TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
28 JUL 1972
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1972 மார்ச் 21.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினுக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினுக்கள்.

Drinking water Schemes

* 593 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the scheme for the supply of drinking water to Tirukoilur has been taken up for execution; and

(*b*) if so, the stage at which the matter stands at present?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :

(அ) திருக்கோயிலூருக்குக் குடிநீர் வழங்குவதற்கான திட்டத்திற்கு ரூ. 11.45 இலட்சமும் அதைப் பேணுதலுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 54,000 செலவு ஆகும் திட்டம் ஒன்றுக்கு இந்த அரசு நிர்வாக ஒப்பளிப்பும் வழங்கியுள்ளது.

(இ) 1969 ஜனவரியில் பணி தொடங்கப்பட்டு பல்வேறு நிலைகளில் நடந்தேறி வருகிறது.

திரு. என். டென்னிஸ் : உத்தேசமாக இது எப்போது முடிவடையும், எவ்வளவு மக்கள் இதன் பயனை அடைவார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இது 1971 ஆகஸ்ட் மாதத்திலிருந்து பல்வேறு கட்டங்களாகச் செயல்பட்டு நான்காவது நிலையில் செயல்பட்டுவருகிறது. விரைவில் முடிவு அடையக் கூடும்.

*594 வின.—திரு. கே. என். குமாரசாமி :
திரு. சு. துரைசாமி :
திரு. மே. சி. தூயமணி :

மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சூலூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த ஊராட்சிகள், பேரூராட்சிகளை நெல்லித்துறைக் குடிநீர்த் திட்டத்தின்கீழ் சேர்த்துக் கொள்ளக் கோரி சூலூர் ஊராட்சி ஒன்றியம் தீர்மானம் போட்டு அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) நெல்லித்துறைத் திட்டம் குறிப்பிட்ட பஞ்சாயத்துக் களுக்கு வேண்டிய குடிநீர் அளவுக்கு மட்டுமே அமைக்கப்பட்டிருப் பதால் அத்திட்டத்தில் மேற்கொண்டு வேறு எந்த ஊர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள இயலாது.

திரு. மே. சி. தூயமணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நெல்லித்துறைத் திட்டத்தின்கீழ் காரமடை ஊராட்சிமன்றம், தேக்கம்பட்டி ஊராட்சிமன்றம், மருதூர் ஊராட்சிமன்றம் இவற் றிற்குக் குடிநீர் தேவை என்று அந்தப் பகுதிகளிலிருந்து கோரிக்கை ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி : பல்வேறு பகுதிகளில் உள்ளவர்கள் நெல்லித்துறைத் திட்டம் தங்கள் பகுதிகளில் செயல்பட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஆனல் இப்போது சேர்க்கப்பட் டுள்ள ஊர்கள், கோவை நகராட்சி, சிங்கநல்லூர் நகராட்சி, பெரிய நாய்க்கன்பாளையம், நரசிம்மநாயக்கன்பாளையம், துடியலூர், வெள்ளக்கிணறு, கணபதி, சங்கனூரர், சூலூர், இருகூர், பல்லடம், சோமனூரர், கவுண்டன்பாளையம். இவை இந்தத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள ஊர்களின் பெயர்களாகும்.

திரு. சு. துரைசாமி : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதிலில் சில ஊர்களை மட்டும் இங்கு குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது திருப்பூரை எடுத்துக்கொண்டால் 1,75,000 மக்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனல் அங்குள்ள குடிநீர்த் திட்டம் 80,000 மக்கள்தான் 1971-ல் இருக்கக்கூடும் என்ற கணக்கின் அடிப்படையில் அமைக்கப்பட்ட

திட்டமாகும். எனவே திருப்பூரையும் இந்த நெல்லித்துறை திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டு குடிநீர் வாரியமும் இதை ஏற்றிருப்பதாக அறிகிறேன். அப்படி வளர்ச்சி பெற்று வருகிற நகரத்திற்குப் பல்லடத்திலிருந்து கொண்டு வர வாய்ப்பு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே அதையும் சேர்ப்பதற்கு இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் நிதி அளவு, நீர் அளவு இவையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு செயல்படுத்தப்படும்.

திரு. என். மருதாசலம் : நெல்லித்துறைத் திட்டம் விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும்படிக் கொண்டுவருவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : குடிநீருக்குத் தேவையான அளவிற்குத் தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் இயலாத சூழ்நிலையில் விவசாயத்தைப் பற்றி யோசிப்பது கடினமானது.

தீ அணைப்பு நிலையங்கள்.

*595 வின.—திரு. மா. பா. சாரதி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒவ்வொரு தாலுகா தலைநகரிலும் தீ அணைப்பு நிலையங்கள் Fire stations ஏற்படுத்தும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சமீபத்தில் ஃபையர் சர்வீஸ் தனி இலாகாவாகப் பிரிக்கப்பட்டு வட மாவட்டங்களுக்கு ஒரு பகுதியும், தென் மாவட்டங்களுக்கு ஒரு பகுதியும் வந்து, பல இடங்களிலும் இம்மாதிரி தங்கள் ஊர்களிலும் ஃபையர் சர்வீஸ் ஸ்டேஷன்ஸ் வைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே இந்த ஆண்டு புதிதாக எந்தெந்த இடங்களில் திறப்பதற்கு ஆலோசனை இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1972 மார்ச் 21

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1971–72-ல் உத்தரவிடப் பட்டுள்ள இடங்கள் மணலி, கள்ளக்குறிச்சி, ஜெயங்கொண்ட சோழபுரம். 1972–73-ல் உத்தமபாளையம், கோவில்பட்டி, குழித் துறை, மேட்டூர் ஆகிய இடங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தாலூகா தலைநகரங்களில் தீ அணைப்பு நிலையங்கள் அமைக்கப்படுமா என்று கேட்டபோது இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் ரெவின்யூ டிவிஷன் ஹெட்க்வார்ட்டேர்சில் இவை தேவையாக இருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் ஒவ்வொரு தீ அணைக்கும் அலுவலகம் இருக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. பல தாலூகா தலைநகரங்கள் ரெவின்யூ டிவிஷன் ஹெட்க்வார்ட்டேர்சுக் குள் வருவதில்லை. எனவே தாலூகா தலைநகரங்களுக்கு இல்லை என்று சொன்னாலும் பெரிய நகரமன்றத் தலைநகரங்களிலாவது இப்படிப்பட்ட தீ அணைக்கும் அலுவலகங்கள் வைப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பல்வேறு இடங்களிலும் தீ அணைக்கும் நிலையங்கள் வைக்கவேண்டும் என்றுதான் அரசு ஆர்வத்துடன் இருக்கிறது. ஆனால் செலவினங்களைப் பார்க்கும் போதுதான் அது கஷ்டமாகயிருக்கிறது. இப்போதே ஒரு தீ அணைக்கும் நிலையத்திற்கு தொடரா இனச் செலவாக ஏறத்தாழ 2,15,000 ரூபாயும், தொடர் இனச் செலவாக ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1,23,000 ரூபாயும் செலவாகிறது. இவற்றையெல்லாம் மனதில் வைத்துத்தான் படிப்படையாக ஆண்டுதோறும் நான்கு இடங்கள் அல்லது ஐந்து இடங்கள் என்றளவில் இவைகளை அமைக்க முடிகிறது.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தாலூகா தலைநகரங்களில் அமைக்கும் உத்தேசம் தற்போது இல்லை என்று சொன்னார்கள். போளூரைப் பொறுத்தவரையில் அங்கு ஏற்படுகிற தீ விபத்துக்களுக்கு உதவி கோரவேண்டுமென்றால் வேலூர் அல்லது திருவண்ணாமலையில் இருந்து வரவேண்டி யிருக்கிறது. எனவே அந்தப் பகுதி ஊராட்சிமன்றங்கள் மூலம் அரசுக்குக் கோரிக்கைகள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவற்றை அரசு ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கோரிக்கைகள் அனுப்பியது பற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்

1972 மார்ச் 21]

அவர்கள் சொன்னதுபோல் தமிழ் நாட்டில் இப்போது 58 நகரங்களில் இந்தத் தீ அணைப்பு நிலையங்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் பரவலாக வைக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் எண்ணுகிறது என்ருலும், நிதிநிலைமை இடம் தராத காரணத்திஞல் ஆண்டு தோறும் படிப்படியாக இந்த நிலையங்கள் திறக்கப்படும் என்று கூறினேன்.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : நான்கு மாதங்களுக்கு முன்பு எங்கள் ஏரியாவில் முக்கூடலில் ஒரு மாபெரும் தீ விபத்து ஏற்பட்டு கிட்டத்தட்ட முப்பது லட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள பொருள்கள் தீயினுல் பாதிக்கப்பட்டது. அந்தமாதிரி பீடிக் கம்பெனிகள் அந்த ஏரியாவில் அதிகமாக இருப்பதால் அம்பாசமுத்திரம் தாலூகாவில் உடனடியாக ஒரு தீ அணைப்பு நிலையம் அமைத்துத் தருவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணுநிதி : நான் ஏற்கனவே பல்வேறு கேள்விகளுக்கு இதைப்பற்றி சொன்ன பதிலேத்தான் இதற்கும் சொல்ல வேண்டியவனுக இருக்கிறேன்.

பாரதியாரின் பிறந்த நாள்.

*596 வின.—திரு. எம். முத்தையா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தேசிய கவி சுப்பிரமணிய பாரதியார் பிறந்த தினத்தை அரசாங்க விடுமுறை நாளாக அறிவிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணுநிதி : (அ) அத்தகைய செயற்குறிப்பு யாதும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். முத்தையா : நம் நாட்டின் சுதந்திரத்திற்காகப் போராடிய தேசியக் கவி சுப்பிரமணிய பாரதியார் போன்று நம் தமிழகத்தில் நிறையப் பேர்கள் தேச விடுதலைக்காகப் போராடியிருக்கிருர்கள். ஆனுல் இதில் சுப்பிரமணிய பாரதியார் மிக முக்கியமானவர். ஆகவே இவருக்காவது அரசாங்கம் விடுமுறை விடும்

உத்தேசம் இப்போது இல்லை என்றாலும் இனிமேலாவது அதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பொதுவாக தேசியத் தலைவர்களின் பிறந்த நாட்கள் அரசு விடுமுறையாக அறிவிக்கப்படவில்லை. இப்போதே இருபது நாட்கள் விடுமுறை நாட்களாக நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். சுப்பிரமணிய பாரதியார் போன்று முக்கியத்துவம் படைத்தவர்கள் பலர் தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடும். ஒவ்வொருவருக்கும் நாம் இதுபோன்று விடுமுறை விடுவோமானால் பிறகு வேலை செய்வதற்கு நாட்களை நாம் தேட வேண்டிய நிலைக்கு ஆளாகிவிடுவோம்.

திரு. கோவை செழியன் : உலகத்திலேயே தலைசிறந்த புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் சிறந்த கவிதைகளை இயற்றி தமிழ் நாட்டின் பெருமையை எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அவருடைய நூல்களை எல்லாம் ஆங்கிலத்தில் மொழிபெயர்த்து அரசாங்கமே அனைத்து உலகத்திற்கும் அறிவிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கேள்வி விடுமுறை பற்றியது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, பாரதியார் நம்முடைய அகில இந்தியாவுக்கும் ஒரு விடுதலைப் போராட்டம் நடத்தியவர். ஆகவே, மத்திய அரசாங்கத்திடம் சொல்லியாவது இது போன்ற விடுமுறை விடுவதற்கு அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்தியாவிற்கே தேசிய கீதம் அளித்த தாகூருக்குக் கூட விடுமுறை நாள் அனுஷ்டிக்கப் படுவது இல்லை.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, அரசியல் தலைவர்கள் யார் யார் பிறந்த தின விழாவுக்கு அரசு விடுமுறை விட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அரசியல் தலைவராக சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னால் மகாத்மா காந்தி அவர்களுடைய பெயரைச் சொல்லலாம். ஆனால், அவர்களை அரசியல் தலைவருக்கு அப்பாற்பட்டு தேசத்தந்தையாகக் கருதுகிறோம்.

1972 மார்ச் 21]

திரு. எம். தேவராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பாரதியார் பிறந்த தின விழாவை ஆண்டுதோறும் எட்டையபுரத்தில் தனிப்பட்ட கட்சிக்காரர்கள் நடத்துவதைவிட, அரசே அந்த விழாவை நடத்தினல் சிறப்பாக இருக்கும். இதை அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி : அதை எந்தக் கட்சிக்காரர் களும் தனியாக நடத்தவில்லை. விழாக்குழுவினர் தான் நடத்து கிருர்கள். வேண்டுமானல், மாண்புமிகு உறுப்பினரும் கூட, அப்படிப் பட்ட விழாக்குழு அமைத்து பாரதியார் விழா கொண்டாடலாம்.

திரு. சோ. கருணைநாதன் : தலைவரவர்களே, "தாயைக் கொல்லும் பஞ்சத்தைத் தடுக்க முயற்சியுருர், வாயைத் திறந்து சும்மா, கிளியே, வந்தே மாதரம் என்பார்," என்று பாடிய பாரதியார் பிறந்த தினத்தில் எல்லோரும் அதிகாலையில் எழுந்து ஒரு மணிநேரம் அதிகமாக உழைக்க அரசு வேண்டுகோள் விடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி : இந்த ஆண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் செயலில் அதைச் செய்து காட்டி, மற்றவர்களைப் பின் பற்றச் சொல்லலாம் அடுத்த ஆண்டில் (சிரிப்பு).

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, பாரதியாருக்கு ஏற்கனவே தபால் தலை வெளி வந்திருக்கிறது. மணி மண்டபமும் கட்டி இருக்கிருர்கள். செப்டம்பர் மாதத்தில் அவர் பிறந்த நாள் கொண்டாடுகிருர்கள் என்று நினைக்கிறேன். அந்த தினத்திலே அரசு வெளியிடுகிற தமிழரசு சஞ்சிகையிலே பாரதியாருடைய வாழ்க்கைக் குறிப்புகள், பாராட்டுப் பாடல்கள், அவர்களுடைய முக்கியமான கவிதைகள் முதலியவை வெளியிடப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி : இப்போதே தமிழரசு இதழில் அவர்களுடைய படங்கள் பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர் களுடைய வாழ்க்கைக் குறிப்பு, அவர்களுடைய கவிதைகள், பாராட்டு பாடல்கள் இவைகளெல்லாம் வெளியிடப்படுகின்றன.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் இந்த சுப்பிரமணிய பாரதியார் அவர்களுடைய பாட்டுப்புத்தகத்தை பள்ளிக்கூடங்களில் படிக்கக்கூடாது என்று தடை விதித்து இருந் தார்கள். அவர்களுடைய பாடல்களைப் படித்தால் புரட்சி எண்ணம் மாணவர்கள் மத்தியில் வரும் என்பதால் அப்படிச் செய்திருந்தார்கள்.

இந்தச் சர்க்கார் அதை மாற்றி வருஷத்திற்கு ஒரு நாளிலாவது—விடுமுறை என்று விடாவிட்டாலும்—அதை ஒரு விழா நாளாக தமிழ் மக்கள் சிறப்பாகக் கொண்டாட வழிசெய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும், கலாசாலைகளிலும் பாரதியார் நாளை மாணவர்கள் கொண்டாடிக் கொண்டு வருகிறார்கள். பாரதியார் பாடல்களுக்குக் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் தடை விதித்திருந்தாகத் தகவல் எதுவும் எனக்கில்லை.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவரவர்களே, பெரியவர் ஒருவரின் நினைவு நாளைக்கொண்டாடுகிறபோது, பிறந்த நாளுக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படுகிறதா, இறந்த நாளுக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அந்தப் பெரியவரைப் பொறுத்து, சிலருக்கு பிறந்த நாளும், சிலருக்கு பிறந்த நாள், மறைந்த நாள், இரண்டுக்கும் முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படுகிறது.

கோயம்புத்தூரில் ஆயுதங்கள் கைப்பற்றல்

*597 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1971-ம் ஆண்டு, ஆகஸ்டு மாதத்தில் கோயம்புத்தூரில் சட்டவிரோதமாக இயங்கி வந்த ரகசிய ஆயுதத் தொழிற்சாலை ஒன்று கண்டுப்பிடிக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அத்தொழிற்சாலையை நடத்தி வந்தவர்களுக்கும் நக்ஸல்பாரிகளுக்கும் ஏதேனும் தொடர்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம். கோவை நகரில் தனியார் வீடு ஒன்றை 17—8—1971-ல் காவலர் சோதனையிட்டுச் சில ஆயுதங்களைக் கைப்பற்றினர்.

(இ) இல்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, ஆயுதங்கள் கைப்பற்றப்பட்டனவா? எவரேனும் கைது செய்யப்பட்டு, வழக்கு தொடரப்பட்டதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், வழக்கு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

1972 மார்ச் 21]

Rent Collectors in Madras Corporation

* 598 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state :

(*a*) whether posts of Rent Collectors were filled in the Madras Corporation during 1971;

(*b*) the method adopted for making the selection;

(*c*) whether (1) the Employment Exchange and (2) Public Service Commission were consulted; and

(*d*) the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 1971-ல் இரண்டு ஏவலர்கள், வாடகை வசூலிப்போராக நியமிக்கப் பட்டுள்ளனர். வாடகை வசூலிப்போர் பதவிகளுக்கான விண்ணப் பங்கள் அனுப்பப்படலாம் என 1971 செப்டம்பரில் நாளிதழ்களில் மாநகராட்சிப் பொறுப்பதிகாரியால் விளம்பரம் வெளியிடப் பட்டது. அதையடுத்து வரப்பெற்ற விண்ணப்பங்கள் அவரால் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

(இ) பதவிகள் காலி இருப்பது குறித்து நாளிதழ்களில் விளம்பரம் கொடுக்கப்பட்டு உரிய தகுதிகளைப் பெற்றவர்களிலிருந்து பொருத்தமானவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றனர்.

(உ) இல்லை.

(எ) 1919-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் விதித் துறைகளின்படி, சம்பளம் அல்லது அதிக அளவுச் சம்பளம் ரூ. 100-க்கு மேற்படுகின்ற III, IV- ஆம், வகுப்புப் பதவிகள் அனைத்திற்கும், நியமனக் குழுவினல் ஏற்பளிக்கப்படும் விண்ணப்ப தாரர்கள் பட்டியலிலிருந்து மாநகராட்சி பொறுப்பதிகாரி நியமனம் செய்கிறார். அவர், விண்ணப்பதாரர் பட்டியலில் உள்ள விருப்ப வரிசை முறைப்படி அவர்களை நியமனம் செய்கிறார்.

திரு. என். டென்னிஸ் : எம்பிளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்ஜை கன்சல்ட் செய்து நியமனம் நடத்த வழிவகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாநகராட்சி மன்றத்தில் தனி நியமனக்குழு இருக்கிறது. அந்த நியமனக்குழு விண்ணப்பங்களைப் பெற்று, பரிசீலித்து, நியமித்து வருகிறது. வேலை வாய்ப்புத் துறையினர் அவர்களை கலந்தாலோசிக்க வேண்டும்.

ஊர்நல உதவியாளர்கள் நியமனம்

* 599 வினா.—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணிபுரியும் கிராம நல ஊழியர்கள் எந்த அடிப்படையில் நியமனம் செய்யப்படுகின்றனர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் 2-ம் நிலை ஊர் நல உதவியாளர் பதவிகள் குறித்து பொது மக்களுக்கு விரிவாக விளம்பரம் செய்த பிறகு, வெளிச் சந்தையிலிருந்து ஆளெடுப்பதன் மூலமாக இப்பதவிகளுக்கு நியமிக்கப்படுகின்றனர். 2-ம் நிலை ஊர் நல உதவியாளர்களுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுப்பதன் மூலமாக 1-ம் நிலை ஊர் நல உதவியாளர்கள் நியமிக்கப்படுகின்றனர்.

திரு. பி. எஸ்: மணியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே பணிபுரியும் கிராம நல ஊழியர்கள், சமூக நல ஊழியர்கள், சோஷியல் ஒர்கர்ஸ் என்று இருப்பவர்களைப் பொறுத்த வரையில் முன்பு காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் போராட்டங்கள் நடந்தபோது அதில் ஈடுபட்டவர்களுக்குத்தான் சலுகை அளித்து நியமனம் கொடுக்கப்பட்டது. அம்மாதிரி, இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு, இப்போது வேலையில்லாமல் இருக்கும் தொண்டர்களுக்கும் முதலிடம் தரப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த நியமனம் பெறுவதற்கு அப்படிப்பட்ட தகுதிகள் இருக்கவேண்டுமென்று வரையறுக்கப்படவில்லை. அப்படிப்பட்ட போராட்டங்களில் ஈடுபட்டவர்கள் பலபேர் இருக்கலாம். இதற்கு என்று தகுதிகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டு, குழு அமைக்கப்பட்டு, அந்த வகையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். அப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்களில் அந்தப் போராட்டங்களில் ஈடுபட்டவர்களும் இருக்கலாம். வேறு பல போராட்டங்களில் ஈடுபட்டவர்களும் இருக்கலாம். எல்லோரும் தகுதியின் அடிப்படையில் தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களில் பணியாற்றும் கிராம சேவக்குகள், சேவகிகள் ஆகியவர்களால் எந்தவிதமான பயனும் கிடையாது. அரசாங்கத்திற்கு பண விரயம்தான் ஆகிறது. ஆகவே, அந்தப் பதவிகளை இந்த அரசாங்கம் ஒழிக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 மார்ச் 21]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இருக்கிற முறையை மாற்றியமைப்பதற்காக நிர்வாகச் சீர்திருத்தக்குழு ஆராய்ந்து வருகிறார்கள். நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழுவின் அறிக்கை வெளிவந்த பிறகு, அவர்கள் என்ன பரிந்துரைகள் செய்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து, இது செய்யப்படும்.

நகராட்சிகளை மாநகராட்சியாக உயர்த்தல்

*600 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி–உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

நகராட்சியை மாநகராட்சியாக மாற்றுவதற்கு வேண்டிய தகுதிகள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒரு நகராட்சியை மாநகராட்சியாக மாற்றுவதற்கு வேண்டிய தகுதிகள் குறித்து விதிகள் எதுவுமில்லை. ஒரு நகராட்சியின் மக்கட்தொகை சுமார் ஐந்து இலட்சத்திற்குக் குறையாமலும், அதன் வருமானம் இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் இருந்தாலும், அதன் மக்கள் மாநகராட்சி யாக மாற்றும்படி விரும்பினால், அந்நகராட்சி மாநகராட்சியாக மாறும் தகுதியைப் பெற்றுவிட்டதாகக் கருதலாம்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, திருச்சி பகுதியில் திருவரம்பூர், திருவானைக்கோவில் போன்ற ஊர்களையும் இணைத்து மாநகராட்சியாக்கவேண்டுமென்று அந்தப் பகுதி பொது மக்கள் நீண்டகாலமாகச் சொல்லி வருகிறார்கள். ஆகவே பல தகுதிகளைப் பெற்று இருக்கிற திருச்சியை மாநகராட்சியாக மாற்று வதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் முதலிலே குறிப்பிட்டபடி ஒரு நகராட்சி 5 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மக்களைக்கொண்டதாகவும், 2 கோடி வருமானத்தைப் பெறுவதற்குரிய வகையிலும், மற்றும் பல்வேறு வசதி வாய்ப்புகள் பெறுவதற்குரிய அளவிலும், அதிகாரிகள் அதிகமாக நியமனம் செய்தால் அதைத் தாங்கிக்கொள்கிற வகையிலும் இருக்கவேண்டும். மாநகராட்சியாக மாற்றவேண்டுமென்பதற்காக திருச்சி நகரத்தைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளை இணைத்துக்கொண்டால், அந்த மாநகராட்சி நல்ல விரிவான, வலுவான தன்மை பெறமுடியாது.

இப்போது மதுரை நகரை மாநகராட்சியாக மாற்றினோம் என்றால், அந்த நகரம் 5½ இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மக்களையும், 2 கோடி வருமானத்தையும் பெறத் தக்க அளவுக்கு நிலையை அடைந் திருந்தது. அதே அளவுக்கு திருச்சி வரும் சூழ்நிலையில் அதைப்பற்றி கவனிக்கலாம்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை நகராட்சியில் வருமானம் இருக்கிறது. மக்கள் தொகையும் ஏறத் தாழ இருப்பதன் பயனாக, கோவை நகராட்சி மன்றத்தில் அதை மாநகராட்சியாக மாற்ற வேண்டும் என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, கோவை நகராட்சியை மாநக ராட்சியாக மாற்றும் நோக்கம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைப்பற்றி தகவல் இல்லை. அப்படி ஒரு தீர்மானம் வந்திருக்குமானால் அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலனை செய்யும். அதற்கான நிபந்தனை களுக்குட்பட்டு அமையுமானால் அதுபற்றி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

(ஒரு உறுப்பினர் அவைக்குள்ளிருந்துகொண்டே பக்கத்தி லுள்ள அதிகாரிகள் இருப்பிடத்திலுள்ள ஒரு அதிகாரியிடம் பேசிக்கொண்டு இருந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் சட்ட மன்றத் திற்குள் இருந்துகொண்டு அதிகாரிகளோடோ, மற்றவர்களோடோ பேசுவது முறையானது அல்ல. அது தவிர்க்கப்படவேண்டும்.

கிராம வளர்ச்சி இயக்குநர் அலுவலகம்

* 601 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையிலுள்ள Directorate of Rural Development. அலுவலகத்திற்கு வாடகை ஏதேனும் தரப்படுகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், மாதம் ஒன்றுக்கு எவ்வளவு ரூபாய்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

1972 மார்ச் 21]

(இ) மாதம் ஒன்றுக்கு வாடகையாக ரூபாய் 12,480 தரப் படுகிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இந்தத் துறைக்காக ஒரு தனி இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அங்கே ஒரு கட்டடத்தைக் கட்டி, வாடகை இல்லாமல் இருப்பது பற்றி பரிசிலனையில் இருந்ததே, அது தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது? இனிமேலாகிலும் தனிக் கட்டடம் கட்டப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதற்கான முயற்சி எதுவுமில்லை. தனி இடத்தில் கட்டடம் கட்டுவதற்கு பெரிய செலவு ஏற்படும். அப்படி செலவு ஏற்பட்டால், வாடகை இல்லாமல் வைப்பதற்கான முயற்சியில் ஈடுபடலாம். இப்பொழுது கொடுக்கப் படுகின்ற வாடகை ஓரளவுக்கு மற்ற துறைகளில் கொடுக்கப்படுவதை விட குறைந்து இருக்கிறது. சொந்த அலுவலகம் ஏற்பட்டால், வாடகை இல்லாத சூழ்நிலை ஏற்படும். அதுபற்றி நிதிவசதி ஏற்படும் பொழுது கவனிக்கப்படும்.

அரசுக் கல்லூரிகளுக்கானத் தேர்வுக் குழுக்கள்.

*602 வினு.—திரு. எம். முத்தையா : மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசாங்கக் கல்லூரிகளில் மாணவர்களைப் பொறுக்குவதற்கான தேர்வுக்குழுவில் அக்கல்லூரிகளில் பணிபுரியும் அரிசன ஆசிரியர்கள் உறுப்பினராக தற்போது சேர்க்கப்பட்டுள்ளனரா?

(இ) ஆமெனில், எந்தெந்த அரசாங்கக் கல்லூரிகளில் உறுப் பினராக இருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

(இ) அரசர் கல்லூரி, புதுக்கோட்டை.
அரசினர் கலைக்கல்லூரி, விருத்தாசலம்.
கலைஞர் கருணாநிதி அரசினர் கலைக்கல்லூரி, திருவாரூர்.
அரசினர் பயிற்சிக் கல்லூரி, ஒரத்தநாடு.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் உள்ள சட்டக்கல்லூரியில் மாணவர்களைப் பொறுக்குவதற்கான தேர்வுக்

குழுவில் அரிசன ஆசிரியர் யாராவது உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாக முதல்வர், அதற்கு அடுத்து இருக்கிற சீனியர் ப்ரொபசர், அடுத்து இருக்கிற அசிஸ்டெண்டு ப்ரொபசர் என்ற நிலைமையை ஒட்டி குழுவின் உறுப்பினர்களாக நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அதிலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வருவார்களேயானால், அவர்களும் உறுதியாக இடம் பெறுவார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இப்படி பிற்பட்ட மக்களை தேர்வு செய்வதற்கு அவர்களை நான்-அபிஷியல் மெம்பராகவாவது அந்தக் கமிட்டியில் சேர்த்துக்கொள்வதற்கு வழிவகைகள் செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்ட வகுப்பினர், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்களைச் சேர்ப்பது என்றால், அப்படிப்பட்ட ஒருவர் அந்தக் குழுவில் இருந்தால் தான் அவர்கள் சேர்க்கப்படுவார்கள் என்ற நிலையில் இல்லை. ஏனென்றால், நாம் அதற்கான விதிமுறைகளை வைத்திருக்கிறோம். சாதாரணமாக 31 சதவிகிதம் பிற்பட்ட வகுப்பினரைச் சேர்த்துத் தான் தீரவேண்டும், 18 சதவிகிதம் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினரைச் சேர்த்துத்தான் தீரவேண்டும். பொதுவாக, எல்லோரையும் சேர்த்துக் கணக்கிடும்பொழுது அதிலும் பிற்பட்ட வகுப்பினர், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் வரலாம். அதற்கும் மீறி 49 சதவிகிதம் இவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றெல்லாம் எல்லாக் கல்லூரிகளிலும், எல்லா இடங்களிலும் கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறது. அப்படிப்பட்ட ஒருவர் இருந்தால் தான் அவர்கள் சேர்க்கப்படுவார்கள் என்று எண்ணுவதற்கு அவசியமில்லை. அதற்காக முறை வகுத்திருக்கிறோம். அந்த முறைப்படி நடைபெறுகிறது.

திரு. எம். தேவராசன் : அரசாங்கக் கல்லூரிகளுக்கு மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் குழுக்களில் முன்பு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இடம் பெற்றுவந்தார்களே, அந்த முறை எதற்காக நீக்கப்பட்டு விட்டது? மீண்டும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்தக் குழுக்களில் இடம் பெறுவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதிலே பல சங்கடங்கள் இருந்தன. இப்பொழுது இருக்கிற முறை

1972 மார்ச் 21]

மிகத் தெளிவாகவும், நன்ருகவும் இருக்கிறது. பொதுவாக சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் சரியாக இருக்கிறது என்று கூறுகிற காரணத்தினுல் அந்த முறையே நீடிக்கப்படும்.

திரு. ந. தர்மலிங்கம் : இதுவரையில் எந்தெந்த மாவட்டத்தில் எந்தெந்த கல்லூரிகளில் அரிசன உறுப்பினர்கள் இந்தக் கமிட்டியில் மெம்பர்களாக போடப்பட்டிருக்கிறுர்கள் என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்வியே அதுதான். நான் அப்பொழுதே விடை கூறினேன். அரசினர் கல்லூரி, புதுக்கோட்டை, அரசினர் கலைக்கல்லூரி விருத்தாசலம், கலைஞர் கருணுநிதி அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திருவாரூர், அரசினர் பயிற்சிக் கல்லூரி, ஒரத்தநாடு ஆகியவற்றில் இடம் பெற்றிருக்கிறுர்கள்.

Government Arts College for women in North Madras

* 603 *Q.*—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state :

(*a*) the number of students studying in the Government Arts College for Women, North Madras at present;

(*b*) the number of students in each class;

(*c*) whether all the classes are provided with adequate benches for the students; and

(*d*) whether drinking water is available for the students?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 1668.

(ஆ) புகுமுக வகுப்பு—758 பேர்.

இளங்கலை-முதலாண்டு—181 பேர்.

இளங்கலை-இரண்டாம் ஆண்டு—144 பேர்.

இளங்கலை-மூன்ரும் ஆண்டு—81 பேர்.

இளங்கலை (விஞ்ஞானம்)—முதலாண்டு—214 பேர்.

இளங்கலை (விஞ்ஞானம்)—இரண்டாம் ஆண்டு—164 பேர்.

இளங்கலை (விஞ்ஞானம்)—மூன்ரும் ஆண்டு—126 பேர்.

(இ) அண்டு (உ) ஆம்.

Government Hospital at Chingleput.

* 604 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the State Government have issued orders for opening additional Women and Children Wing in Government Hospital at Chingleput District; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) அண்டு (இ) செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் 6 லட்ச ரூபாய் செலவில் 100 படுக்கைகள் கொண்ட தாய் சேய் மருத்துவப் பகுதி ஒன்றைக் கட்டுவதற்காக, அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : எப்பொழுது கட்டடம் ஆரம்பிக்கப் படும் என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கட்டடம் கட்டுவதற்கான அனுமதியும் வழங்கப்பட்டுவிட்டது. அதற்கான இடமும் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டுவிட்டது. விரைவில் கட்டத் துவங்குவார்கள்.

கண் மருத்துவ முகாம்கள்.

* 605 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் நடமாடும் இலவசக் "கண் வைத்திய முகாம் களை" துவக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஆம். மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவமனை கண் சிகிச்சை பிரிவினால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 24 இலவச கண் வைத்திய முகாம்களை செயல்படுத்த தேவையான ஆணையை அரசு பிறப்பித்துள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இலவச கண் சிகிச்சை முகாமை இதர மாவட்டங்களுக்கும் விரிவு படுத்த உத்தேசம் உண்டா?

1972 மார்ச் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மதுரையில் உள்ள எர்க்ஸ்கின் மருத்துவ மனையில் உள்ள கண் மருத்துவ சிகிச்சைப் பிரிவினரால் இது நடத்தப்படுகிறது என்பதைத் தவிர, மதுரை மாவட்டத்தில் மட்டுமின்றி தமிழ் நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளில் அவர்களுடைய முகாமின் மூலம் கண் மருத்துவம் நடத்தி வருகிறார்கள்.

Damage to fishing boats.

* 606 *Q.*—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that 10 mechanised fishing boats were destroyed and 3 damaged as a result of incendiary materials thrown on them by some local fishermen on 18th October 1971 at Kanyakumari; and

(*b*) if so, the details thereof and the action taken thereon to book the offenders?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) 18—10—1971 அன்று அதிகாலையில் சில நாட்டுப்படகுகள், வீர பாண்டியன் பட்டிணத்திற்கு அருகில் நங்கூரம் போட்டு நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்த சில விசைப்படகுகளை அணுகி அவற்றிற்குத் தீ இட்டன. பன்னிரெண்டு விசைப்படகுகள் முற்றிலும் எரிந்து சாம்ப லாயின. மூன்று படகுகள் சேதமடைந்தன. மேற்சொன்ன இந்த நிகழ்ச்சி, திருநெல்வேலி மாவட்டம், திருச்செந்தூர் வட்டத்தைச் சேர்ந்த வீரபாண்டியன் பட்டிணத்திற்கு அருகில்தான் நடை பெற்றது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அல்ல. இந்த வழக்கைத் தனிக் காவலர் படைப்பிரிவு ஒன்று புலனாய்வு செய்து வருகிறது.

Notices for Urban Land Tax.

* 607 *Q.*—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Native Residents Association of Madras has urged the Government of Tamil Nadu during the last week of October, 1971 to serve demand notice for urban land tax in the same way as Corporation tax demands; and

(*b*) if so, the details thereof and the action taken thereon?

[1972 மார்ச் 21

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :

(அ) அப்படிப்பட்ட முறையீடு எதுவும் அரசுக்கு வரவில்லை.

(இ) வினா எழவில்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, in the matter of collection of Urban Land Tax, a number of complaints were received by me that the assessees were not given proper opportunity to go and explain before the Officers who summarily issue notices and the assessees do not have the opportunity. Will it be possible for the Government to see that these Officers give one or two chances as they do in the Income Tax Department where they do not assess suddenly unless they give full opportunity to the assessees? Will the Hon. Minister re-examine the Rules and make it more easy and more sympathetic for the assessees?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அசெஸ்மெண்டு போடுவதற்கு முன்பு அவர்கள் மனு கொடுப்பார்கள் அந்த மனுக்களைப் பரிசீலித்துத் தான் அலுவலர்கள் அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்படி ஏதாவது சிக்கல் இருக்குமாயின், அங்கத்தினர் இதுபற்றித் தெரிவித்தால், அரசு பரிசீலிக்கும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, they fix a particular date and on that date if the assessee fails to be present, immediately on the same day they will assess and issue notice. Will it be possible to give one or more chances to the assessees as is done in the Income-Tax and Sales Tax Department where they give more chances? Will the Hon. Minister contact the department and see what could be done in the matter?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன சங்கடத்தை நான் உணர்கிறேன். அசெஸிகள் வருவதற்கு இல்லை என்றால், வர இயலாமல் இருப்பதற்கான காரணத்தை அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்கவேண்டும். வர இயலவில்லை, இன்னொரு வாய்தா கொடுக்கவேண்டும் என்று அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். அது கூட இல்லையென்றால்தான் அலுவலர்கள் முடிவு எடுப்பார்கள். இருந்தாலும், சங்கடத்தைப் பற்றிப் பரிசீலிக்கச் சொல்லலாம்.

1972 மார்ச் 21]

இராஜபாளையம், விருதுநகர் துணை வட்டங்கள்.

* 608. வினு.—திரு. எஸ். அழகுத் தேவர் : மாண்புமிகு உணவு—வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட விஞக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முகவை மாவட்டத்திலுள்ள இராஜபாளையம், விருது நகர் ஆகிய இரண்டு ரெவின்யூ துணை வட்டங்களை வட்டமாக மாற்றும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :

(அ) ஆம்.

(இ) இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சியாளர் இராசபாளையம், விருதுநகர் ஆகிய துணை வட்டங்களை வட்டங்களாக உயர்த்தும் செயற்குறிப்பு அனுப்பியுள்ளார். அதன்மேல் வருவாய் வாரியத்தின் குறிப்புரை எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவர் அவர்களே, துணை வட்டங்களை வட்டங்களாக மாற்றுவதற்கு என்னென்ன தகுதிகள் வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : துணை வட்டங்களை வட்டங்களாக மாற்றுவதற்கு அதிலிருக்கிற ஜனத்தொகை, அதிலிருக்கிற வருவாய், இவைகளையெல்லாம் தகுதியாக வைத்துச் செய்கிருர்கள். மேற்கொண்டு சில தகவல்கள் அங்கிருந்து எதிர்ப்பார்க்கின்ற காரணத்திஞல் தாமதமாகிறது. தகவல் வந்தவுடன் அது பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இராஜபாளையம், விருதுநகர் துணை மாவட்டங்கள் அதிகமான பகுதியை உள்ளடக்கி யிருப்பதால், விரைவிலே அவைகளை வட்டங்களாக மாற்றுவதற்கு அரசு முடிவு எடுக்குமா? எப்பொழுது செயல்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : வருவாய்த் துறை வாரியத்தி லிருந்து சில குறிப்புகள் எதிர்ப்பார்க்கிருேம். அவைகள் கிடைத்த வுடன் அரசாங்கம் தாமதமின்றி நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே மானாமதுரை தனி வட்டமாக இருந்து, இப்போது அது துணை வட்டமாக இருக்கிறது. அதை வட்டமாக்குவதற்குரிய எல்லாத் தகுதிகளும் இருக்கின்றன என்று அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். எனவே, அரசாங்கம் அதை தனி வட்டமாக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதற்குத் தனி கேள்வி போடவும்.

திரு. வீ. மலைக்கண்ணன் : தலைவரவர்களே, இளையாங்குடி இப்போது சப்–தாலூகாவாக இருக்கிறது. அதைத் தாலூகாவாக மாற்றும் அத்திட்டத்தை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இதுபோன்ற அறிக்கை எதுவும் அரசாங்கத்தில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் விசாரித்துப் பதில் சொல்லலாம்.

Development of Coir Industry.

* 609 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government have drawn a Comprehensive Scheme for planned development of coir industry in the State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

(அ) ஆம்.

(இ) ஊற வைக்காத தென்னை மட்டைகளிலிருந்து இயந்திரங்களால் நார் உறிக்கும் தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்த முன்வருவோர்களுக்கு நிலம் வாங்க, கட்டிடங்கள் கட்ட, இயந்திரங்கள் வாங்க, மேலும், மூலதனத்திற்காகவும் அரசு தொழில் உதவி கடன் சட்டத்தின்கீழ் கடன் வழங்கப்படும்.

உறிக்கப்பட்ட நார்களை கிடங்கில் சேமித்து வைத்து விற்க முன்வருவோர்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக ஒரு மைய கூட்டுறவு உதவிச் சங்கம் ஏற்படுத்த அரசு கொள்கை அளவில் ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

சட்டமன்ற LEGISLATIVE ASSEMBLY TAMIL NADU வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1972 மார்ச் 21]

DR. H. V. HANDE : Sir, how many persons have so far applied for this facility. Also whether it is possible for the Government to examine the possibility of setting up this mill near or in the Thanjavur district where coconut is grown in abundance. Also whether it will be possible for the Government to develop this industry so as to compete with the Kerala State and export its products from our State to other States?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, அந்த நல்ல யோசனையின் அடிப்படையிலேதான் தஞ்சை மாவட்டத்தில் பட்டுக் கோட்டைப் பகுதியிலே இதை நிறுவி பரிசீலிக்கவேண்டுமென்று நம்முடைய அரசாங்கம் திட்டங்களை வகுத்துள்ளது. இதுவரை 16 பேர் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் வருவதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. இறுதியாக முடிவுசெய்து, பைனலைஸ் செய்து பணம் கொடுக்கப்படவில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, கேரளாவில் இந்த கயர் தொழில் நல்லமுறையில் நடைபெற்று வருகிறது. தமிழ் நாட்டிலும் பல பகுதிகளில் இந்தத் தொழில் நல்லமுறையில் நடைபெறக்கூடிய சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, இந்த ஆண்டிலாவது பல தொழிற்சாலைகளைத் தொடங்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிலை அரசாங்கம் தொடங்குவதாக இல்லை. இத்தொழிலில் ஈடுபடுகின்ற வர்களுக்கு அரசாங்கம் பண உதவி செய்து, பின்னால் அவர்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற பொருள்களை விற்றுதருவதற்கு ஒரு மையக் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஆரம்பித்து, அதன்மூலம் விற்பனை செய்வது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் இந்தத் தொழிலுக்கு நிறைய வாய்ப்புகள் இருப்பதாகத் தெரிகிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, கயர் இண்டஸ்டிரிகளை விரிவு படுத்துவதற்கு கயர்போர்டு ஏதாவது சிபாரிசு செய்திருக்கிறதா என்றும், அதன்மீது அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, கயர்போர்டு கூட்டம் ஒன்று சென்னையிலே நடைபெற்றது. நம்முடைய மாநிலத் தில் அதிகமான வேலைவாய்ப்பு கொடுக்கக்கூடிய முறையில், இந்தத்

தொழிலுக்கு அதிக உதவி தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். நம்முடைய மாநில அரசும், மத்திய அரசும் சேர்ந்து இது போன்ற முயற்சியில் ஈடுபடவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக எந்த எந்த உதவிகள் செய்வார்கள் என்ற விபரம் என்னிடம் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஈத்தாமொழி என்ற ஊரில் இந்த கயர் பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்று இருந்தது. அதிலே பயிற்சி பெற்றவர்கள் நிறையபேர் இருக்கிறார்கள். பயிற்சி பெற்றவர்கள் தனியாகத் தொழில் நடத்துவதற்கு ஊக்கமளித்து உதவி செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, நிச்சயமாக அவர்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கப்படும். இப்போதும் அந்த பயிற்சிப் பள்ளி அங்கே இருக்கிறது. அதை ஒரு ட்ரெயினிங் சென்டராக மாற்றி, பயிற்சிப்பெற்றவர்களை அதிலே பணியாளர்களாக நியமிக்கலாமா என்பதனை அரசாங்கம் பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், இந்த தேங்காய் நாரில் கயர் தயாரிப்பதற்கான தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால் இந்த மாநிலத்திலே எங்கெங்கே இந்தத் தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி சர்வே செய்யப்படுமா என்பதைப்பற்றியும், கேரளாவில் இருப்பதைபோன்று நமது மாநிலத்தில் கயர் கலர் இருப்பதில்லை. ஏனெனில் அங்கிருப்பதைப் போன்று பாக் வாட்டர் இல்லை. ஆதலால் இங்கே தயாரிக்கப்படும் தேங்காய் நார் பொருள்கள் அவ்வளவு சிறப்பாக இருக்காது என்று சொல்லப்படுவதால் இதுபற்றி நிபுணர்கள் ஆராய்ச்சி செய்வார்களா என்பதைப்பற்றியும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, கேரளாவில் இந்தத் தொழில் அதிகமாக நடைபெறுவதற்கு நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுவது உண்மை. அதே நேரத்தில் தமிழ்நாட்டில் இத்தொழில் விரிவுபடுமா என்று கேட்பது சரியாகாது. இதுபற்றிப் புதிய ஆராய்ச்சி நமக்குத் தேவையில்லை. பொதுவாக கடற்கரை ஓரங்களில் இத்தொழிலுக்கு நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. தஞ்சாவூர் இராமநாதபுரம், கன்னியாகுமரி போன்ற மாவட்டங்களில் இத்தொழில் சிறப்பாக நடைபெறும் என்றும்

1972 மார்ச் 21]

தெரிகிறது. எங்கெங்கே தென்னை மரங்கள் ஏராளமாக உள்ளனவோ அங்கெல்லாம் இந்தத் தொழிலை விரிவுபடுத்த அரசாங்கம் திட்ட மிட்டுள்ளது.

திரு. தொ. க. சிறைமீட்டான் : தலைவரவர்களே, தென்னை மட்டையிலிருந்து நார் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். எங்கள் மாவட்டத்தில் பனை மட்டையிலிருந்து நார் உரித்து, பயன்படுத்துகிறார்கள். ஆகவே பனை மட்டை நார் தொழிற்சாலைக்கும் உதவி அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர் களுடைய மாவட்டம் பனை மரம் நிறைந்த மாவட்டம். பனை நார் உற்பத்தி செய்வதற்கும் உதவி கோரப்பட்டால் நிச்சயமாக அரசாங்கம் அதற்கும் உதவி செய்யும். கனம் அங்கத்தினரே கூட அங்கே அந்தத் தொழிலை ஆரம்பிக்க முயற்சி செய்யலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இந்த கயர் ஃபைபரும் ரப்பரும் சேர்ந்த சில பொருள்கள் செய்யலாம் என்று காங்கிரஸ் அரசாங்கம் காலத்தில் ஒரு திட்டம் இருந்தது. அந்த முறையை இந்த அரசாங்கம் ஆராய்ச்சி செய்ததா. அந்த திட்டம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படிப்பட்ட ஒரு தொழிற் சாலை திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் இருக்கிறது. ஆனால் அந்த பொருட்களுக்கு நல்ல சந்தை இல்லை என்றுதான் சொல்கிறார்கள்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, தேங்காய் நார் தொழிலுக்கு அரசாங்கம் உதவி செய்வதாகச் சொன்னார்கள். செஞ்சி, ஆலம்பூண்டி, ரெட்டிப்பாளையம் போன்ற இடங்களில் காச ரத்து நார் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலையும் ஊக்கு விக்கும் வகையில் அவர்களுக்கும் உதவி செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, நான் கயிறு திரிக்கும் வேலையைப்பற்றிச் சொன்னேன். அங்கத்தினர்கள் பலரும் பலவித நார் உற்பத்தியைப்பற்றி எல்லாம் சொன்னார்கள். ஆக எந்த நாரில் கயிறு திரிப்பதாக இருந்தாலும், உதவி கோரப்படு

மானல் பரிசீலனை செய்யப்படும். கனம் அங்கத்தினர் கோரிக்கை யையும் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, தேங்காய், மட்டையி லிருந்து கயிறு திரிக்கின்ற தொழிலுக்கு அரசாங்கம் உதவி செய்யும் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே, கூடுதலாக எந்த அளவுக்கு தொகை கடனாக அரசாங்கம் வழங்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இன்னும் கயிறு திரிப்பதிலேயே இருக்கிறார்கள். கயிறு திரிப்பதோடு நின்றுவிடாமல் பல உப பொருட்களையும் உருவாக்க முடியும். அதற்கும் அரசாங்கம் உதவி செய்யும். எவ்வளவு பணம் தேவைப்பட்டாலும் நிலம் வாங்க, கட்டிடங்கள் கட்ட, இயந்திரங்கள் வாங்க, மற்றும் உள்ள செலவு களுக்கு எவ்வளவுத் தேவைப்படுகிறதோ அதில் 75 சதவிகிதம் வரை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது.

தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்துக்கு உருக்காலை.

* 610. வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப் பாரா—

தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் உருக்காலை ஒன்று அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

கரூர்—தூத்துக்குடி இரயில் பாதை.

* 611. வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

கரூருக்கும் தூத்துக்குடிக்குமிடையே அகல இரயில் பாதை அமைக்கக் கோரி, மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை ஏதேனும் செய்யப் பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கரூர் வழியாக சேலத்திலிருந்து திண்டுக்கல் வரை அகலப்பாதை அமைத்தல், திண்டுக்கல்—தூத்துக்குடி (மதுரை வழி) இருப்புப்பாதையை அகலப்

1972 மார்ச் 21]

பாதையாக்குதல் (மணியாச்சியிலிருந்து திருநெல்வேலி வரையுள்ள குறுகிய இணைப்பு உட்பட) திட்டங்களை நான்காவது திட்டத்தில் சேர்த்து கொள்வதற்காக மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்துள்ளது.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, இந்த கரூர்–திண்டுக்கல் இருப்புப்பாதை ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னாலே சர்வே செய்யப்பட்ட திட்டமாகும். அதற்குப் பதிலாக அந்தப் பாதையை மிலக்குறிச்சி, காலக்குறிச்சி, பல்லப்பட்டி, வேடசந்தூர் மக்களுக்கும் பயன்படக்கூடிய வகையில் அமைத்தால், அந்தப் பகுதிகளின் முன்னேற்றத்திற்கு ஒரு உப சாதனமாக இருக்கும். அந்த வகையில் மத்திய அரசாங்கம் அவர்களுடைய சர்வேயை மீண்டும் பரிசிலித்து, இந்த புதிய சர்வேயை செய்ய நமது மாநில அரசு வேண்டுகோள் விடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே. இந்தத் திட்டம் 1965-ல் செய்யப்பட்ட பரிந்துரையின் அடிப்படையில் சர்வே செய்யப்பட்டது. அந்த விபரப்படி இப்போது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பல்லப்பட்டி வழியாக இரயில் பாதை உண்டா என்பதைச் சொன்னால் போதும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபற்றிய விபரம் இப்போது இல்லை.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, திருப்பூர், காங்கேயம், தாராபுரம் வழியாக பழனிக்கு ஒரு இருப்புப்பாதை போடுவதுபற்றி 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே சர்வே நடைபெற்றது. அதை மீண்டும் போடுவதற்கு மத்திய அரசை நமது மாநில அரசு வலியுறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே சிபாரிசு செய்யப்பட்ட வேலைகள் இன்னும் நடைபெறுமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, அவை பூர்த்தியான பின்னால் சிபாரிசு செய்யலாம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : May I know the other railway lines, broad-guage railway lines, recommended to Central Government by this Government for formation?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : The following is the list of new railway lines recommended to Government of India for being taken up on a priority basis during the successive plan periods :—

(i) Theni-Gudalur

(ii) Neiveli-Vridachalam-Salem

(iii) Salem-Bangalore

(iv) Chinna Salem—Chinglepu*.

(v) Tirunelveli-Cape Comorin

(vi) Salem-Tiruchirappalli

(vii) Manamadurai-Tuticorin

(viii) Thanjavur-Pattukottai

(ix) Kanchipuram-Vellore

(x) Satyamangalam-Chamrajanagar

(xi) Manamadurai-Virudhunagar

(xii) Ariyalur-Salem (via) Perambalur, Thuraiyur and Namakal.

(xiii) Karur-Dindigul (via) Gujiliamparai

Cauvery Irrigation System

* 612 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have received loan from the World Bank for the Modernisation of Cauvery Irrigation System in Thanjavur District?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை.

சோலையாறு அணைத்திட்டம்.

* 613 வினா.—திரு. இ. இராமசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

சோலையாறு அணையைப் பார்க்க வெளியூரிலிருந்து ஜனங்கள் வந்துகொண்டிருப்பதால் அதில் படகுவிட அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம்.

1972 மார்ச் 21]

திரு. இ. இராமசாமி : சோலையாறு அணையில் பயணிகளுக்காகப் படகுகள்விட இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வால்பாறையில் இருந்து இந்த அணை கட்டப்பட்டுவிட்டதால் 22 மைல்கள் சுற்றி ஜனங்கள் வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்களுடைய நலனை உத்தேசித்தும் உடனடியாகப் படகுப்போக்குவரத்தை ஆரம்பிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அணையைப் பார்க்க வெளியூரில் இருந்து ஜனங்கள் வந்துகொண்டிருப்பதால் அதில் படகுவிட அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா என்பது கேள்வி. நான் ஆம் என்றேன். ஜனங்களுடைய போக்குவரத்துக்குப் படகு விடுவதாகக் குறிப்பு இல்லை. அவர் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ளாததற்கு வருந்துகிறேன்.

வால்பாறையில் சுற்றுலா மையம்.

* 614 வினா—திரு. இ. இராமசாமி : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

வால்பாறையை டூரிஸ்டு சென்டராக ஆக்குவது சம்பந்தமாக அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இல்லை.

திரு. இ. இராமசாமி : வால்பாறை மலைப்பகுதி—அங்குள்ள இயற்கைக் காட்சியைக் காண பல ஊர்களில் இருந்து ஜனங்கள் வந்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதை சுற்றுலாப் பகுதியாக கருதி விடுதி அமைக்க வேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அரசாங்கத்திற்கு சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். இனிமேலாவது அதை அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தனியாக சுற்றுலா வாரியம் என்று ஏற்படுத்தப்பட்டு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் எங்கெங்கு இயற்கைக் காட்சிகள் இருக்கின்றன, எந்த இடத்தில் சுற்றுலா விடுதி ஏற்படுத்தலாம் என்பது பற்றி அவர்கள் பரிசீலித்து வருகிறார்கள். அந்த ஆராய்ச்சியில் வால்பாறை வந்தால் அதுவும் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மலைவாச ஸ்தலங்களில் உதகமண்டலம், கோடைக்கானல் இரண்டும்தான் டூரிஸ்ட் சென்டராக

ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. சுற்றுலா வாரியம் சேர்வராயன் மலே, ஆன மலே ஆகியவற்றையும் ஆராய்ந்து சேர்வராயன் மலே அல்லது வால் பாறையில் சுற்றுலா விடுதி கட்ட முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : ஏற்கனவே சேர்வராயன் மலேயில் ஏற்காட்டில் டூரிஸ்ட் சென்டர் கட்டப்பட்டு முடிவு அடையும் தருவாயில் இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஓரிடத்தை டூரிஸ்ட் சென்டராக ஆக்குவதற்கு அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் விண்ணப்பம் போட வேண்டுமா? அல்லது சுற்றுலா வாரியத்திற்கு விண்ணப்பம் போட வேண்டுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலேவர் : யாரைச் சுற்றி உலா வர வேண்டும்? (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : யாருக்கும் மனுப்போடத் தேவையில்லே. சுற்றுலா வாரியத்தினர்களே அங்கங்கே சென்று பார்த்து எங்கே ஏற்படுத்த வசதி, வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அங்கே ஏற்படுத்துவார்கள்.

திரு. எம். தேவராசன் : உதகமண்டலத்தில் உள்ள ஏரியைச் செப்பனிட்டு வருகிறுர்களே, அந்த வேலே இந்தச் சீசனுக்குள் முடிவுறுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : உதகமண்டலத்தில் உள்ள ஏரி தூர்வாரப்பட்டு வருகிறது. அந்த வேலே முடிய இன்னும் இரண்டு மூன்று மாதங்கள் ஆகும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே கோடைகால சீசனுக்குள் முடிவடையும் என்று எதிர்பார்ப்பதற்கில்லே.

சிறுவாணியில் சுற்றுலா விடுதி

* 615 வினு—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிறுவாணியில் சுற்றுலா விடுதி கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனேயில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

1972 மார்ச் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் :

(அ) இல்லை.
(இ) கேள்வி எழவில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : அண்மையில் அமைச்சர் அவர்கள்கூட அந்தச் சிறுவாணி பகுதியைச் சுற்றிப்பார்த்தார்கள். இங்கே இயற்கைக் காட்சிகள் நிரம்பி இருப்பதால் டூரிஸ்ட் சென்டர் ஏற்படுத்தலாம் என்ற கருத்தை அவர் அப்போது தெரிவித்தார்கள். விரைவில் அங்கே ஒரு சுற்றுலா விடுதி அமைத்துத்தரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : ஏற்கனவே சுற்றுலா வாரியத்தின் மூலம் கோவை மாவட்டம் சர்வே செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் உள்ள பெரியார் நீர்வீழ்ச்சியை நானும் பார்த்தேன். அதைச் சிறிய குற்றாலமாக ஆக்கலாம் என்கிற எண்ணம் என் உள்ளத்தில் இருந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. காலப் போக்கில்தான் அது பயன்தரும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சுற்றுலா வாரியம் கோவை மாவட்டத்தில் சர்வே நடத்திவிட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இப்போதாவது அமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுலா வாரியத்தினிடம் சொல்லி சிறுவாணி திட்டப்பகுதியை எடுத்துக் கொள்ள முயற்சிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : சுற்றுலா வாரியத் தலைவர், நான், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஆகிய நாங்கள் கலந்துபேசி சுற்றுலா இடங்கள் எங்கு எங்கு அமைக்கப்படலாம் என்கிற ஆலோசனைகளை நடத்தி இருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் பலன் அளிக்கிற முறையில் நடைபெறும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : May I know from the Hon. Minister for Tourism whether there is a proposal to convert the Cauvery river running between Hoganekal and Mettur into a big pond introducing boat facilities?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : ஹொகனகல் இருந்து காவேரியில் இப்போதே மூங்கில், மிளகாய் போன்றவை படகுகளின் மூலம் கொண்டுவரப்படுகிறது. மேட்டூர் பகுதி நீர்த்தேக்கமே குளம்போலத்தான் இருக்கிறது. இப்போது அதுபோன்ற வசதி எதுவும் செய்வதாக இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Funds from Thiruvalluvar temple at Mylapore

* 616 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state :

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to start a Thiruvalluvar High School for boys and girls with the funds of the Thiruvalluvar temple in Mylapore, Madras; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : அங்கு உயர்நிலைப்பள்ளி ஏற்படுத்தப்பட வேண்டியதின் அவசியத்தை உணர்ந்து கோயில் வருவாயில் இருந்து அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : கோயிலுக்கு வருகிற வருமானமே குறைவாகத்தான் ஐயாயிரத்திற்குள் இருக்கிறது. ஆகவே, உபரி நிதி எதுவும் இல்லாத காரணத்தினுல் அதுபோன்று உயர்நிலைப் பள்ளி ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் இல்லை.

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி : அங்கே இருக்கிற கோயிலையே போதுமான அளவில் பராமரிக்க நிதி இல்லை. மேலும் ஒரு கல்யாண மண்டபம் கட்ட ஆரம்பிக்கப்பட்டு நிதி இல்லாமல் பாதியில் நின்று கொண்டிருக்கிறது. முதல்வர் அவர்கள் சொன்னபடி அந்தக் கோயிலைப் பராமரிக்கவும், கல்யாண மண்டபத்தைக் கட்டி முடிக்கவும் போதுமான நிதி உதவியை அரசாங்கம் செய்யவேண்டும். பொதுவாக கோயில் நிதியில் இருந்து இதுபோன்ற காரியங்களைத் தான் முதலில் செய்யவேண்டும், அதற்குப் பிறகும் உபரியாக நிதி இருந்தால் உயர்நிலைப்பள்ளி வைக்கலாம், சித்த மருத்துவசாலை வைக்கலாம் என்ற கொள்கையை அரசாங்கம் நிர்ணயித்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அந்தத் திருவள்ளுவர் கோயிலை ஒரு கலாசார நிலையமாக ஆக்கவேண்டும், திருக்குறள் ஆராய்ச்சி, கருத்து அரங்கு, திருக்குறளை பல்வேறு மொழிகளில் மொழிபெயர்க்கும் வேலை ஆகியவை நடைபெற வேண்டும். முடிவு செய்யப்படாமல் இருக்கிற கல்யாண மண்டபத்தைக் கட்ட முயற்சி

1972 மார்ச் 21]

எடுக்கவேண்டும் என்பனபோன்று அந்தக் கோயிலே நமது முதல்வர் அவர்கள் பார்வையிட்டு வந்த பின்னர் யோசிக்கப்பட்டு வருகிறது. விரைவில் அந்த வேலே தொடங்கப்பட இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி: தலேவர் அவர்களே, திருவள்ளுவர் கோயிலில் ஏதாவது வழிபாடு நடைபெறுகிறதா? அந்த வழி பாட்டில் ஏதாவது மந்திரங்கள் ஓதப்படுகின்றனவா? அப்படி மந்திரங்கள் ஓதப்படுகின்றன என்ருல், எந்த முறையில் ஓதப்படு கின்றன?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன்: தலேவர் அவர்களே, திருவள்ளுவர் கோயிலில் சிவ வழிபாட்டு முறையில்தான் வழிபாடு நடைபெறுகிறது. தமிழ் மந்திரங்கள்தான் ஓதப்பட்டு வருகின்றன.

வெங்கடாசலபதி கோவிலிலிருந்து கடன்

* 617 வினு—திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு அறநிலேயத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கிழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) ஆந்திர மாநிலத்தில் உள்ள திருப்பதி வெங்கடாசலபதி கோயிலிலிருந்து தமிழ்நாட்டுக் கோவில்களுக்காகக் கடன் ஏதாவது வாங்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) அப்படி வாங்கியிருந்தால் அதற்கு ஏதாவது வட்டி உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) இல்லே.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லே.

திரு. எம். முத்தையா: தலேவர் அவர்களே, திருப்பதி வெங்கடாசலபதி கோயில் மிகவும் பெரிய ஸ்தலம். அந்தக் கோயி லுக்கு ஏராளமான வருமானம் வருகிறது. தமிழ்நாட்டில் உள்ள நிறையக் கோயில்களுக்கு வருமானம் இல்லாத காரணத்தால் கோயில் காரியங்கள் சரிவர நடைபெறவில்லே. திருவள்ளுவர் கோயில் சம்பந் தப்பட்ட கல்யாண மண்டபம் போன்றவைகூடச் சரியாகக் கட்டி முடிக்கப்பட போதிய நிதிவசதி இல்லாத காரணத்தால் அரைகுறை யாக இருக்கிறது. ஆகவே, ஆந்திர மாநிலத்திலுள்ள திருப்பதி

[1972 மார்ச் 21

வெங்கடாசலபதி கோயிலிலிருந்து கடனைப் பெற்று இதுபோன்ற காரியங்களைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, திருப்பதி வெங்கடாசலபதி கோயில் ஆந்திர மாநிலத்தில் இருக்கிறது. ஆகவே, தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தின் சார்பில், தமிழ்நாட்டுக் கோயில்களுக்காகக் கடன் கேட்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை.

திரு. கோவை செழியன்: தலைவர் அவர்களே, "வடவேங்கடம் முதல் தென்குமரி வரை" என்று பழைய இலக்கியப் பாடல்கள் எல்லாம் கூறுகின்றன. வேங்கடம் தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்ததுதான். இன்றைக்கு அது வேறு மாநிலத்திற்குப் போய் இருக்கிறது. மேலும் வெங்கடாசலபதி முருகக் கடவுள் ஆகும். அதை மறைப்பதற்காகத் தான் நெற்றியில் பெரிய நாமத்தைப் போட்டு, வைணவர்கள் தங்களுக்கு உரியதாக ஆக்கிக் கொண்டார்கள். வெங்கடாசலபதி தமிழ்நாட்டின் கடவுள்தான். ஆகவே, அந்தக் கோயிலில் கடன் கேட்பதற்கு நம் அரசு ஆந்திர அரசிடம் அணுகுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, முருகக் கடவுளுக்கு நாமம் போட்டதைப்பற்றி நமக்குத் தெரியாது. நம்முடைய ஆலயங்களிலிருந்து கிடைக்கிற நிதியைக் கோயில் நற் காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தி வருகிறோம். ஆந்திர மாநிலத் திலுள்ள கோயிலைப்பற்றி நாங்கள் ஒன்றும் எண்ணவில்லை.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்: தலைவர் அவர்களே, திருப்பதி வெங்கடாசலபதி குபேரனிடம் கடன் வாங்கித்தான் கோடீஸ்வர ராகி விட்டார் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, அந்த வெங்கடா சலபதியிடம் கடன் கேட்டால் அவர் குபேரனிடமிருந்தாவது வாங்கித் தருவார். ஆகவே, அந்த முறையில் கடன் கேட்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு சமயம் நரசிம்ம அவதாரம் எடுத்தால் கிடைக்கும். (சிரிப்பு)

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, does the practice of appointing a Trustee from Tamil Nadu still continue so far as the Tirupathi temple is concerned?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலிருந்து பெரும்பகுதியான பக்தர்கள் திருப்பதி ஆலயத்திற்குச் செல்கின்றனர். தமிழ்நாட்டின் சார்பில் ஒரு அறங்காவலரை

1972 மார்ச் 21]

நியமிக்க வேண்டுமென்று ஆந்திர அரசாங்கத்தை நாம் பல ஆண்டு களாகக கேட்டுக்கொண்டு வருகிறோம். அதிகாரிகள் மட்டத்தில் "இயலாது" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆந்திர மாநில அற நிலைய அமைச்சரை நேரில் சந்தித்து, தமிழ்நாட்டின் சார்பில் ஒரு பிரதிநிதியை திருப்பதி கோயிலில் நியமிக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றி எடுத்துச்சொல்லி ஏற்பாடு செய்ய வழிவகை செய்யப்பட்டிருக் கிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, is this Government aware that there was a Trustee before, there used to be a Trustee appointed from Tamil Nadu before, and I think from the Legislative Assembly, there were one or two Trustees?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, முன்னாலே இருந்தது பற்றித் தகவல் இல்லை. ஆனால் இப்போது நியமிக்க வேண்டுமென்று ஆந்திர அரசாங்கத்தை வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கோயில் ஆந்திராவில் இருந்தாலும், தமிழகத்தில் அதற்கு சொத்து இருப்ப தாகச் சொல்லப்படுகிறது. தமிழகத்தில் சொத்து அதிகப்படியாக அளிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் அந்தக் கோயிலிடம் நமது அரசு கடன் கேட்டுப்பெற முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கோயிலுக்கு உரிய சொத்துக்கள் இங்கே தமிழகத்தில் இருப்பது பற்றி எனக்குத் தகவல் இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் பணக்காரக் கோயில்கள் பல இருக்கின்றன; பாழடைந்த கோயில்கள் பல இருக்கின்றன. பணக்காரக் கோயில்களிலிருந்து அதிகப்படியான நிதியை எடுத்து, பாழடைந்திருக்கும் கோயில்களைப் பழுதுபார்க்க வும், மற்றக் காரியங்களைச் செய்வதற்கும் ஏதாவது திட்டம் இருக் கிறதா? அதற்கான விவரத்தை அரசு சேகரித்து வைத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த மாதிரியான விவரங்களைச் சேகரித்துத்தான் பல ஆலயங்களின் அதிக மான நிதியை எடுத்து, மோசமான கோயில்களைப் புதுப்பிக்கவும் மற்றக் காரியங்களைச் செய்யவும் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

அப்படித்தான் பல கோயில்களின் திருப்பணி வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, திருப்பதி வெங்கடாசலபதி ஆலயத்திற்குக் கிடைக்கும் வருமானத்தில் பெரும்பகுதி தமிழ் நாட்டிலுள்ள மக்கள் செலுத்துகிற காணிக்கையாகும். அந்தக் கோயிலிலிருந்து நமக்குக் கடனுக கொடுக்காவிட்டாலும், அந்தக் கோயில் டிரஸ்ட் நிதியிலிருந்து பள்ளிகள், கல்லூரிகள் போன்றவற்றைத் தமிழ்நாட்டில் திருப்பதி தேவஸ்தானம் அமைத்துக் கொடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, திருப்பதி தேவஸ்தானத்தை பல வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென கேட்டு இருக்கிறோம். ராமேஸ்வரம் முக்கியமான யாத்திரை ஸ்தலமாக இருப்பதால் அம்மாதிரியான இடங்களில் பயணிகள் இலவசமாகத் தங்குவதற்காக விடுதி அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். அந்த விடுதியைக் கட்டித்தர திருப்பதி தேவஸ்தானத்தார் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவர் அவர்களே, திருப்பதிக்கு அடுத்தபடியாகத் தமிழ்நாட்டில் அதிக வருவாய் உள்ள ஆலயம் எது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் அதிக வருமானம் உள்ள கோயில் பழனி முருகன் கோயில் தான்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி திருப்பதி தேவஸ்தானத்திலிருந்து கடன் கோருவதைவிட, தமிழ்நாட்டிலிருந்து இவ்வளவு ஆட்கள் அந்த ஆலயத்திற்குச் செல்கிறார்கள் என்று ஒரு சர்வே எடுத்து அந்த விகிதாசாரத்தில் பணம் தர வேண்டும் என்று ஏன் கேட்கக் கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, திருப்பதி வெங்கடாசலபதி கோயிலுக்குத் தமிழ்நாட்டில் இருப்பவர்கள்மட்டும் செல்வதில்லை. வட இந்தியாவிலிருந்து—இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் பல பகுதிகளிலிருந்து—பலர் வருகிறார்கள். அதேபோல் வட இந்தியாவிலிருந்தும்—இந்தியத் துணைக்கண்டத்தின் பல பாகங்களிலிருந்தும்—பலர் ராமேஸ்வரத்திற்கு வருகின்றனர். நாம் இப்படி திருப்பதியில் பங்கு கேட்கும்போது, அவர்களும் நம்மிடம் பங்கு கேட்க ஆரம்பித்தால் நம் கதி என்ன ஆவது?

1972 மார்ச் 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பழனி கோயிலுக்குப் பெரும் பாலும் கேரளத்திலிருந்தும் மக்கள் வருவதால், கேரள சட்டசபை யிலும் உறுப்பினர்கள் இம்மாதிரியான கேள்விகளைக் கேட்க ஆரம்பித்து, பங்கு கேட்க ஆரம்பித்தால், என்ன செய்ய முடியும் என்பதையும் நாம் பார்க்க வேண்டும்.

வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. கவன ஈர்ப்பு.

(அ) வைகை சீரமைப்புத் (கால்வாய்) திட்டத்தின்படி நன்செய் நிலங்களின் தீர்வை மாறுபாடு செய்யப்பட்டதால் விவசாயிகளிடையே ஏற்பட்டுள்ள குழப்பம் குறித்து

திரு. சொ. காவேரிமணியம்: தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின்கீழ்,

"வைகை சீரமைப்புத் (கால்வாய்) திட்டத்தின்படி நன்செய் நிலங்களின் தீர்வை 6—5—1969 முதல் மாறுபாடு செய்யப்பட்டுள்ள தால் நிலையூர்—சம்பல் கால்வாய்—அவனியாபுரம் கால்வாய் ஆகியவைமூலம் பாசன வசதி பெறும் சுமார் 30 கிராமங்களில் சுமார் 15,000 ஏக்கர் நன்செய் நிலங்களின் தீர்வை முன்பு இருந்ததை விட (ரூ. 14) இப்போது இரட்டிப்பாக்கப்பட்டு (ரூ. 28) இருக் கிறது. இந்நிலை அப்பகுதி விவசாயப் பெருங்குடி மக்களிடையே பெருங்குழப்பத்தையும் ஏற்படுத்தியுள்ளது" என்னும் அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு—வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sir, Government sanctioned in March 1968, the scheme for modernising the Vaigai channels by the construction of the regulators—one at Virahanur in Madurai District and the other at Parthibanur in Ramanathapuram district and excavation of channels on both sides of the river. An additional water rate of Rs. 5 per acre was fixed uniformly for all the ayacut lands benefited by the execution of the scheme for modernising the Vaigai channels. Necessary resettlement notification for the levy of this enhanced rate of assessment on the wet

lands benefited by the scheme of modernising the Vaigai Channels in Madurai district was also issued in January 1971. The lands irrigated by the Nilayur channel and the Avaniapuram channel stand included in the ayacut lands for which the assessment has been increased.

The scheme of modernising the Vaigai channels has been taken up but has not been completed so far. The enchanced water rate can be collected only after the completion of the scheme.

(ஆ) பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கும் அட்டவணையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட பழங்குடியினருக்கும் படிப்பு உதவித் தொகை மத்திய அரசால் நிறுத்தப்பட்டது குறித்தும், மாநில அரசு நிர்ணயித்துள்ள வருமான வரம்பு உயர்த்தப்பட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்தும்

THIRU K. KANDASWAMY : Hon. Speaker, Sir, I call the kind attention of the Hon. Minister for Backward Classes to a matter of urgent public importance, namely, "the stoppage of grant of scholarships by the Central Government to the students of Backward Classes and Denotified Tribes and the income ceiling fixed by State Government as Rs. 2,000 for such students especially, after the enhancement of pay to the Government employees has resulted in making hundreds of studentts ineligible to get their usual scholarships and as a result of it, now they are likely to discontinue their studies ".

THE HON. THIRU K. RAJARAM : Mr. Speaker, Sir, there is Low Income group scholarship scheme which was initiated at the instance of the Government of India. They gave an annual grant of Rs. 14.84 lakhs towards the scheme. Under this scheme, scholarship is awarded to poor students irrespective of the community to which they belong. The applicants are categorised into two groups, one with an income of Rs. 1,500 per annum and the others with an income of Rs. 1,500 to 2,000 per annum. Usually, funds provided under the scheme would be just sufficient to sanction scholarship to students whose parental income is Rs. 300 and less. The Government of India refused to grant financial assistance for this scheme with effect from 1st April 1969. Since then, the scheme is financed by this Government. In view of the fact that the State scholarship programmes have been expended and that ways and means position of the State Government would not permit such a huge expenditure, it has been ordered that the scheme may be

continued on a restricted basis permitting sanction of scholarship to renewal cases, only, that is, those who are yet to complete the study for which they are already sanctioned scholarship under the scheme.

As regards ceiling on income limit, the present income limit for the award of fee concession under the Madras Educational Rules to Backward Classes is Rs. 1,500 per annum and for the award of State Scholarship to Backward Classes is Rs. 2,000 per annum. The Backward Classes Commission constituted by this Government recommended in their report presented in January 1971 that the income limit for the award of fee concession might be raised from Rs. 1,500 to Rs. 2,000 per annum and that for the award of State Scholarship increased from Rs. 2,000 to Rs. 3,600 per annum.

In this connection, our calculations showed that the Commission's proposals would involve an annual extra cost of approximately Rs. 70 lakhs to Government and that as an alternative, if the income limit for the award of Scholarship were increased from Rs. 2,001 to Rs. 3,600 per annum but half scholarships were given to the Backward Classes students in the income group of Rs. 2,001 to Rs. 3,600 and in that case cost would be reduced to Rs. 34.56 lakhs. The proposal was considered for implementation in the year 1972–73. It was decided that in view of the huge cost involved in the proposal, it may be deferred and the proposal further examined in all aspects with reference to the recommendations of the Backward Classes Commission. Accordingly, the proposal is being further examined.

திரு. கே. கந்தசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். அதே நிலையிலே இன்னும் உதவி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. பிற்பட்டோர் நலக்குழுவினுடைய அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பொழுது அவர்கள் ரிப்போர்ட் சேகரித்தபொழுது அரசு ஊழியர்கள் பெற்றிருந்த சம்பளத்தைவிட அதிகமாக அதற்குப் பின்னால் அரசு ஊழியர்கள் பெற்றுவருகிறார்கள். எனவே அந்த நிலையில் அந்த சம்பள உயர்வுக்குப் பின்னால் இப்பொழுது இருக்கிற நிலையை இறுதியாக வைத்துக்கொண்டு வருமான நிலையை உயர்த்தி 5 ஆயிரம் என்று வைத்தால் உதவிகரமாக இருக்கும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். டீ-நோடிபைட் டிரைப்ஸ், எக்ஸ் கிரிமினல் டிரைப்ஸ் இந்த சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்காக மத்திய அரசாங்கம் 105 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கி வருகிறது. அகில இந்திய

லெவலில் மூன்றில் ஒரு பங்கு டிநோடிபைட் டிரைப்ஸ் கம்யூனிட்டி யைச் சேர்ந்தவர்கள் தமிழகத்திலே இருப்பதால் அந்த உதவித் தொகையான 105 லட்ச ரூபாயில் மூன்றில் ஒரு பங்கை சுமார் 50 லட்ச ரூபாயாவது தரவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்தி உடனடியாக வாங்கினுல் அதன்மூலம் அவர்களுக்குக் கணிசமான அளவுக்கு அதிகமாக உதவி கிடைக்கும். மாணவர்கள் அவர்களுடைய எதிர்காலம் பாதிக்கப்படாத அளவுக்குத் தொடர்ந்து படிக்க முடியும். படிப்பை விட்டுவிடாதபடி இருக்கக் கூடிய வகையில் உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதால் அப்படி மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தி வாங்குவதற்கு நம்முடைய அரசு முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தையும் நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: ஆயிரம் ரூபாய் என்ற அளவிற்கு வைத்து உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கிற நிலையிலேயே சர்க்கார் எவ்வளவு செலவழிக்கவேண்டியிருக்கிறது என்ற புள்ளி விவரங்களையும் நான் நேற்றைய தினம் எடுத்துச் சொல்லியிருக் கிறேன். குற்றப் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்டோர் தமிழ்நாட்டிலே அதிகமாக இருக்கிறார்கள், சென்ற சில நாட்களுக்கு முன்னாலே நான் மத்திய அமைச்சர் சித்தார்த்த சங்கர் ரே அவர்களைச் சந்தித்த பொழுது இதைப்பற்றி எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். அவர்கள் ஒப்புக் கொள்கிற நிலையில் வங்காளத்திற்குப் போய்விட்டார்கள். இனி யார் கல்வியமைச்சராக வரப்போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. நாம் மீண்டும் மீண்டும் இதிலே மத்திய அரசை வற்புறுத்துவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஐயாயிரம் ரூபாய் உச்ச வரம்பு வைப்பதற்குத் தமிழக அரசின் நிதிநிலை இடம் கொடுக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

3. 1972–73-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு— தொடர்ச்சி.

(அ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 26—பாசனம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், " நிதிக் கோரிக்கை எண் 26— பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 13,22,36,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும் " என்று முன்மொழி கிறேன்.

1972 மார்ச் 21]

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I move the following cut motion to discuss about the policy with particular reference to the distribution of water for irrigation purposes :—

'That the allotment of Rs. 13,22,36,500 under Demand No. 26—Irrigation be reduced by Rs. 100.'

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, சகலவித பாசனக் கண்மாய்களையும், பொதுப்பணித் துறை நிர்வாகத்தின்கீழ் கொண்டுவரவேண்டுமென்று விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 13,22,36,500-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I move the following cut motion to discuss about the delay in completion of Cooum Reclamation Scheme—

'That the allotment of Rs. 13,22,36,500 under Demand No. 26—Irrigation be reduced by Rs. 100.'

(ஆ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் "கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 12,27,04,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

திரு. நா. வெ. குருசாமி : தலைவர் அவர்களே, To discuss policy.

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 12,27,04,600-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU J. JAMES : Sir, I move the following cut motion to discuss about the necessity to broaden the road on either side of the Thiruvettar bridge in Kanyakumari district—

'That the allotment of Rs. 12,27, 04,600 under Demand No. 27—Public Works—Works be reduced by Rs. 100.'

(இ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே. ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் " கோரிக்கை எண்—28 பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும் கருவிகளும் இயந்திர சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 6,71,85,700-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும் " என்று முன்மொழிகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I move the following cut motion to discuss policy—

'That the allotment of Rs. 6,71,85,700 under Demand No. 28—Public Works—Establishment and Tools and Plant be reduced by Rs. 100.'

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I move the following cut motion to discuss about the demands of the Public Works Department Workers—

'That the allotment of Rs. 6,71,85,700 under Demand No. 18—Public Works—Establishment and Tools and Plant be reduced Rs. 100.'

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, பெருவழித் துறையில் பணியாற்றும் சுமார் 20,000 கேங்க் மஸ்தூர்களை நிரந்தரப் பணியாளர்களாக ஆக்கக் கோரி விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும் இயந்திர சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் படுகிற ரூ. 6,71,85,700-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் " என்று வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(ஈ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

"நிதிக்கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 12,54,62,300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

DR. H. V. HANDE : To discuss policy, I move the following cut motion :—

1972 மார்ச் 21] [Dr. H. V. Hande]

" That the allotment of Rs. 12,54,62,300 under Demand No. 41 Capital Outlay on Irrigation be reduced by Rs. 100."

THIRU J. JAMES : To discuss about taking up this issue with the Mysore Government for negotiations to get water to ' Palar ' which runs across two big districts—Chingleput and North Arcot in Tamil Nadu, I move the following cut motion :—

" That the allotment of Rs. 12,54,62,300 under Demand No. 41—Capital Outlay on Irrigation be reduced by Rs. 100."

(உ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 42—பொதுப்பணிகள்—மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 42—பொதுப்பணிகள்—மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 11,04,08,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். "

THIRU J. JAMES : To discuss about the necessity to construct a bridge at Gnaranvilai across the Kodayar river in the Pacode Panchayat in Kanyakumari district, I move the following cut motion :—

" That that allotment of Rs. 11,04,08,800 under Demand No. 42—Capital Outlay on Public Works—be reduced by Rs. 100. "

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, மானியக் கோரிக்கைகள் (*) சபையின் முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லிய பிறகு, தேவைப்படும்பொழுது நான் பதில் அளிக்கிறேன் என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த விவாதம் இன்று மாலையும் சட்டமன்றத்தில் நடைபெறுகிறது. ஏராளமான மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதிலே பங்குகொள்ள வேண்டுமென்று, இப்பொழுது 30 பேர்களுக்கு மேல் பேசுவதற்குப் பெயர்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு எல்லோரும் ஒத்துக்

(*) 633–749-ம் பக்கங்களில் முதல், இரண்டாம், மூன்றும், நான்காம், ஐந்தாம் இணைப்புகளாக அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

கொண்டு ஐந்து நிமிஷங்களுக்குள் பேசுவது என்ற அந்த வரம்பு முறையை வைத்துக்கொண்டு வெற்றிகரமாக நடத்தியதைப்போல் இன்றைக்கும் அதை அமல்படுத்துவதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த அளவில் பேசினால்தான் இன்றைய மானியக் கோரிக்கைகள் இன்று சாயங்காலமாவது நிறைவேறும் கட்டத்தில் இருக்கும் என்று கூறி அவசியம் தங்கள் உரையை ஐந்து நிமிஷங்களுக்குள் சுருக்கி ஆற்று மாறு நான் உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கைகளின்மீது எங்கள் சார்பில் கொடுத்திருக்கின்ற வெட்டுத் தீர்மானங்களை ஆதரித்துச் சில கருத்துக்களைக் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

முதலாவதாக சாலைப் பராமரிப்பை எடுத்துக்கொண்டால், அதிக சாலைகளை அமைப்பது எவ்வளவு முக்கியமோ அதேபோன்று அந்தச் சாலைகளைப் பராமரிக்க வேண்டியதும் மிகவும் முக்கியமாகும். வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்மூலம், பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள்மூலம் சாலைகள் அமைக்கப்படுகின்றன. ஆனால் மாநிலத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் சாலைகள் பராமரிக்கப்பட்டதாகக் காண முடியாமல் சீரற்ற நிலையில் இருக்கின்றன. ஆகவே முக்கியமான பஸ் போக்குவரத்து சாலைகளையாவது அரசு ஏற்று நடத்துவதற்கு முன்வர வேண்டும். பஸ் ரூட்டுகளாக இருக்கும் பல சாலைகள் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. அவைகளை அரசு ஹைவேஸ் எடுத்துப் பராமரிக்க வேண்டும். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பஸ் ரூட்டுகள் போகும் பல சாலைகள் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கின்ற காரணத்தால் சில பஸ் ரூட்டுகள் சில இடங்களில் நிறுத்தல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே மிகவும் மோசமாக இருக்கும் பஸ் ரூட்டுப் பாதைகளை அரசு ஹைவேஸ் எடுத்து அவைகளைப் பராமரிக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கடந்த ஆண்டு ஒரேவொரு சாலைதான் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் எடுத்துக்கொண்டதாகத் தெரிகிறது. ஆதலால் அடுத்த ஆண்டு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அதிக பஸ் போக்குவரத்து செய்யக்கூடிய சாலைகளையாவது எடுத்து நடத்த முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஆய்வுரையில் பல பால வேலைகளைப்பற்றிக் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு பாலம் கூட இடம் பெற்றதாக இல்லை. கன்னியாகுமரியில், மிக முக்கியமான

1972 மார்ச் 21] [திரு. என். டென்னிஸ்]

பல பால வேலைகளைச் செய்ய வேண்டுமெனப் பொதுமக்கள் விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். முக்கியமாக குழித்துறை ஆற்றில் மங்காடு ஞானமிளக்கடவு, திக்குறிச்சி ஆகிய இடங்களில் பாலங்கள் அமைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. செ. கந்தப்பன்—தலைமை)

இன்னும் ஏ.வி.எம். கால்வாயில் பழைய பாலங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளைத் துரிதமாக அமைப்பதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் சில கடிதப் போக்குவரத்துகளை நடத்தி, சிபாரிசுகள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் இன்னும் பரிசீலிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அந்தப் பாலங்களைப் புதுப்பிக்கவும், புதிய பாலங்களை அமைக்கவும் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இணைப்புச் சாலைகள் அமைக்க அதிக நிதி ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இணைப்புச் சாலைகளை அமைப்பதற்குப் பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு நிதி வசதி இல்லாத காரணத்தினால் அவைகளைப் பராமரிக்கவும், அவைகளில் பாலம் கட்டவும் முடியாமல் இருக்கிறது.

அடுத்து லோகல் ரோட்ஸ் கிராண்ட், அதாவது உள்ளூர் சாலை மானியம் மிகவும் குறைவாக இருப்பதால் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அதைப் பராமரிப்பதற்கு நிதி நிலை இல்லாததால் பஞ்சாயத்து யூனியன் ரோடுகள் மிகவும் மோசமாக இருக்கின்றன. ஆகவே அவைகளுக்கு நிதி உதவி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து கட்டட வேலைகளைப்பற்றி எடுத்துக்கொண்டால் அரமனை டிஸ்பென்சரிக்குச் சென்ற ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் வழிவகைகள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இன்றுவரையில் அந்தக் கட்டடம் கட்டப்பட்டதாக இல்லை.

அடுத்து, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அரசு ஆரம்பப் பாடசாலைகள் ஷெட்டுகளில் செயல்படுகின்றன. அவைகள் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. அவைகளை மாற்றி அரசு நல்ல முறையில் கட்டட வசதிகளை அளிக்க வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பாசன வசதிகளை எடுத்துக்கொண்டால், ஆய்வுரையில் முதல் பக்கத்தில் பட்டணங்கால் திட்டம் முடிவடையும் தறுவாயில் இருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் பல பாகங்களிலுள்ள மக்கள் தங்களுக்குக் கிளைக் கால்வாய்கள் வேண்டும்,

[திரு. என். டென்னிஸ்] [1972 மார்ச் 21

மடைகள் வைத்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்று விண்ணப்பிக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தத் திட்டம் முடிவதற்குள் இந்தக் கால்வாய்களை வெட்டவும் அதற்கான புது மடைகள் அமைக்கவும் வேண்டிய வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பட்டணங்கால் கால்வாயில் கருங்கல் டிஸ்ட்ரிபூட்டரியில் தண்ணீர் விநியோகக் குறையைப்பற்றி அமைச்சரவர்களுக்குப் பொதுமக்களால் விண்ணப்பங்கள் பல அனுப்பப்பட்டன. போதுமான அளவில் தண்ணீர் விடப்படாததால் பல நாட்கள் தண்ணீரே விடப்படாததால் எல்லாக் காலங்களிலும் பயிர் கரிந்த வண்ணமிருக்கின்றன. விவசாயிகள் கஷ்ட நஷ்டத்திலிருக்கின்றனர். ஆதலால் கருங்கல் டிஸ்ட்ரிபூட்டரில் கூடுதல் தண்ணீர் விடுவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கடல் அரிப்புத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்பொழுது தடுப்புச் சுவர் கட்டும் முறை அவ்வளவு எஃபெக்டிவ்வாக சீராக இல்லாததால் கேரளத்தில் சில இடங்களில் செய்திருப்பதைப்போல் கடலில் கல், அடுக்கு வழிமுறைகளை வகுத்துச் செயல்படுத்த வேண்டும். கட்டப்படும் தடுப்புச் சுவரை கடல் அலைகள் வந்து நாசமாக்கி விடுவதாகத் தெரிகிறது. இந்த ஆய்வுரையில் கூறப்பட்டிருக்கும் மிடாலத்தில் தடுப்புச் சுவர் கட்டியது பெரும்பகுதியும் கடல் அலைகளால் அழியப்பட்டதாகக் காணப்படுகிறது. கொல்லத்தில் நீண்ட கரையில் கேரள அரசால் கையாளப்படக்கூடிய முறையான கடலினுள் கல்லை அடுக்கி அந்த வழிமுறைகளை வகுத்துச் செயல்படுத்துவது மிகவும் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேளாண்மைக்கு மிகவும் இன்றியமையாத இப்பாசன வசதி மானியத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற ஆசைப்படுகிறேன். பாசனத்திற்காக 1966–67-ல் ரூபாய் 7.89 கோடி செலவழிக்கப்பட்டது. 1972–73-ல் 14.28 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது மகிழ்ச்சி அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது.

இதில் எங்கள் பகுதியிலுள்ள அமராவதி ஆற்றுப் பாசன ஏற்பாடுகளின் பராமரிப்புக்காகவும் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

கங்கையும் காவிரியும் இணையும் திட்டம் இணையற்ற திட்டமாகும். இத் திட்டம் வெற்றிபெற நமது முதல்வர் மத்திய அரசுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்துவது போற்றுதற்குரிய செயலாகும். அன்று

கண்ணகிக்குச் சிலையெடுப்பதற்காக கங்கை சென்று கல்லெடுத்த சேரன் செங்குட்டுவன் பெற்ற வெற்றியை இன்று நம் முதல்வர் அவர்களும் உறுதியாகப் பெறுவார் என்பதை அறுதியிட்டுக் கூறலாம்.

இந்த மானியத்தை ஆதரிக்கும்பொழுது என் தொகுயிலுள்ள ஓரிரு பொதுப்பணித் துறை சம்பந்தப்பட்ட சில திட்டங்களையும் நிறைவேற்றிக் கொடுக்கும்படி நமது முதல்வர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தாராபுரம் தொகுதியில் பி.ஏ.பி. திட்டத்தின்கீழ் சில பகுதிகள் வாய்க்கால் இருந்தும் பாசனம் பெறுமல் இருக்கிறது. அநேக பகுதி களில் வாய்க்கால் வெட்டுவதற்காக சர்வே செய்தும் வெட்டப் படாமல் இருக்கிறது. அவைகளில் குடிமங்கலம் யூனியனில் பெரும் பகுதியும், தாராபுரம் யூனியனில் ஒரு பகுதியும், மடத்துக்குளம் யூனியனில் ஒரு பகுதியும் ஆகும். பி.ஏ.பி. திட்டத்தில் பயன் பெறுததால் வாய்க்கால் வேண்டுமென்று நீண்ட நாட்களாகக் கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டு வருகிறது.

நமது அமைச்சர் அவர்களும் நீராறுத் திட்டம் முடிந்ததும் மேற் குறிப்பிட்ட இடத்திற்கு வாய்க்கால் வெட்டித் தருவதாக உறுதி அளித்திருக்கிறுர். இருந்தாலும் என் தொகுதி மக்கள் வாய்க்கால் பாசன வசதி கிடைக்கும் என்ற ஆவலுடனும் கிடைக்காதோ என்ற ஐயப்பாட்டுடனும் இருப்பதால் நீராறு அணைத் திட்டம் அங்கு நடந்து முடியட்டும் என்று காத்திராமல் இப்பொழுதே என் தொகுதி யில் வாய்க்கால் வெட்ட ஆரம்பிக்குமாறு கோருகிறேன்.

தாராபுரம் யூனியனில் சின்னக்கரை ஓடை என்ற ஓடையின் குறுக்கே கொட்டாப்புடி சின்னக்காம்பாளையம் என்ற இடத்தில் ஒரு குளம் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று நீண்ட நாட்களாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேம். இந்த பட்ஜெட்டில் இத்திட்டம் இடம் பெறும் என்று எதிர்பார்த்து ஏமாந்தோம். இத்திட்டத்தால் சுற்றிலு முள்ள கிணறுகளுக்குத் தண்ணீர் கிடைப்பதுடன் குடிநீர்க் கஷ்டமும் நீங்கும். அது ஓரளவுக்கு வேளாண்மைக்கும் பயன்பெறுமாகையால், இத்திட்டத்தை விரைவில் நடத்திக்கொடுக்கவேண்டுமாய்க் கோரு கிறேன்.

தாராபுரம் நகரத்தில் அமராவதிப் பாலத்தில் போக்குவரத்து அதிகமாக இருக்கிறது. இப்பாலம் மிகப் பழமையானதால் பழுதடைந்த நிலையிலுள்ளது. மேலும் பாலம் குறுகலாக இருப்ப தால் ஒரு பக்கம் பேருந்துகள் செல்லும்பொழுது மறுபக்கமுள்ள பேருந்துகள் நிறுத்தி வைக்கப்படுகின்றன. இதனல் போக்குவரத்

திற்கு மிகவும் இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. அந்தப் பாலம் பழுதடைந்த நிலையில் இருப்பதால் பேருந்துகள் அதிலே செல்லும் போது பாலம் ஆடிக் கொண்டிருக்கிறது. இது குறித்து தாராபுரம் ஹைவேஸ் ஆபீசிலிருந்து எஸ்டிமேட் தயாரித்து அனுப்பியிருப்பதாக அறிகிறேன். இப்பாலத்தை விரைவில் அகலப்படுத்த வேண்டும் அல்லது இதைப் பழுது பார்த்துவிட்டு அருகில் இன்னொரு பாலம் கட்டிக் கொடுத்துப் போக்குவரத்து நெருக்கடியைத் தீர்த்து வைக்கு மாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தாராபுரம் வட்டம் வீராச்சிமங்கலத்தில் மதுக்கம்பாளையத் திற்கு அருகில் அமராவதிக்குக் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமாய்க் கோருகிறேன். இதில் ஆற்றின் இருபுறங்களிலும் உள்ள ஊர்களில் இருப்பவர்களுக்கு தங்கள் நிலத்தில் விளைந்த விளைபொருட்களைக் கொண்டுசெல்ல வேண்டுமானால் 12 மைல்கள் தாராபுரம் டவுனிற்குள் நுழைந்து செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு மைல் செல்லுவதற்கு 12 மைல் சுற்ற வேண்டியிருப்பதால் இப் பாலத்தையும் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நமது அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தாராபுரம் நகரத்தில் பெரிய கடைவீதியில் மிகக் குறுகலான பாதை இருப்பதால் போக்குவரத்திற்கு மிகவும் இடைஞ்சலாக இருக் கிறது. இதற்கு ஒரு பை-பாஸ் ரோடு வேண்டுமென்று நீண்ட நாட் களாகக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்பாதையையும் போட்டுக் கொடுத்து தாராபுரம் நகரத்திலுள்ள இடையூறுகளைத் தீர்த்து வைக்குமாறு கோருகிறேன்.

மேலும் தாராபுரம், மடத்துக்குளம், குடிமங்கல் ஆகிய மூன்று யூனியன்களிலும் அநேக இடங்களில் போக்குவரத்திற்குப் பாதைகள் நல்ல முறையில் இல்லை. யூனியன் செலவில் போட முடியாத நிலையில் அநேக பாதைகள் உள்ளன. இவைகளை அரசாங்கமே ஏற்று ஹைவேசில் சேர்த்து இப்பாதைகளையும் அரசாங்கமே போட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொண்டு வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கங்கை காவிரி இணைப்பைப்பற்றிச் சொன் னார்கள். அது பற்றிய ஒரு அறிக்கையைச் சபையின் முன்னால் வைத் தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குப் பயனுள்ளதாக இருக்கு மென்று கருதி அந்த அறிக்கையை இப்பொழுது பேரவைமுன் வைக்கிறேன்.

The U.N.D.P. Team headed by Dr. Joseph Barnea held discussions on 16th March 1972 with the Minister for Works and officials of Tamil Nadu regarding the National Water Grid, linking the river Ganga with the Cauvery. Explaining the salient features of the proposed Ganga-Cauvery Grand Feeder Canal, Dr. Barnea said that the proposed project will be a multipurpose one designed for irrigation as well as inland navigation. The whole system may have to be operated by a Board with the active participation of the States concerned. He said that the cost of water from the project will inevitably be high as pumping to a high head will be required. He made a plea for introduction of a volumatric system of charging for water so as to discourage the wastage of water by the farmers.

The officials of Tamil Nadu pointed out that Dr. K. L. Rao's proposal envisaged a link from the Godavari to Mettur Dam through a pumped canal. This was not necessary as we can have a substantially cheaper gravity canal taking off from Srisailam reservior and tailing into the Cauvery above the Upper Anicut. This will avoid the need for pumping at a high cost. They also stressed the desirability of taking up the Godavari—Cauvery link as the first phase of the Grand Feeder Canal from the Ganga, as the Godavari has a large sparable surplus and as this part of the canal is more economical and can confer early benefit so as to make the high cost scheme financially viable.

Dr. Barnea said that his suggestion could, certainly, be considered so long as Tamil Nadu was not asking for any permanent right in the waters of the Godavari.

Regarding the sharing of the cost of the scheme, the Minister for Works said that this was a matter which will have to be decided in due course by the Central and State Governments.

The question of collection of betterment levy and the exact quantum thereof will also have to be decided then, though it has to be stated straightway that the collection of a betterment levy would be inevitable. He also assured the Team that there would be difficulty in regard either to the labour or Technical personnel required for the project. He assured the Team that Tamil Nadu fully welcomed the scheme, as it would save the Northern States from floods and the Southern from drought and both the Government and the farmers of Tamil Nadu would extend their fullest co-operation to make the Project a striking success.

* திரு. மா. மீனுட்சிசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் வேதாரண்யம் பகுதி மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி. இந்த மானியக் கோரிக்கையின்மீது பேசும்போது அந்தப் பகுதியில் செய்ய வேண்டிய சில பணிகளைப்பற்றி நான் குறிப்பிட விரும்பு கிறேன். அந்த வகையில் இந்த மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று ஓரிரு வார்த்தைகள் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

வேதாரண்யம் தொகுதி மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி. தஞ்சை மாவட்டத்தில் எந்தெந்த பகுதிகள் பின்தங்கிய பகுதிகள் என்று சர்வே எடுத்து எங்கள் வேதாரண்யம் பகுதியிலும் பல நன்மைகளை, பாசன வசதிகளைச் செய்துதர அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வேதாரண்யம், தலைஞாயிறு ஆகிய இரண்டு நகரங்களையும் இணைப்பதற்கு இணைப்புச் சாலை இல்லை. அந்த இணைப்புச் சாலையை ஏற்டுத்தித் தரும்படி கேட்டுக் கொள் கிறேன். கடில்வயல், கருப்பம்புலம், கத்திரிப்புலம் வழியாக ரோடும் ஆயக்காரன் பாலம், உம்பளச்சேரி வழியாக ஒரு சாலையும் அமைத் துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 25 லட்சம் ரூபாய்க்குக் குறைவான திட்டங்களை நிறைவேற்ற இந்த அரசு முன் வந்திருப்பதாக வரவு—செலவுத் திட்டத்தில் கண்ணுற்றேன். அந்த வகையில் 25, 30 கிராமங்களில் 25 லட்சத்திற்கும் குறைவாக செல வாகக் கூடிய பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தரவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல வருஷங்களுக்கு முன்னுல் அடப்பாறு ஆற்றிலிருந்து பாசன வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று அரசு முயற்சித்ததாகத் தெரிகிறது. அந்த முயற்சி தற்போது கைவிடப்பட்டதாக அறிகிறேன். அதை மறுபடியும் பரிசீலிக்க வேண்டும். மேலும் இறைவைப் பாசனமாக வும் மற்ற வழியிலும் பல கிராமங்களுக்குப் பாசன வசதி செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முள்ளாற்றை வெட்டி லகூனுக்கு விட்டால் பல கிராமங்களுக்கு வடிகால் வசதி பெற வாய்ப்பாக இருக்கும். அந்த வடிகால் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் பல வடிகால் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களும், ஒன்றியத் தலைவர்களும் சேர்ந்து ஆலோசித்து பொறியாளர்களைக் கலந்து ஆலோசித்து அரசுக்கும் மகஜரை அளித்திருக்கிருர்கள். முக்கியமான பல வேலைத் திட்டங் கள் அதில் இருக்கின்றன. அதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1972 மார்ச் 21] [திரு. மா. மீனுட்சிசுந்தரம்]

அடுத்தபடியாக, கட்டடங்கள் அறவே இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய நிலையில் பல உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அந்தப் பள்ளிக் கூடங்களுக்கு நல்லமுறையில் கட்டடங்கள் கட்டித் தரவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடைசியாக மிகவும் தாழ்மையுடன், பணிவன்புடனும் கேட்டுக் கொள்கிறேன், என் தொகுதியில் அதிகக் கவனம் செலுத்தி சாலைப் போக்குவரத்தையும், பாசன வசதிகளையும் செய்து தரவேண்டு மென்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிற இந்த மானியக் கோரிக்கைமீது என் கருத்துக்களையும் சொல்வதற்கு விரும்புகிறேன்.

நம் மாநிலத்திற்கும் கேரள மாநிலத்திற்கும் இடையே இருக்கும் நீர்த்தகராறை முறையாக, பரஸ்பரம் தீர்க்கவேண்டிய ஒரு அவசியம் இன்றையதினம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் மைசூர் மாநிலம், ஆந்திர மாநிலம் போன்ற மாநிலங்களிலிருந்து வீணுகிற தண்ணீரை நம்முடைய மாநிலத்திற்குப் பயன்படுத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளையும் சம்பந்தப்பட்ட மாநிலங்களோடு பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி அந்த நீரைப் பயன்படுத்துவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டை நம் அரசு செய்வதன் மூலம் நம் மாநிலத்தில் ஏற்பட் டிருக்கக்கூடிய தண்ணீர் பற்றுக்குறையைப் போக்குவதற்கு முடியும். அதனுல் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை நாம் விவசாயத் திற்குக் கொண்டுவருவதற்கு வாய்ப்பு வசதி ஏற்படுத்த முடியும். ஆகவே, அந்த முறையில் அரசாங்கம் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று தஞ்சை மாவட்டத்தில் காவிரி பாசனவாய்க்கால்களை நவீனப்படுத்தக் கூடிய திட்டம் வேகமாக நடைபெறவில்லை. காலையில் ஒரு கேள்வி கேட்டபோது சொல்லப்பட்டது. ஐக்கிய நாட்டுச் சபையில் இருந்து கடன் கொடுக்கவில்லை என்று சொன் ஞர்கள். அந்த மாவட்டத்தில் 42 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மதிப் பீடுகள் தயார் செய்து அந்தப் பணத்தைப் பெறுவதன்மூலம் தஞ்சை மாவட்டத்தில் மழைக்காலங்களில் வரும் அதிகப்படியான தண்ணீரைப் பாதுகாத்துக் கொடுக்கும் வகையில் இந்த நவீன வடிகால் சீரமைப்புத் திட்டம் அவசியமாகிறது. இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன்மூலம் தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஏற்படும் சேதத்தை

யும், விவசாயிகளுக்கு ஏற்படும் நஷ்டத்தையும் தடுப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். எனவே அந்த மாவட்டத்திலுள்ள விவசாய நிலங்களையும், விவசாயிகளையும் பாதுகாக்கும் வகையில் இந்தத் திட்டத்தை அரசாங்கம் முதன்மையாக மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்தில் வடிகால் வசதிகள் செய்துதர வேண்டு மென்று பல ஆண்டுகளாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். உதாரண மாக, தஞ்சை மாவட்டத்தில் திருத்துறைப்பூண்டி தாலுகாவில் இடையூர் என்ற கிராமத்தைச் சுற்றிலும் நான்கைந்து கிராமங்கள் உள்ளன. அங்கு மொத்தம் 2,300 ஏக்கர்கள் வடிகால் வசதி இல்லா மல் இருக்கின்றன. மாசிக்கால் கோரையாறு மூலமாகத்தான் வடிய வேண்டும். அதை சர்வே செய்து, மதிப்பீடு செய்து அரசாங்கம் அனுமதி கொடுக்காததினால்தான் இன்றையதினம் 2,300 ஏக்கர் நிலம் வருடாவருடம் பாழடைந்துவருகிறது. ஆகவே அதற்கான அனுமதியை விரைவில் கொடுக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திருச்சி மாவட்டத்தில் கரூர் தாலுகாவில் நொய்யல் நதி அணைக்கட்டு மூலம், துக்காச்சி, தென்னிலைகீழ்பாகம், குப்பம், கத்திபாளையம், வேட்டமங்கலம், புஞ்சைபூதனூர், புஞ்சை தோட்டக்குறிச்சி, புஞ்சைகம்பங்குறிச்சி, கம்மங்குறிச்சி, ஆத்தூர் கிராமங்கள் பயன்பெறும். கிராம மக்கள் குடிக்கக்கூட தண்ணீர் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு திட்டத்தைச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத்திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டதாகவும் தெரிகிறது. அதன்படி, நொய்யல் ஆற்றின் குறுக்கே அணைகட்டுவதின் மூலம் சுமார் 20,000 ஏக்கர்கள் பாசன வசதி பெறும். குடிப்பதற்கும் நீர் கிடைக்கும். இம்மாதிரியான ஒரு திட்டத்தை அரசாங்கம் ஏற்றெடுத்து நடத்தவேண்டும். இது குறித்து மதிப்பீடு தயார் செய்தும் கூட அங்கீகரிக்கப்படாத நிலை இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, போக்குவரத்து பற்றி ஒரு வார்த்தை. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் இணைப்புச் சாலைகள் போடுவது மட்டுமல்லாமல் அம் மாவட்டத்தில் ஆறுகள், வாய்க்கால்கள் இவை அதிகமாக இருப்ப தால் ஒரு கிராமத்திலிருந்து இன்னொரு கிராமத்திற்குச் செல்ல மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. விவசாயிகளும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். கால்நடைகளைக் கொண்டு செல்வதற்கும் கஷ்டமாகயிருக்கிறது.

1972 மார்ச் 21] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

ஆகவே அந்த மாவட்டத்தை விசேஷமாக எடுத்துக்கொண்டு இணைப்புச் சாலைகளையும், வேண்டிய ரோடுகளையும் அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பல திட்டங்கள் உள்ளன. நானே ஒரு ஐந்தாறு திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தினிடம் முறையிட்டிருக்கிறேன், மனுக்களும் கொடுத்திருக்கிறேன். அவை இந்த ஆண்டு இதில் வரும் என்று நினைத்தேன். ஆனால் ஒன்று கூட வரவில்லை. கடைசியாக ஒன்றுகூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். நம் ராஜ்யத்தில் 20,000 பேர்கள் அத்துக்கூலிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நெடுஞ்சாலை இலாகாவில் காங்கிமேனாக வேலைபார்த்து வருகிறார்கள். அவர்களை நிரந்தரமாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டே இருக்கிறோம். அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களை நிரந்தரமாக்குவதில் நியாயம் இருக்கிறது என்று ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கம் தயவு வைத்து அந்த 20,000 பேர்களையும் நிரந்தரமாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. அ. இராசமாணிக்கம்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் பல்வேறு தலைப்புகளின்கீழ் சற்றேறக்குறைய 56 கோடி ரூபாய் அளவில் மானியக் கோரிக்கைகளை நமது மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அவை முன் வைத்திருக்கிறார்கள். அதன் மீதுள்ள விவாதத்தில் பங்கு பெற எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு முதலில் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பல நல்ல திட்டங்களை நாம் இந்த அறிக்கையில் பார்க்கிறோம். இந்த அறிக்கையில் கூவம் சீரமைப்புத் திட்டமும், பக்கிங்காம் கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டமும், இப்படி பல நல்ல திட்டங்கள் காணப்படுகின்றன. அதிலே காவிரி பிரச்னைபற்றி கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. மைசூர் மாநிலத்தோடு நம் முதல்வர் டாக்டர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிபற்றியும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கும்போது மத்திய அரசு அதைப்பற்றி கவனிக்காததோடு மட்டுமல்லாமல் மறைமுகமாக கர்நாடக மாநிலத்தை ஆதரிக்கிற நடவடிக்கையாக மத்திய திட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் திட்டத்திற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது காரணமாக தமிழகத்தை மத்திய அரசு புறக்கணிக்கிறது என்று நாம் எடுத்துக் கூறாமல் இருக்கமுடியாது.

வடிகால் திட்டங்கள் பற்றியும் இந்த மானியக் கோரிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்நிலையில் என் தொகுதி கடலோரப்

பகுதியில் இருப்பதாலும், கடைமடைப் பகுதியாக இருப்பதாலும், ஆறுகளும் சிறு சிறு நதிகளும் இடைஇடையே புகுந்துவருவதன் காரணமாக கிராமங்கள் இணைப்பற்றுக் கிடக்கின்றன. அவற்றில் பாலங்கள் அமைப்பதென்றால், அவற்றை ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் செய்வது என்று சொன்னால் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு அதற்குப் போதுமான நிதி வசதி இல்லை. எனவே பொதுப்பணித் துறை மூலம் இடையிடையே பாலங்கள் அமைத்து சாலை வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என் தொகுதியில் வேதாரண்யம் கால்வாய் என்பது சற்றேறக் குறைய இருபத்தைந்து மைல்கள் குறுக்கே செல்கிறது. அந்தக் கால்வாய் பல கிராமங்களைப் பிரித்துவிடுகிறது. அந்தக் கால்வாயின் நடுவே ஒரு பாலம் அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு என் தொகுதியில் உள்ள கிராமங்களுக்கு பல இடங்களில் இணைப்புச் சாலைகளும் அமைத்துத் தரவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல் அழிச்சமங்கலம், பாலையூர் போன்ற இடங்கள் அரை மைல் தூரத்தில் இருந்தாலும்கூட மழைக்காலங்களில் நாகபட்டணத்திற்கு வரவேண்டுமென்றால் எட்டு மைல் சுற்றிவர வேண்டியிருக்கிறது.

உப்பன் ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டவேண்டுமென்ற கோரிக்கை பல நாட்களாகவே இருந்து வருகிறது. ஆகவே அந்தப் பாலத்தை விரைவில் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

காரைக்காலுக்கும் நாகபட்டணத்திற்கும் செல்லும் வழியில் நாகூரில் வெட்டாற்றுப் பாலம் பழுதடைந்து இருக்கிறது. ஆகவே அந்தப் பாலத்தை புதுப்பித்துத் கட்டித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் 1,600 கிலோ மீட்டர் நீளத்திற்கு பேருந்து வழித் தடச்சாலைகளை மேற்கொள்ள அரசு முடிவு செய்துள்ளது என்று அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. என் தொகுதியில் உள்ள சிக்கல்—பாலக்குறிச்சி பேருந்து சாலையை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டு மென்று ஏற்கனவே கோரப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அதையும் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாப்பாங்கோவில்—கருங்கண்ணிச் சாலையையும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தடுப்புச் சுவர்பற்றி இந்த அறிக்கையில் உள்ளது. அது போல் நாகபட்டினம்—வேளாங்கண்ணியில் கடலரிப்பு ஏற்படுவதால் அங்கு தடுப்புச் சுவர்கள் கட்டித்தரவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியம் 58 பஞ்சாயத்துக்களை பெற்று இருப்பதால்—எல்லா ஒன்றியங்களுக்கும் ஒதுக்கிற தொகையே இதற்கும் ஒதுக்குவதால்—பல இணைப்புச் சாலைகளை போடமுடியாமல் இருக்கிறது. அதையும் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. வீ. மலைக்கண்ணன் : அவைத் தலைவரவர்களே, உணவு உற்பத்திக்கு உறுதுணையாக இருக்கும் பொதுப்பணித்துறை மானியத்தை வரவேற்று நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

எங்கள் இராமநாதபுரம் மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம். அது வறட்சியால் அடிக்கடி பாதிக்கப்படுவதும், அங்கே வாழும் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் வானத்தைப் பார்த்துக் கொண்டு இருப்பதும் எல்லோரும் அறிந்த ஒன்றுகும். அங்கே இருக்கும் விவசாயிகள் அனைவரும் அவர்களுடைய நிலத்தின் பாசன வசதிக்காக கண்மாய்களையே நம்பியிருக்கிறுர்கள். ஆனல் இப்போது நாம் மதிப்பீடு தயாரித்து கண்மாய்களை பழுது பார்த்து வரும் வேகத்தைப் பார்த்தால் இன்னும் 25 வருஷங்கள் ஆனலும் கூட இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள கண்மாய்கள் பழுது பார்க்க முடியுமா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. ஏற்கெனவே ஸ்டான்டர்டைஸ் பண்ணி பஞ்சாயத்து யூனியன் பொறுப்பில் ஒப்படைத்து இருக்கும் கண்மாய்கள் 200 ஏக்கர் பாசனத்திற்கு கீழ் இருந்தால் அவைகளைப் பொதுப்பணித்துறையினர் பழுது பார்ப்பது இல்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன் நிதிகளைக்கொண்டு அவைகளை சரிவர அவர்கள் பழுது பார்க்க முடிவதில்லை. ஆகவே, 200 ஏக்கர் பாசனத் திற்குக் கீழ் இருந்தாலும் அவற்றைப் பழுது பார்க்கும் பொறுப்பை பொதுப்பணித்துறைக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கண்மாய்களுக்கு மதிப்பீடு தயாரிக்கும்போது கண்மாய்க்குத் தண்ணீர் வரும் கால்வாய்க்கும் சேர்த்து மதிப்பீடு தயாரிப்பதில்லை. இப்போது இருந்து வரும் பழக்கம் அது தான். அதனல் சரியான பலன் கிடைக்கவில்லை. கீழ் மட்டத்தில் இருப்பவர்களைக் கேட்டால் அதற்கான ப்ரொவிஷன் இல்லை என்று சொல்லிவிடுகிறுர்கள்.

ஆகவே, ஒரு கண்மாய்க்கு மதிப்பீடு தயாரிக்கும்போது கண்மாய்க்கு தண்ணீர் வரும் கால்வாயையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இராஜசிங்கமங்கலம் கண்மாய் எங்கள் மாவட்டத்தில் இருக்கும் பெரிய கண்மாய். அந்தக் கண்மாயில் மேல்நாட்டார் கால் என்று ரூ. $7\frac{1}{2}$ லட்சம் செலவில் மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு, அந்த வேலை முடியும் தருவாயில் இருக்கிறது. அதற்காக அரசுக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதைப்போலவே அந்த கண்மாயில் கீழ் நாட்டார் கால் என்ற கால்வாய்க்கு மதிப்பீடு போட்டு அந்த மதிப்பீடு இப்போது இங்கே வந்திருக்கிறது. அதை சாங்ஷன் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று, சாலைக்கிராமம் கால், ராதானூர் கால், ஆகிய வற்றிற்கும் மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளையும் சாங்ஷன் செய்து இந்த ஆண்டு வேலை துவங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த மதிப்பீடுகளில் சிறு சிறு தவறுகள், குறைகள் இருந்தாலும், சில விவரங்கள் தேவையென்றாலும் இங்கேயிருந்து கீழே அனுப்பிவிடு கிறார்கள். அது இங்கும் அங்குமாக பயணம் செய்து கொண்டு இருக் கிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட குறைகள் இங்கேயே திருத்த முடியு மென்றால், திருத்தி அந்த மதிப்பீடுகளை உடனடியாக சாங்ஷன் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக சாலை வசதிகளைப்பற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் நம்முடைய ஆட்சி வந்தபிறகு தான் சாலைகள் அமைக்கப்பட்டு சைக்கிளில் சென்று கொண்டிருந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் பஸ்களில் போகிற நிலை வந்தது. இன்னும் பல சாலைகள் மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. ஆயிரம் மைல் களுக்கு மேல் பேருந்துகள் செல்லும் சாலைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வதாக அறிவித்திருப்பதற்காக நான் அதைப் பாராட்டி வரவேற்கிறேன்.

தேவக்கோட்டை, இளையான்குடி, இராஜசிங்கமங்கலம், போகலூர் ஆகிய நான்கு பஞ்சாயத்து எல்லைகளைச் சேர்த்து ஓடிக் கொண்டிருக்கும் சாலை நயினார்கோயிலிலிருந்து, சாலிக்கிராமம், சூராணம், வளனை வழியாக சருகணி செல்லும் சாலையை அரசாங்கம் சீரமைக்க வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை அரசாங்கம் ஏற்று நடத்தவேண்டுமென்று மாண்புமிகு

அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கோரிக்கை கொடுத்து இருக்கிறோம். அந்தச் சாலையை இந்த ஆண்டே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என் தொகுதியில் ஆனந்தூர் செல்லும் சாலை—அதை மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூட அங்கு வந்திருந்த போது அழைத்துச் சென்று காட்டியிருக்கிறேன்—அதை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டு 10 ஆண்டுகள் ஆகியும் அந்த ரோட்டில் மெட்டல் பரப்பவில்லை. மெட்டல் பரப்பித் தார் போட ரூ. 8 லட்சம் ஆகும் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். நான்கு லட்சம் கொடுங்கள், பாலங்கள் கட்டி, மெட்டல் மட்டும் போட்டுக் கொடுத்தால் போதும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதையாவது செய்து தர வேண்டுமென்று மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதைப்போன்றே 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அரசு எடுத்துக் கொண்ட இரண்டு சாலைகள், பேருந்து செல்லும் சாலைகள்—உப்பூர் சாலை, திருவொற்றியூர் சாலை இருக்கிறது. மழை பெய்து விட்டால் அங்கே பஸ் போக முடியாது. அந்தச் சாலைகளையெல்லாம் ஆண்டுக்கு 2 மைல் வீதம் மெட்டல் பரப்பினால் 3–4 ஆண்டுகளில் அந்த வேலை முடிந்து விடும். இதற்கு எஸ்.இ. லெவலில் அதிகாரம் தந்து செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்—கேட்டால் டி.இ. லெவலில் செய்யமுடியாது என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சாலைகளுக்கு மெட்டல் போடுவதை ஒரு பேஸ்ட் ப்ரோகிராமாக போட்டு, மொத்தமாக 8 லட்சம் 10 லட்சம் ஒரு ஆண்டில் ஒதுக்க முடியாவிட்டாலும், ஆண்டு ஒன்றுக்கு 2 அல்லது 3 லட்சம் ஒதுக்கி 4–5 ஆண்டுகளில் அதை நல்ல சாலைகளாக ஆக்கமுடியும். அந்த மாதிரி செய்வதற்கு முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடற்கரைச் சாலை சுந்தரபாண்டியன் பட்டணம், தேவிப் பட்டணம் வரையில் போட்டுத்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம். ஏ. அபுசாலி : தலைரவர்களே, பொதுப்பணித் துறை மானியத்தின் மீது இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

காட்டுமன்னார்குடி–சிதம்பரம் வழியாக வரும் ரோடு 15 மைல் இருக்கிறது. குறிப்பாக ஒரு நாள் ஒன்றுக்கு 126 பஸ்கள் ஓடுகின்றன. அதைத் தவிர எத்தனையோ லாரிகளும், கட்டை வண்டிகளும் ஓடிக்

[திரு. எம். ஏ. அபுசாலி] [1972 மார்ச் 21

கொண்டிருக்கின்றன. அந்த ரோடு நூற்றுக்கணக்கான வளைவுகளைக் கொண்டதாக உள்ளது. இருபுறமும் வாய்க்கால்கள் இருக்கின்ற காரணத்தால் அந்த ரோடை சரிவர பயன்படுத்த முடியாமல் எத்தனையோ கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அதை நேராக்கித் தருமாறு மிகப்பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

லால் பேட்டையில் இருக்கிற அந்த ஏரியிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்து கள்ளிமேடு, ஆடுர் போன்ற கிராமங்களுக்குத் தருகிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் பொதுவாக ஒரு நாள் ஒன்றுக்கு நான் நினைக்கிறேன் 10 ஆயிரம் பேர்களுக்காவது வேலை கொடுக்கும் கிராமமாக இருக்கிறது. அவர்கள் பூராவும் 30,000—35,000 விவசாயிகள்—அந்த ஊரில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் கொடிகால் வேலைதான் தெரியும். மற்ற வேலைகள் அவர்களுக்குத் தெரியாது என்று நினைக்கிறேன். அந்த நிலையிலுள்ள ஒரு கொடிகால் செய்யும் விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் தந்து—ஒரு நேரத்தில் குறைவாகத் தருகிறார்கள், ஒரு நேரத்தில் அதிகமாகத் தருகிறார்கள்—அவர்களுக்கு உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த கொடிகாலுக்கு எந்த நேரத்திலும் தண்ணீர் தேவைப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுவதால், அந்த கிராமங்களுக்கு எந்த நேரத்திலும் தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சர்வராஜன் பேட்டையிலிருந்து காட்டுமன்னார்குடிக்கு ஒரு ரோடு இருக்கிறது. பல்லாண்டுகாலமாக அவர்களுக்கு ரோடு வசதி கிடையாது. ஒரு வெள்ளம் வந்த காலத்தில் கூட அவர்கள் இந்த ரோடு வசதி இல்லாததால் மிகவும் கஷ்டப்பட்டார்கள். அந்த இடத்தில் ஒரு பாலம் கட்ட வேண்டும்.

பரங்கிப்பேட்டையிலிருந்து சிதம்பரம் வரையில் உள்ள ரோடு—16–17 மைல் உள்ள ரோடு—வளைவுகள் நிறைந்த ரோடாக இருக்கிறது. பரங்கிப்பேட்டைக்கும் பொன்னந்தட்டு கிராமத்திற்கும் இடையே ஒரு பாலம் கட்டிக்கொடுத்தால் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கும், அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் கிராம மக்களுக்கும் மிகவும் பயனுடையதாக இருக்கும். அந்தப் பாலம் நீண்ட நாட்களாக வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதை மிகவும் அவசியமாக போட்டுக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிச்சைவரம் பகுதியில் கொத்தவாச்சேரியில் 1,000 ஏக்கர் நிலங்கள் இருக்கின்றன. அந்த நிலங்களுக்கு தண்ணீர் வசதி இல்லை.

1972 மார்ச் 21] [திரு. எம். ஏ. அபுசாலி]

அந்தப் பகுதியில் பாசன வசதிக்காக ஒரு அணைக்கட்டு போட்டுக் கொடுத்தால் அந்த நிலங்களுக்கு பாசன வசதிக்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதி புவனகிரியைப் பொறுத்தவரையில் ஆலம் பாடியிலிருந்து–மருதூர் வழியாக உள்ள பாதையில் ஒரு பாலம் கட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தப் பாலம் கட்டிக்கொடுத்தால் அந்தப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு நல்ல பலனளிக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு எனக்கு பேச வாய்ப்பளித்த் தலைவருக்கு நன்றியைக்கூறி விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. வி. பழனிவேலு : பேரன்புகொண்ட தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித்துறையினுடைய 1972–73-ம் ஆண்டினுடைய மானியக் கோரிக்கையின் மீது நான் சில வார்த்தைகளைப் பேச ஆசைப் படுகிறேன்.

1967-ம் ஆண்டிலிருந்து நமது அரசு ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு பல நல்ல திட்டங்களை தீட்டி நடத்திவருகிறது. விவசாயிகளுக்கும் ஏழை எளிய மக்களுக்கும் நல்ல சாதகமான முறையில், நல்ல திட்டங்களை தீட்டி மக்களுக்கு நன்மை செய்துகொண்டு வருகிற நமது டாக்டர் கலைஞர் அமைச்சரவையையும், அவர்களையும் நான் மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பாதைகள் அமைப் பதற்கு திட்டங்கள் வகுத்து நல்ல முறையில் செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகின்றன. பாதை அமைப்புத் திட்டங்கள் சாதாரணமாக கிராம மக்களுக்கு மிகவும் நல்ல வசதிகளை உண்டாக்குகின்றன. இந்தத் திட்டத்தை எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் விரிவுபடுத்தி, பாதைகள் நல்ல முறையில் சீர்திருத்தி போடப்பட்டால், பசுமை புரட்சி மிகவும் நல்ல முறையில் செயல்பட வசதியாக இருக்கும். விவசாயிகளுக்கு போக்குவரத்து வசதி நல்ல முறையில் அமைந்தால் தான், விவசாயி தனது நிலத்திற்கு வேண்டிய மண், எரு, தழை, உரம் இவைகளையெல்லாம் கொண்டு போய் சேர்த்து, தீவிரமான முறையில் விவசாயம் செய்வதற்கு மிகவும் சாதகமாக இருக்கும் என்ற அடிப் படையில் எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் இந்தத் திட்டத்தை அமல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எனது தொகுதியைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் கூற ஆசைப்படுகிறேன். எனது தொகுதியில் அநேகமாக எல்லாப் பகுதிகளும் மலைப்பாங்கான கல்ராயன்மலை, கொல்லிமலை பகுதியாக இருக்கின்றன. அங்கே பல நீர்த் தேக்கங்கள் ஏற்படுத்தவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மழைக் காலத்தில் மழை பெய்யும்

பொழுது மழைத் தண்ணீர் அனைத்தும் வசிஷ்ட நதி மூலம் சென்று வீணாகப்போய்க்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, மழைத் தண்ணீரை ஆங்காங்கு அணைகளிலும், ஏரிகளிலும், குட்டைகளிலும் தேக்கி, நீர் தேக்கங்கள் ஏற்படுத்தினால், நல்ல வசதியாக இருக்கும். மழை காலத்தில் கிடைக்கும் தண்ணீரை அப்படி தேக்கினால், அந்தப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு கிணறுகளுக்கு நல்ல தண்ணீர் ஊற்று கொடுக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கல்லாறு—பெத்தநாயக்கன்பாளையம் திட்டம், மலையாறு—இராமநாயக்கன்பாளையம் திட்டம் ஆகிய திட்டங்கள் அரசாங்கத்தின் பரிசிலனையில் உள்ளன. இந்தத் திட்டங்களை விரைவில் செயல்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், மூலக்கரடு ஓடை, பைத்தூர் புதூர் கிராமம், மூலப்பள்ளி ஓடை, சிலியம்பட்டி, பெரும்பள்ளம் ஓடை, தாண்டவராயபுரம், செட்டியனைச் சேனல், கல்லாறு, பெரிய சாமி கோயில் அருகில் இராமநாயக்கன்பாளையம், மாயமலை, ஈஸ்வரமலை, ஈஸ்வரமூர்த்திப்பாளையம் முதலிய திட்டங்களை விரைவில் நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பைத்தூர் அணைக்கட்டு ஆத்தூருக்கு ஏறக்குறைய 4, 5 மைல் தூரத்தில் இருக்கின்றது. இந்த அணையைக் கட்டினால் சுமார் 20, 25 கிராமங்கள் பயனடைய வாய்ப்பாக இருக்கும். ஆகவே, முக்கியமாக இவைகளை உடனடியாக கட்டிக்கொடுப்பார்கள் என்று ஆவலோடு எதிர்பார்க்கிறேன்.

ரெட்டி அணை, கல்பகனூர், எருத்துக்கரடு, தாயங்கரடு, மங்களபுரம், கொட்டவாடி அணைக்கட்டு, சின்னசமுத்திரம் ஏரி, பனை ஏரி ஆகியவற்றுக்கு வசிஷ்ட நதியிலிருந்து கால்வாய் வெட்டிக்கொண்டு செல்லல் ஆகிய திட்டங்களை விரைவில் செயல்படுத்தினால், தண்ணீர் தேக்கம் ஏற்படும், தண்ணிர் விரையம் ஆகாமல் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் நன்மை பயப்பதாக இருக்கும். ஐயனார்கோவில் ஏரி, கல்லாநத்தம் ஏரி, ஆத்தூர் புதிய ஏரி ஆகியவற்றிற்கு வசிஷ்ட நதியிலிருந்து கால்வாய் வெட்டிக்கொடுத்தால் எல்லா ஏரிகளுக்கும் நீர் வருவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும்.

ஆத்தூர் பாலத்திலிருந்து எத்தாப்பூர் பாலம் வரை சுமார் 11 மைல் தூரம் இருக்கிறது. மழை காலத்தில் வசிஷ்ட நதியில் அதிகமாக தண்ணீர் வருவதால் ரோடு உடைப்பு எடுத்துக்கொண்டு விடுகிறது. பல ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் ஏறக்குறைய 25 கிராமங்களிலிருந்தும் ஆத்தூர் பகுதிக்கும் சேலத்திற்கும் வரமுடியாமல் பெரிய கஷ்ட நிலையாக இருக்கிறது. அந்த இரண்டு பாலத்திற்கும் நடுவே 11 மைல் இருக்கிறது. அங்கே நல்ல ரோடு வசிஷ்ட

1972 மார்ச் 21] [திரு. வி. பழனிவேலு]

நதிக்கு வடக்கே, கிழ் மேலாக இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அங்கே ஒரு நல்ல ரோடு அமைத்துக்கொடுத்தால் விவசாயிகளுக்கும், எல்லா மக்களுக்கும் மிகவும் வசதியாக இருக்கும். கல்ராயன் மலே பகுதியிலுள்ள மக்கள் பயனடைய வசதியாக இருக்கும்.

மேலும் ஆத்தூர்–ராசிபுரம் பாதையில் ஈசமுத்துபாளேயம் அருகாமையில் ஒரு பாலம் கட்டாமல் நீண்ட நெடுங்காலமாக ஒரு பெரிய குறையாக இருக்கிறது. அந்தக் குறையை நீக்கவேண்டும். அதே பாதையில் சஞ்சருவான் கணவாய் செங்குத்தாக இருப்பதால், லாரிகள், வண்டிகள் கவிழ்ந்து பல பேர் உயிரை இழக்கவேண்டிய கஷ்டமான நிலே இருக்கிறது. அந்தப் பாதையை வளேவு பாதையாக அமைத்துத்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சேலம்–ஆத்தூர் பாதைக்கும், ஆத்தூர்–ராசிபுரம் பாதைக்கும் இடையில் சுமார் 8 மைல் இருக்கும் குறுக்கு பாதையை நல்ல முறை யில் அமைத்து பஸ் போக்குவரத்து ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்............(மணி அடிக்கப்பட்டது)

* திரு. தொ. க. சிறைமீட்டான் : பேரவைத் தலேவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த மான்யத்தை ஆதரித்து எனது கருத்துக்களேக் கூற விரும்புகிறேன்.

எங்கள் பகுதியில் பல விவசாயிகள் குளங்கோர்வை நிலங்களில் பட்டா கிடைக்காமல் தண்டத் தீர்வை செலுத்திக் கொண்டு வந்தார்கள். ஜமீன் காலத்தில் சொந்த நிலமாக இருந்து இடைக் காலத்தில் காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் பட்டாவை விட்டு நீக்கப் பட்டு விட்டார்கள். நமது அரசு வந்தவுடன் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உதவியாலும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர், வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தொழில் அமைச்சர் எல்லோரும் முழு முயற்சியோடு அங்குள்ள விவசாயிகள் கூறுவதை நேரில் கேட்டு அறிந்து, விவசாயிகளுடைய தண்டத் தீர்வையை ரத்து செய்து, 65,000 ஏக்கர் நிலங்களுக்கு பட்டா வழங்க அரசு உத்தரவிட்டதைப் பகுதி மக்கள் பாராட்டுகிருர்கள். அவர்கள் சார்பாக நான் முதலில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வைகை கால்வாய் திட்டத்திஞல் இராமஞத புரம் மாவட்டத்தில் நல்ல வளர்ச்சி ஏற்படும் என்ற வகையில் பல ஆண்டு காலமாக அந்தத் திட்டம் திட்டப்பட்டிருந்தது, செயல்படா மல் இருந்தது. நமது அரசு வந்ததற்குப் பிறகு அது நல்ல முறையில்

செயல்படத் தொடங்கியிருக்கிறது. விரகனூர், பார்த்திபனூர் அருகாமையில் இரண்டு பொறி மதகுகளும், கால்வாய் வெட்டும் வேலைகளும் நல்ல முறையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலுள்ள விவசாய மக்களுக்கு நல்ல பலன் கிடைக்கும் வகையில் அங்குள்ள பெரிய கால்வாய்களெல்லாம், கிளைப் பிரிவு கால்வாய்களெல்லாம் நல்ல முறையில் மராமத்து செய்யப்பட்டு வருகிறது. அந்த பிரிவுக் கால்வாய்களையெல்லாம் குடிகளே மராமத்து செய்யவேண்டும் என்ற ஒரு திட்டம் இருப்பதால், குடிகள் அவைகளை மராமத்து செய்வதற்கு இயலாத நிலையில் இருப்பதால், பொதுப் பணித் துறையினரே அவைகளை ஏற்றுப் பராமரிப்பு செய்தால், விவசாயிகளுக்குப் பலன் அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதே நேரத்தில் பல பெரிய கண்மாய்களெல்லாம் பொதுப்பணித் துறை மூலமாக பராமரிப்பு செய்யப்பட்டு வருகிறது. சிறிய கண்மாய்களாக இருந்தால், 200 ஏக்கர்களுக்கு உட்பட்ட கண்மாய்களாக இருந்தால், பஞ்சாயத்து யூனியன் மராமத்து செய்யவேண்டுமென்று ஒரு திட்டம் இருந்துவருகிறது. ஆனால், ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் சரியான முறையில் அவைகளை பராமரிப்பு செய்ய முடியவில்லை. இதன் காரணமாக பல கண்மாய்கள் மராமத்து செய்யப்படாமல் தூர்ந்து போய் இருக்கிறது. மழைக் காலத்தில் தண்ணீர் தேக்க இயலாமல் உடைப்பு எடுத்து, விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். ஆகவே, எல்லா கண்மாய்களையும், சிறிய கண்மாய்கள், பெரிய கண்மாய்கள் என்று பாராமல், நீர்ப்பாசன ஏரிகள் எல்லாவற்றையும் பொதுப்பணித் துறை ஏற்று, மராமத்து செய்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதே நேரத்தில், மேலநாட்டார் கால்வாய், அறியாங்கோட்டை அருகாமையில் நல்ல முறையில் மராமத்து செய்யப்பட்டு வருகிறது. வட பகுதியிலுள்ளவர்கள் தெற்கே ரோடுக்கு வரவேண்டுமென்றால் கால்வாயை கடந்து செல்லவேண்டியிருக்கிறது. அந்தக் கால்வாயில் ஒரு பாலம் அமைத்துத் தரவேண்டுமென கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போல் களறிக்கால்வாயில், சத்திரக்குடி அருகாமையில் ஒரு பாலம் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கூத்தன் கால்வாயில் பாலம் கட்டாமல் இருக்கிறது. பாலங்கள் பொதுப் பணித்துறையின் மூலம் கட்டவேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் பஞ்சாயத்து யூனியன் ரோடுகளில் உள்ள கால்வாய்களில் பாலங்கள் கட்டுவதற்கு அதிக பணம் ஒதுக்கவில்லை; ஆகவே மெதுவாகத் தான்

செய்ய முடியும் என்ற நிலையில் இருக்கிறது. ஆகவே, கால்வாய்களை மராமத்து செய்து, அந்தப் பகுதியில் உள்ள விவசாயிகள் நகரங்களுக்கு வருவதற்கு, இடையிலே இருக்கிற கால்வாய்களில் பாலங்கள் கட்டுவது மிகவும் அவசியம். என்னுடைய தொகுதியில் இந்த மூன்று பாலங்களையும் அமைத்துத்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நமது அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும், நைனார் கோவில்—தேவிபட்டணம் ரோடு நேரடிப்பாதை அமைக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலிருந்து தள்ளிப் போடப்பட்டு வருகிறது. அந்தப் பகுதிக்கு அமைச்சர் அவர்கள் வந்தபோது பட்ட கஷ்டம் தெரியும். மழைக் காலத்தில் தீவு போலக் காட்சியளிக்கிறது. அந்த ரோடு இன்னும் செயல்படவில்லை. அரசாங்கம் எடுத்து அதை செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* <u>திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் :</u> துணைத் தலைவரவர்களே, 1972–73-ம் ஆண்டுக்கான பாசன, பொதுப்பணித் துறை மானியக் கோரிக்கையின் மீது என் கட்சி சார்பாக கொடுத்துள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்கள் கூற முற்படுகிறேன்.

திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் விவசாயிகளுக்கு கிணறு வெட்ட, பம்ப்செட் அமைக்க நில வள வங்கி மூலம் கொடுக்கப்பட்டு வந்த கடன் வசதிகள் தற்சமயம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருப்பாகக் கேள்விப்படுகிறேன். அடுத்து கூட்டுறவு வங்கி மூலம் கொடுக்கப்பட்ட கடன் வசதிகளும் நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. இதனால் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் வரண்ட பகுதிகள் மேம்பாடு அடைய முடியாது அவதிப்படும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. புதுக் கிணறு வெட்ட, பம்ப் செட் அமைக்க விவசாயிகள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். அத்துடன் நமது சர்க்கார் உலக பாங்குடன் செய்துகொண்ட ஒப்பந்த அடிப்படையில் திட்டம் செயல்படாத சூழ்நிலை இருப்பதால், வறண்ட பகுதி மக்கள் விவசாயத்தால் மாகாணத்தை மேம்பாடு அடையச் செய்வதற்கான திட்டத்தை செயல்படுத்த முடியாமல் இருக்கிறது. அதை உடனடியாகச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்றும் அரசு அதற்கு ஆவன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கடனா நதி–ராம நதி திட்டத்திற்கு தேவையான தொகை பட்ஜெட்டில் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன். அந்தத் திட்டம் எப்போது முடிவடையும், எப்போது அந்த அணையிலிருந்து

தண்ணீர் திறந்து விடப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் தெரிவிப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். அதே சமயம் கடனுநதி–காங்கயம் கால்வாய் மூலம் பாசன வசதி செய்யப்பட்டிருக் கிறது. அந்தக் காலில் வரும் தண்ணீர் பெருகி ஒவ்வொரு குளங் களுக்கும் வருகிறது. கால் வசதி இல்லாத குளங்களுக்கு தனியாகக் கால்வாய் அமைத்து அந்தக் குளங்களுக்கு தண்ணீர் திறந்து விட நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். ஒரு சில குளங்கள் மட்டும் பெருகுவ தால் அங்கே உள்ள விவசாய மக்களிடையே வீண் தகராறு ஏற்படும் சூழ்நிலே இருக்கிறது.

அடுத்து, முக்கூடல்–விரவநல்லூர் பாலம் முக்கியமான பால மாகும். அதை என்னுடைய பட்ஜெட் உரையிலேயே குறிப்பிட்டிருக் கிறேன். அதை நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப் பட்டிருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன். ஆகவே அதை முடித்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முக்கூடல்–கடையம் ரோடு 1952-க்கு முன்பு போடப்பட்ட திட்டம். அது 10 ஆண்டு களுக்குப் பின் 1962-ல் பாப்பாகுடி பஞ்சாயத்து யூனியனுல் செயல் முறைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. அவர்களுக்கு நிதி வசதி இல்லாததால் இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பொதுப்பணித் துறையால் அந்த ரோடு வேலே எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, அந்த ரோடு இன்னும் முடிவு பெருத சூழ்நிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அது கிட்டத்தட்ட 20, 25 கிராமங்களே இணைக்கும் ரோடாகும். ஆகவே அந்த ரோடை உடனடியாக முடித்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நமது மாநிலத்தில் சிவில் என்ஜினியரிங் படித்த வேலே யில்லாமல் இருக்கும் என்ஜினியர்களுக்கு உடனடியாக வேலே வாய்ப்பு உண்டு பண்ணிக் கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனது ஏரியாவில் குளங்கள் மராமத்து செய்து எத்தனேயோ ஆண்டு களாகி விட்டன. அவற்றை உடனடியாக மராமத்து செய்ய வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டிசம்பர் மாதக் கடைசியில் பெய்த மழை காரணமாக மணிமுத்தாறு பாசன ஏரியாவில் உள்ள நிலங்களுக்கு தாமதமாகப் பாய்ந்ததால், இந்த மார்ச் மாதம் முடிய வேண்டிய அறுவடை இன்னும் 20—25 நாட்களாகும் சூழ்நிலே இருக்கிறது. ஆற்றில் இப்போது தண்ணீர் திறந்து விட முற்பட்டால் விவசாய மக்களுக்கு மிகவும் பாதகம் ஏற்படும் சூழ்நிலே இருக்கிறது. ஆகவே இன்னும்

20, 25 நாட்களுக்கு மணிமுத்தாறு அணையில் 80 அடிக்கு குறையாத சூழ்நிலை இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, வாய்ப்பளித்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. பி. பொன்சொக்கலிங்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பொதுப்பணித் துறை மானியக் கோரிக்கையின் மீது அதை வரவேற்றுப் பேசும் வாய்ப்பு பெற்றமைக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இன்றைய தினம் இந்த நீர்ப்பாசனத் துறை 20 ஆண்டு காலத்திற்குப் பின்னர் குறிப்பாக தமிழகத்தில் சிறப்பாக நல்ல வேலை செய்து வருகிறது என்பதை நினைக்கும்போது நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கடந்த நான்கைந்து ஆண்டுக் காலத்தில் நீர்ப்பாசனத் துறையில் இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகள் சிறப்பாக வேலை செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை சில பல இடங்களில் பார்க்கின்றபோது, உள்ளபடியே அதை நேராக, கண்கூடாகப் பார்த்து பல பேராலே பாராட்டப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நினைக்கும்போது நானும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியான சிதம்பரம் தொகுதியில் 20 ஆண்டுக் காலமாக தூர் வாரப்படாமல் மோசமான நிலையிலிருந்து சிதம்பரத்திற்கு அருகிலிருக்கும் பொன்னேரி என்ற ஏரி, இந்த மாமன்றத்தில் 3 தடவை சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருந்த திருவாளர் வாகீசம் பிள்ளை ஊரில் இருந்த ஒரு பெரிய ஏரி, தூர் வாரப்படாமல் இருந்த இடம் இப்போது தூர் வாரப்பட்டு சிறப்பான வேலை என்று அந்தப் பகுதி மக்களால் பாராட்டப்பட்டது. அந்த ஏரி நீர்ப்பாசனத்திற்கு சிறப்பாக இருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதைப்போல திருமுட்டம் பகுதியில் பல ஏரிகள் வேலை செய்து வருகிறார்கள் என்பதையும் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆனால், இந்த சென்னை மாநகரத்திற்கு குடி தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு உறுதுணையாக, ஏற்ற இடமாக இருக்கும் வீராணம் ஏரி தூர் வார வேண்டுமென்று குடிநீர் வடிகால் வாரியத் தலைவர் அவர்களிடமும், பின்னர் நம்முடைய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களிடமும் அந்த ஏரியை தூர் வாரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். அந்த ஏரியை ஆழப்படுத்தினால், அந்த ஏரி மண்ணை எடுத்து சிதம்பரம் வட்டாரத்தில் சாலைகளை அகலப்படுத்துவதற்கு அந்த ஏரி மண்ணை அடித்தால், அந்தப் பகுதியில் உள்ள நஞ்சை நிலங்களுக்கு எருவாகப் போடவும் உபயோகப்படும் என்று

சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறேன். அதற்கு அதிகாரிகள் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதை இந்த திட்டத்தில் சேர்த்திருப்பார்கள் என்று ஆவலுடன் எதிர் பார்த்துக் கொண்டிருந்தேன். அதைச் சேர்க்காதது எனக்கு வருத்தம் அளிக்கிற தென்ருலும், அதை உன்னிப்பாக கவனித்து மீண்டும் அதை செய்து தருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு அருகாமையில் இருக்கும் சிதம்பரம் பகுதியில் அதிக விளைச்சல் தரக்கூடிய பகுதி. அதில் தீவிர சாகுபடி செய்யக்கூடிய 7, 8 ஏரிகளையும், இன்னும் அதி தீவிர சாகுபடி செய்ய வேண்டி மேற்படி 8 ஏரிகளையும் கொண்ட பகுதியான திருமுட்டம் பகுதி ஏரிகளை உடனடியாக தூர் வாரவேண்டும் என்றும் சிறப்பான சாலைகள் போடுவதற்கும் கடந்த இதே சட்ட மன்றத்தில் நான் சொல்லியுள்ளேன். சிதம்பரம்–சேத்தியாதோப்பு பாதையில் ஒரத்தூர் கோனுற்று மூலைக்கு அருகே 4, 5 கிலோ மீட்டர் பாழடைந்திருக்கின்றன என்று சொல்லியபோது பி.டபிள்யூ.டி. அதிகாரிகள், ஹைவேஸ் அதிகாரிகளைச் சுட்டிக் காட்ட, ஹைவேஸ் அதிகாரிகள் பி.டபிள்யூ.டி. அதிகாரிகளைச் சுட்டிக் காட்ட, அந்த இடம் இன்னும் பழுது பார்க்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது, என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறேன். எனவே ஏதோ ஓரிடத்தில் கோளாறு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒரு பகுதியில் சிறப்பாக வேலை செய்கிறுர்கள். ஒரு பகுதியில் வேலை செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது. எனவே அந்தக் குறைபாடுகளைப் போக்கினுல் அந்தப் பகுதி மக்கள் சிறப்பாக வாழ்வதற்கு வசதியாக இருக்குமென்று சொல்லிக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள் கிறேன்.

* திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பொதுப்பணித் துறை மானிய கோரிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பொதுப்பணித் துறையில் நாம் எவ்வளவுதான் செலவு செய்தாலும் பொதுமக்களை நாம் திருப்திபடுத்த முடியவில்லை. நாம் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை ஆண்டுக்காண்டு அதிகப்படுத்தி செலவழித்தாலும் பல பிரச்சனைகளில் தீர்வு காணமுடியாத நிலை இருக்கிறது. பொதுவாகப் பொதுப்பணித் துறையில் பணியாற்றுகின்ற நீர்ப்பாசன இலாகா, கட்டிட சம்பந்தப்பட்ட பணிகள், இன்னும் சாலை பராமரிப்புப் பணிகள் சம்மந்தப்பட்ட இலாகா ஆகிய

பிரிவுகள் மேலும் விரைவாகப் பணியாற்றினுல் நாம் பொது மக்களுடைய நம்பிக்கையையும் நல்ல முறையிலே பெறமுடியும். அந்த வகையில் இந்த மூன்று பிரிவுகளையும் தனித்தனி வாரியங்களாக அமைத்து, அந்தந்த வாரியத்தின் மூலமாக நாம் பணத்தை ஒதுக்கி, பணிகளை செய்ய வேண்டுமென்று பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, காவேரி ஆற்றில் மைசூர் அரசாங்கம் அணை கட்டி வருவதன் காரணமாக திருச்சி மாவட்டம் முதலிலே பாதிக்கப் படக்கூடிய மாவட்டமாக இருக்கிறது. அதற்கு சுமுகமான முறை யில் மத்திய அரசாங்கத்தோடு பேசி, தீர்வு காணவேண்டுமென்று முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களையும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நீர்ப்பாசனம் சம்மந்தப்பட்ட காரியங்களில் நமது நீர்ப்பாசனத் திட்டமாக எஸ்டிமேட் தயாரிக்கப்படும்போது ஒரு டன்னுக்கு 3,000 ரூபாய் செலவிடலாம் என்ற நிலை இருக்கிறது. அது 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னுல் தயாரிக்கப்பட்ட எஸ்டிமேட். அது இன்றைய விலைவாசி நிலவரத்தோடு ஒப்பிட்டுப்பார்க்கும் போது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. எனவே ஏறிவருகின்ற விலை வாசிகளுக்குத் தக்கபடி ஒரு டன்னுக்கு 5,000 ரூபாய் செலவு செய்யக் கூடிய நிலையை உருவாக்கவேண்டும். அப்போதுதான் பல காரியங் கள் அன்-எக்கனுமிக்கல் ஸ்கீம் என்று சொல்லப்படுபவை எக்கனுமிக் ஸ்கீம் ஆக இருக்கும். அந்தவகையில் அதை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியில் பல காரியங்கள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. முதலிலே செய்யப்பட்டக் காரியங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் முசிரி—குளித்தலை பாலத்திற்கு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அனுமதி அளித்து, அடிக்கல் நாட்டி இருக்கிறுர்கள். அதைக் குறைந்தது 1½ ஆண்டிலாவது கட்டி முடித்துவிட்டால் திருச்சி மாவட்டம் மட்டு மல்ல, அண்டை மாவட்டங்களில் இருக்கின்ற மக்கள் எல்லாம் பயன் பெறுவார்கள். எனவே அந்தத் திட்டத்தை விரைவாக நிறை வேற்றுவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியில் அறிஞர் அண்ணு பெயரில் ஒரு கல்லூரி அமைக்கப்படுவதற்கு ஏறத்தாழ 8½ லட்சம்

ரூபாய் மதிப்புள்ள கட்டடம் கட்டப்பட்டுள்ளது. அதில் மேலும் மாணவர்கள் விடுதி கட்டுவதற்கு அரசாங்கத்தில் அனுமதி பெற இங்கே பொறியாளர்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையும் விரைவாகக் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியில் இன்னும் பல நீர்ப் பாசனத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. ஜேடர்பாளையம் வாய்க்கால் திட்டத்தை விரைவாக நிறைவேற்றினால் பல தாலுகாக்கள்—நாமக்கல் முதல் அரியலூர் வரையுள்ள பகுதிகள்—பயனடையும். அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்றுக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கொல்லிமலைச் சாரலில் அய்யாற்றில் நீர்த்தேக்கம் கட்டுவதற்கு ஏறத்தாழ $2\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய் செலவில் மேற்கொள்ள வேண்டிய அனுமதி கோரி மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதையும் விரைவாக நிறைவேற்றினால் என் தொகுதி மக்கள் பயன் பெற வசதியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என் தொகுதியில் மணியம்பட்டி கிராமத்தில் ஒரு ஏரி ரூ. $4\frac{1}{4}$ லட்சம் செலவில் அமைத்தும், சித்தாம்பூர் ஏரிக்கு தண்ணீர் வருவதற்கு அய்யாற்றின் குறுக்கே கலிங்கல் கட்டியும், திருப்பட்டூர் கொனிலை கிராமத்திற்கு அருகில் உள்ள ஆற்றில் ஒரு அணை கட்டி, நீர்த்தேக்கம் அமைத்துத் தரவும் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப்போன்று திருத்தலையூர்–டி. புதூர் வாய்க்கால் திட்டத்தை ஏறத்தாழ 1,42,000 ரூபாய் செலவில் அமைத்து, சாத்தனூர் அருகில் உள்ள ஒன்றிய ஏரிகளை இணைக்க வேண்டும். அவைகளை இணைப்பதன் மூலம் அது பல ஏக்கர் பாசனம் பெறக்கூடியத் திட்டமாகும்.

ஒன்றியச் சாலைகள் பல என்னுடைய தொகுதியில் உள்ளன. அவற்றில் ஒரு சாலை கூட அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. அந்தச் சாலைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரவர்களை வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் டி. புத்தூர்–வாத்தலை சாலை, டி. புத்தூர்–மூவானூர் சாலை, காட்டாம்பட்டி–சிறுகாம்பர் சாலை, புலிவலம்–தின்னனூர்–புத்தனம்பட்டி சாலை, எதுமலை–சிறுகனூர் சாலை, எதுமலை–செட்டிகுளம் சாலை, பொகம்பி–தேசீய நெடுஞ் சாலையை இணைக்கும் சாலை, ஆகிய இந்த சாலைகளை அரசே ஏற்று நடத்துவதோடு, காவிரி டெல்டா பகுதியில் சாலைகள் அமைத்துத் தரவும் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த சாலை பராமரிப்புகள் பணியாற்றக்கூடிய நம்முடைய சாலை பராமரிப்புப் பணியாளர்கள் மிகவும் நல்லமுறையில் பணியாற்றி வருகிறார்கள். அவர்களை இப்போது டெம்பரரியாக நியமித்திருக்கிறார்கள். அவர்களை நிரந்தரமாக்கவும் நமது அரசு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று நம்முடைய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மானியத்தின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற முன்வருகிறேன்.

இந்த அரசு 1972 முடிவுக்குள் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதி செய்து கொடுத்துவிடுவதற்கு திட்டம் வைத்திருப்பது போல 1972, 1973, 1974, 1975 ஆண்டுகளுக்குள் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் ரோடு வசதி செய்து கொடுத்துவிட வேண்டுமென்ற ஒரு திட்டத்தையும் வகுத்துச் செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பெரிய நகரங்களில், பெரிய புதிய பல சாலைகளை அமைக்கிறோம், பிளை ஓவர் பெருஞ்சாலைகளை அமைக்கிறோம். அதற்காக ஏராளமான பணத்தையும் செலவிடுகிறோம். ஆனால் கிராமங்களில் ஒரு ஊரிலிருந்து பிறிதொரு ஊருக்குப் போக போதுமான ரோடு வசதி இல்லை. மழைக்காலங்களிலே பெண்கள் நடந்து செல்லமுடியாத அளவுக்கு கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதைப் போக்குவதற்கு உடனடியாக நாம் ஒரு காலவரையறையை வகுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்த காலகட்டத்திற்குள் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அப்படி ரோடு அமைப்புப் பணியிலே வேறு ஏதாவது காரணங்கள் சொல்லலாம். பஞ்சாயத்துக்கள், டி.டி.சி. இவைகளிடமிருந்து பரிந்துரை வரவேண்டுமென்று சொல்லலாம். அந்த விதிமுறைகளையெல்லாம் விட்டுவிட்டு, எந்த எந்தப் பகுதிக்கு அத்தியாவசியமான தேவை என்று தெரிகிறதோ அந்தப் பகுதி ரோடுகளை எல்லாம் அரசாங்கம் நேரடியாக ஏற்றுக்கொண்டு, போதிய வசதிகளைச் செய்துதர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல நமது தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய கண்மாய்கள் எல்லாம் மராமத்து செய்யப்படவேண்டும். மதகுகளுக்குப் பக்கத்தில் சமுதாயக் கிணறுகள், ஆழக்குழாய்க் கிணறுகள் (டீப்

போர் வெல்ஸ்) ஏற்படுத்துவதற்கு ஒரு காலகட்டத்தை நிர்ணயித்துக்கொண்டு அதற்குள் இவற்றை எல்லாம் முடித்துவிட வேண்டும் என்பதாக ஒரு திட்டம் வகுத்து படிப்படியாகச் செயல்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை சேதுசமுத்திரத் திட்டம் மிக முக்கியமான திட்டம். கால்வாய் எங்கு வெட்டுவது என்கிற தகராறில் அது நின்றிருப்பதாகத் தெரிகிறது. எந்த இடத்தில் வெட்டினாலும் பரவாயில்லை—எவ்வளவு ரூபாய் செலவழித்தாலும் பரவாயில்லை—அந்தத் திட்டத்தை சீக்கிரமாகச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்ற கருத்து இருக்கிறது. மிகமிகப் பின்தங்கிய இராமநாதபுரம் மாவட்டம் தொழில் வளத்தில் சிறக்க அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக அரசு நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேற்குப் பகுதியில் உள்ள ஆறுகளில் தண்ணீர் இருக்கிறது. அவை கேரள மாநிலத்தைச் சேர்ந்த பகுதி. கேரள மாநிலம் நமது அண்டை மாநிலமாதலால் அவர்களுடைய தேவைக்குப்போக வீணாகும் தண்ணீரை அவர்கள் நமக்குத் தர மனிதாபிமானத்துடன் முன்வருவார்கள் என்றே நினைக்கிறேன். அவர்களோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி அங்கு உபரியாக இருக்கும் ஆற்று நீரையும் பெறுவதற்கு—சற்றும் தயங்கிவிடாது அதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிருதுமால் நதியைப்பற்றி பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நதியின் ஆரம்பம் மதுரைதான். மதுரையில் அந்த நதியின் இரு பக்கங்களில் கடைகளும், வீடுகளும் வந்து அது நதியா, ஓடையா என்கிற அளவில் இருக்கிறது. வைகையில் பொறி மதகுகள் கட்டி, மீதமுள்ள தண்ணீரை கிருதமால் நதியில் திருப்பிவிடுவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளைச் செய்ய வேண்டும்.

என்னுடைய தொகுதியில் கடந்த 14 வருடங்களாக இருந்து வருகிற ஒருசில குறைகள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக குல்லூர் சந்தை, பெரிய வள்ளிக்குளம், பாலவ நத்தம், டி. மீனாட்சிபுரம், ஆண்டிப் பட்டி, சேதுராஜபுரம், எம். மீனாட்சிபுரம், தெற்கு ந்த்தம், வடக்கு நத்தம் என்பதாக பதினான்கு புதிய கண்மாய்த் திட்டங்கள் ஆய்வு செய்யப்பட்டன. ஆனால் திருவிருந்தாள்புரம், கஞ்சம்பட்டி ஆகிய இரண்டு கண்மாய்த் திட்டங்கள்தான் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன. குல்லூர் சந்தைத் திட்டம் கிட்டத்தட்ட

1972 மார்ச் 21] [திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி]

மூவாயிரம் ஏக்கராவுக்குப் பயன்படக்கூடியது. அந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் எடுத்துக்கொள்வதற்கு அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சாலையைப் பற்றி ஒரே ஒரு வார்த்தை. தூத்துக்குடி இன்றையதினம் ஒரு பெரிய துறைமுகமாக ஆகிவிட்டது. மதுரை–தூத்துக்குடியை இணைக்கும் சாலையாக அருப்புக்கோட்டை, எட்டயபுரம் வழியாகப் போகும் சாலை இருக்கிறது. இந்தச் சாலையை நாஷனல் ஹைவேஸ் சாலையாக அல்லது ஸ்டேட் ஹைவேஸ் சாலையாகவாவது உடனடியாக மாற்றினால்தான் மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. முனியாண்டி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1972–73-ம் ஆண்டிற்கான பொதுப்பணித் துறை மானியத்தை ஆதரித்துப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மருதாநதியின் குறுக்கே ஒரு கோடி ரூபாய் அளவில் ஒரு பெரிய அணைக்கட்டைக் கட்டித் தந்தால் நிலக்கோட்டை, திண்டுக்கல் தொகுதியைச் சேர்ந்த நாங்கள் முதல்வர் அவர்களுக்கு ஒரு சிலை வைப்பதாகவே சொன்னோம். எனக்குச் சிலை வேண்டாம், உங்கள் இதயத்தில் சிலை வைத்துத் தாருங்கள் போதும் என்றார். இன்றைய தினம் 1972–73-ம் ஆண்டில் அந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ள இருப்பதற்கு நாங்கள் அவருக்கு எங்களுடைய வாழ்த்தையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்வதோடு எங்கள் ஒவ்வொருவர் இதயத்திலும் அவர் தெய்வமாகச் சிலை வைக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்தத் திட்டம் எங்கே நிறைவேறப்போகிறது என்கிற அவநம்பிக்கையோடுதான் பலகாலமாக மக்கள் இருந்தார்கள். அதை நிறைவேற்றித்தர இந்த அரசு முன் வந்ததற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேநேரத்தில் அங்கே அவர்கள் இரண்டு பாலங்களைக் கட்டித் தரவேண்டுமென்று கோரி வந்தார்கள். அந்த ஊரைப் பொறுத்த வரையில் உலகம் தோன்றிய காலத்தில் இருந்து இந்நாள்வரை எந்த அமைச்சரும் சென்றதில்லை. எங்களுடைய வேண்டுகோளுக்கிணங்கி நமது அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பகுதிக்கு வந்தார்கள். அவர்கள் வந்ததே எங்களுக்கு பாலம் வந்துவிட்டது போன்ற மகிழ்ச்சி ஏற்பட்டது. சிறுமலை ஆறு அணைக்கட்டுத் திட்டத்தையாவது

உடனடியாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என் தொகுதியில் வைகையின் குறுக்கே உள்ள பாலத்தை போக்குவரத்துக்குப் பயனுள்ளதாக ஆக்கித்தர வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

வைகைக்கு மேலும் 4 கோடி ரூபாய் அளவில் ஒரு திட்டம் போட்டு மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. நடகோட்டை, சிவஞானபுரம் ஆகிய இடங்களில் அந்தப் பாலத்தை ஏற்படுத்தித்தர இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

நிலக்கோட்டை—உசிலம்பட்டி பகுதியில் மலைச்சாலை—குறுக்கே ஓடைகள் குறுக்கிடுகின்றன. போக்குவரத்து வசதியற்று இருக்கிறது. அதை முறையாகச் செப்பனிட்டு போக்குவரத்துக்கு வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மஞ்சளாற்றுக்கு அணைக்கட்டு கட்டி ஏறத்தாழ 13 ஆயக்கட்டுகளுக்கும் தண்ணீர் அளிக்கப்படும் என்றார்கள். ஆனால் இந்நாள் வரை கடைக்கோடிவரை தண்ணீர் வரவில்லை—கடைக்கோடியில் பல ஏக்கரா நிலங்கள் காய்ந்து கிடக்கின்றன. பொதுவாக 1967-க்கு முன்பே பல வாய்க்கால்கள் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவில் எங்கள் பகுதியில் வெட்டப்பட்டும் இந்நாள் வரை அந்த வாய்க்கால்கள் ஒன்றில் கூட தண்ணீர் வந்தது இல்லை. அந்தக் கால்வாய்களில் தண்ணீர் போகும்படி செய்யவேண்டும், ஆவரம்பட்டி கண்மாய்க்குத் தண்ணீர் நிச்சயமாகத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்கு பேச சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. துரை கோவிந்தராசன்: தலைவர் அவர்களே, பொதுப் பணித்துறை மானியங்களை ஆதரித்து பாராட்டுகிற நிலையில் ஒன்று சொல்வார்கள்.

அழகாகத் துவங்குவது அரைவேலை முடிவுக்குச் சமம் என்பார்கள் அதுபோல 1967-ம் ஆண்டு அறிஞர் அண்ணா தலைமையில் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றபோது டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் பொதுப்பணித் துறை பொறுப்பை ஏற்று அந்த வேலைகளை நல்ல முறையில் துவங்கிக் கொடுக்க இன்றையதினம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல முறையில் அவற்றைச் செயல்படுத்தி வருவது பாராட்டிற்குரியதாகும். குறிப்பாக, தஞ்சை மாவட்டத்தில் 2 கோடி ரூபாய் செலவில் பலப்பல திட்டங்களை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் தீட்டியிருப்பதற்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்

1972 மார்ச் 21] [திரு. துரை கோவிந்தராசன்]

கிறேன். அண்மையில் திருவையாறில் கடந்த 19-ம் தேதி எட்டே முக்கால் லட்சம் ரூபாயில் வெண்ணாற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்ட கால்கோள் விழா நடத்தப்பட்டிருப்பதை பாராட்டி பல்வேறு திட்டங்களைத் தந்திருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரிக்கிறேன்.

அதோடு குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியில் பல ஆண்டுக்காலமாக நிறைவேற்றப்படாமல் இருப்பது முதலம்பட்டிவாரி திட்டம் ஆகும். இது நீண்ட நாட்களாக இருந்துவரும் பிரச்சினையாகும். இதற்கு ஏறத்தாழ 97 லட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் மதிப்பீடு தயார் செய்யப்பட்டு, அது மத்திய அரசினுடைய அனுமதியைப் பெறாமல் இதுவரையில் தடைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்தப் பகுதி மக்கள் விவசாயத்திலே பசுமைப் புரட்சி காண வேண்டுமென்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், என்னுடைய தொகுதி வறண்டிருக்கிற நேரத்தில் இந்தத் திட்டம் நீண்டகாலமாக நடைபெறாமல் இருப்பது வேதனைக்குரியதாக இருக்கிறது. ஆகவே, அரசு இதை இனியும் அலட்சியம் செய்யாமல் உடனடியாக இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நல்ல பலன் பெறும் விவசாயிகள் மேலும் பலன் அடைய புது ஆற்றிலிருந்து ராமநாடு வாய்க்கால் என்று ஒன்றை தஞ்சைக்குப் பக்கத்தில் ஆரக்கோட்டைக்கு அருகாமையில் பிரித்து, தஞ்சை வட்டம், ஒரத்தநாடு வட்டம், கந்தர்வக்கோட்டை, ஆலங்குடி, புதுக்கோட்டை, தேவகோட்டை வழியாக ராமநாடு செல்வதற்கு ஒரு வாய்க்கால் பிரித்தால் நல்ல பலன் கிடைக்கும். இதனுடைய நீளம் 35 மைல் இருக்கும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது. பொறியாளர்கள் மூலம் இந்தத் திட்டத்தை ஆராய்ந்தால் இதற்கு சுமார் $4\frac{1}{2}$ கோடியிலிருந்து 5 கோடி ரூபாய் வரைக்கும் செலவாகலாம் என்று தெரிகிறது. இந்தத் திட்டத்தினால் வறண்ட பகுதிகள் இருபோக சாகுபடி நிலங்களாக மாறி, பசுமைப் புரட்சியை எடுத்துக்காட்டவும், பலர் வேலைவாய்ப்பு பெறவும், உற்பத்தி பெருகவும் வழிவகை செய்யலாம் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அரசு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் 1962-ம் ஆண்டு தஞ்சை தொகுதியிலிருந்துதான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்தார். பனவெளி தென்பெரம்பூர்—தென்னங்குடிக்கு இடையே,

[திரு. துரை கோவிந்தராசன்] [1972 மார்ச் 21

வெட்டாறு, வெண்ணாறு பாலம் கட்ட வேண்டுமென்று நீண்டகாலத் திட்டமாக இருக்கிறது. இதைக் கட்டித்தருவதாக மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அன்றைக்கு வாகிகுறுதி அளித்ததாக அந்தப் பகுதி மக்கள் சொல்கிறார்கள். பனவெளி–தென்னங்குடிக்கு இடையே இந்தப் பாலத்தைக் கட்டிக்கொடுத்தால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு மிக்க சௌகரியமாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இதற்காகும் பணத்தை பொது நிதியிலிருந்து எடுத்துச் செலவழிக்கலாம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும், மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் இதில் தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கந்தர்வகோட்டை என்று சொல்லும்போது, அது கந்தர்வலோகமாக இருக்கும் என்று பலர் எண்ணுகிறார்கள். தமிழகத்திலே என்னுடைய தொகுதி மிக வறண்ட பகுதியாக காட்சியளிக்கிறது. அந்தப் பகுதி வறட்சியாக இருப்பதால் எந்தவித முன்னேற்றமும் இல்லாமல் இருக்கிறது. தமிழகத்திலே பொங்கல் விழாக்காலங்களிலே மாடு பிடிப்பது வழக்கம். அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்கள் மாடுகளைத் திருடி விற்கக்கூடிய நிலையில், வேறு தொழில் ஏதும் இல்லாத நிலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லும் சொல் ஒழிக்கப்பட வேண்டும். அந்தப் பகுதியில் நல்ல பல திட்டங்களை அமல் செய்து, அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களின் வாழ்க்கைத்தரத்தை மேம்படுத்த முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு எந்தவிதமான தொழிலும், வேலையும் இல்லாத காரணத்தினால்தான் இம்மாதிரியான தொழில்களைச் செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதியில் நல்ல பல திட்டங்கள் அரசு நிறைவேற்றித் தந்து, அந்தப் பகுதி மக்களின் வாழ்க்கைத்தரத்தை மேம்படுத்த எல்லா வகையான முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி, வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றியைக் கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. சின்னசாமி : தலைவர் அவர்களே, 1972–73-ம் ஆண்டின் பொதுப்பணித் துறை மானியக் கோரிக்கையின்மீது பேச வாய்ப் பளித்தமைக்கு முதற்கண் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இளம் பொறியாளர்கள் நேற்றையதினம் அமைதியான முறையில் ஊர்வலம் நடத்தி மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுக்கும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் ஒரு வேண்டுகோள்

1972 மார்ச் 21] [திரு. அ. சின்னசாமி]

விடுத்திருக்கிறார்கள். இளம் பொறியாளர்களுடைய கோரிக்கையை கண்டிப்பாக ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய கட்டாயத்தில் நாம் இருக்கிறோம். எனவே, அந்தக் கோரிக்கையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் அருள்கூர்ந்து வேண்டியதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

நீண்ட நெடுங்காலமாக, இருபதாண்டுக் காலமாக உடையார் பாளையம் வட்டத்தைப்பற்றி எனக்கு முன்னால் இருந்த பாராளுமன்ற, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வேண்டியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற வறட்சித்தன்மை இதுவரை போக்கப்படவில்லையென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைப் போக்க அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். டி' பழூர் பகுதியில் பொன்னாறு என்ற ஆறு கொள்ளிடத்திலிருந்து பிரிந்து பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களுக்கு ஒரு போகத்திற்கு பாசனம் அளிக்கிறது. இந்த பொன்னாற்றுத் தலைப்பை விரிவுபடுத்தி, சிறிய மரத்தாலான தடுப்புச் சுவர் அமைத்தால் இன்னும் பல ஆயிரக் கணக்கான நிலங்கள் பாசன வசதி பெறும். இதைச் செய்து கொடுத்தால் அதன்மூலம் 4 ஆயிரம், 5 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி பெறும்.

அடுத்தபடியாக, மருதையாறுத் திட்டம். இருபது ஆண்டுகளாக பரிசீலனை நடைபெறுகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அந்தத் திட்டம் இப்போது என்ன ஆயிற்று என்று தெரியவில்லை. அந்தத் திட்டம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டால் சுமார் 7 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி பெற்று பயனடையும். அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாகச் செய்துதர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உப்போடை, கோடாலி கருப்பூர் பகுதியில் உள்ள ஏரியிலிருந்து செல்கிறது. அந்த ஏரி இன்றையதினம் பலரால் ஆக்கிரமிக்கப்பட்டு மிகமிகக் குறுகிவிட்டது. அந்த ஏரியினால் 300 ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி பெற்று வந்தன. இந்த ஏரியை பொதுப்பணித் துறையினர் எடுத்துக்கொண்டு பாசன வசதி பெறுவதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பொன்னேரி, ஆமணக்கந்தோண்டி என்ற இடத்தில் 150 ஏக்கர் நிலத்தில் ஒரு ஏரி உள்ளது. வெள்ளையன் காலத்தில் ஏற்பட்டது. 4,000 ஏக்கர் பாசனம் உள்ளது. இதை ஆழப்படுத்தி, சீர்படுத்தினால் இன்னும் 1,500 ஏக்கர் அதிகமாகப் பாசன வசதி பெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. அ. சின்னசாமி] [1972 மார்ச் 21

அடுத்ததாக, ஆயுதக் கலம், கச்சேரி புலி என்ற இடத்தில் 25 ஏக்கர் நிலத்தில் (காட்டு நிலம்) புதிய ஏரியை அமைத்தால் அதன் மூலமாக 4 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் பாசன வசதி அடையும். அதை அருள்கூர்ந்து செய்துதர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, வெண்ணெங்குழி ஓடை என்ற ஓடை இருக்கிறது. வங்குடிக்கு அருகில் நமது அரசு தற்சமயம் 2 லட்சம் ரூபாயில் ஏரி அமைத்துள்ளது. மழைக் காலத்தில் ஒரு நாள் மழையில் நிரம்பி விடுகிறது. மீதமுள்ள நீர் தற்போது கழிவடை வழியாக ஒரு ஓடையில் (தெற்குப் பகுதி) போய் காட்டுமன்னார்குடியில் உள்ள பல கிராமங்களை ஆண்டுதோறும் அழிக்கிறது. இந்த ஏரியில் வடக்கு பகுதியில் கழிவடை கட்டி, மீதி தண்ணீரை விட்டால் பக்கத்தில் உள்ள வங்குடி ஏரி, பூலாங்குளம், இரண்டு ஏரிகளை நிரப்பி, மீத முள்ள நீர் கண்டக்குழி ஏரி, பாப்பாக்குடி வழியாக செங்கால் ஓடை மூலம் வீராணம் ஏரிக்கு நேரடியாக போய்ச் சேரும். நான் கேட்ப தெல்லாம் 10,000 ரூபாய் வடக்குப் பகுதியில் ஒரு மதகும், 2 பர்லாங் தூர கால்வாயும்தான். இதற்கு 15 ஆயிரம் ரூபாய் ஆகும். இதன் மூலம் நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் பாசனம் பெறும், சில கிராமங் களின் அழிவையும் தடுக்கலாம். அரசு இதை அருள்கூர்ந்து செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தா. பழூர்–விளாங்குடி சாலை வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நீண்ட நாட்களாக இருந்து வருகிறது. நாற்பதாயிரம் ஏழை மக்களின் கடந்த இருபதாண்டுக் கால கோரிக்கையாக இது இருந்து வருகிறது. இது மிகமிக அவசியம் என்பதை நானும், நாடாளுமன்ற உறுப்பினரும் அரசிடத்தில் வேண்டிக்கொண்டிருக்கிறோம். அரசு இதில் அதிக அக்கறையைக் காட்டி, அவசியமாகச் செய்து தர வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த நீர்ப் பாசனப் பொறுப்பை அரசே நேரடியாக பொதுப்பணித் துறையின் சார்பாக எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். பாசன வசதிகளை ஏற்படுத்து வதற்கு விவசாயிக்கு அதிகமாகப் பணம் செலவாவதோடு மட்டு மல்லாமல், காலமும் வீணாகிறது, நஷ்டமும் ஏற்படுகிறது. வறட்சிப் பகுதிகளில் கிணறு வெட்டுவதற்காகவும், பாசன வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொள்ளவும், பம்பு செட்டு வைத்துக்கொள்வதற்கும் ஒரு விவசாயி பத்தாயிரம் ரூபாய் கடனாகப் பெறுகிறான். அவனுக்கு ஐந்து ஏக்கரா நிலம் இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். அவன் கடனாகப் பெற்ற 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு வட்டி வருடத்திற்கு

1972 மார்ச் 21] [சோ. அழகர்சாமி]

1,000 ரூபாய் ஆகிறது. மின்சாரக் கட்டணம் என்ற வகையில் 500 ரூபாய் செலவாகிறது. நீர்ப்பாசனத்திற்காக ஒரு ஏக்கருக்கு வருடத்திற்கு 300 ரூபாய் வரையில் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இவ்வளவெல்லாம் செலவு செய்த பிறகு அவனுக்கு ஐந்து ஏக்கர் நிலத்தில் விளையும் விளைச்சலைக்கொண்டு அவன் வாங்கிய கடனை அடைக்க முடியுமா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். பல விவசாயி கள் வாங்கிய கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாமல் மிகவும் கஷ்டப் படுகிறார்கள். வாங்கிய கடனுக்காக பம்பு செட், மாடுகள் போன்ற வற்றை ஜப்தி செய்யக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். பல கிராமங் களில் என்னுடைய தொகுதியில் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பாசன வசதிகளை விவசாயிகளின் தலையில் போட்டதால் ஒரு ஏக்கருக்கு 300 ரூபாய் அதிகமாகச் செலவு செய்ய வேண்டியிருக் கிறது. எப்படி அணைகளையும், கண்மாய்களையும் பொதுப்பணித் துறை அமைத்துக் கொடுக்கிறதோ அதேபோல பாசன வசதிகளையும் அரசே செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வறட்சிப் பகுதிகளில் ஆழமான குழாய்க் கிணறுகளை அரசே அமைத்துக்கொடுத்து பாசன வசதிக்கு வழி செய்யலாம். அதற்காக தண்ணீர்த் திர்வை போன்று வரி விதிக்க ஏற்பாடு செய்யலாம்.

அடுத்தபடியாக, பாசனக் கண்மாய்கள் அமைப்பு இன்றையதினம் பல்வேறு பிரிவுகளிலே இருக்கின்றன. சில ஆர்.டி.ஓ. பிரிவிலும், சில பொதுப்பணித் துறையின் பிரிவிலும், சில பஞ்சாயத்து யூனியன் களிலும் இருக்கின்றன. எல்லா அமைப்புகளையும் பொதுப்பணித் துறையின்கீழ் கொண்டுவந்து ஓர் அமைப்பாக இருக்கவேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக, எங்களுடைய பகுதியிலே வைப்பாறு என்ற ஆறு ஓடுகிறது. அந்த ஆற்றின் இருகரைகளிலும் பெரிய ஆழ் குழாய்கள் அமைத்தால் ஒரு குழாய்க்கு 30 ஏக்கர், 40 ஏக்கர் அளவுக்குப் பாசனம் செய்வதற்கு முடியும். அதன்மூலம் உற்பத்தி யைப் பெருக்குவதற்கும், அந்த வட்டாரத்து மக்கள் வாழ்க்கை நிலை உயர்வதற்கும் ஏதுவாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கிரியாறு திட்டம் பல ஆண்டுகளாக பேசப்பட்டு வருகிறது. சங்கரன்கோவில், கோவில்பட்டி வட்டாரங்கள் வறட்சியான பகுதி

களாக இருப்பதால் அங்கே பாசன வசதிகளை ஏற்படுத்த அண்டை மாநிலமான கேரளத்தோடு பேச்சுவார்த்தைகள் நம்முடைய அரசு நடத்த முயற்சிசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வறட்சிப் பகுதிகளிலே கண்மாய்கள் அமைக்கக்கூடிய நேரத்திலே அன்—எக்கனுமிக் ஸ்கீம்களாக இருந்தால் அவற்றைத் தள்ளிவிடுகிறார்கள். அப்படி கட்டுப்படியாகாது என்று தள்ளிவிடாமல்—அன்—எக்கனுமிக் ஆக இருந்தாலும் பல பகுதிகளிலே கண்மாய்கள் அமைப்பதின் மூலம் அவ்வட்டார மக்களுக்கு உதவிகரமாக இருக்கும், மக்களின் வாழ்க்கையும் மேம்பாடு அடையும், எனவே அன்—எக்கனுமிக் என்று தள்ளுபடி செய்யாமல் வறட்சிப் பகுதிகளில் கண்மாய்கள் அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாலைகளைப் பொறுத்தமட்டில் எங்களுடைய மாவட்டத்தில் பல ஆண்டுகளாக கோவில்பட்டி—பசுவந்தனை சாலை நீண்ட நெடுங்காலமாக பழுது பார்க்கப்படாமல் இருக்கிறது, அதை ஹைவேஸ் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நீண்ட நாட்களாகவே கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. இந்த ஆண்டு ஆயிரம் மைல்கள் வரையில் எடுத்துக்கொண்டாலும்கூட அதைச் சேர்க்கவில்லை. அந்தச் சாலை நடுக்காட்டிலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. எனவே அதையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஆறுமுகமங்கலத்தில் வடிகால் வசதியைச் செய்துதர வேண்டுமென்று அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற விவசாயிகள் நீண்டகாலமாகக் கோரிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதையும் செய்துதர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிவகிரிக்குப் பக்கத்திலே கோம்பை மலை அடிவாரத்திலே ஒரு அணை கட்டினால் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் பயிர் செய்வதற்கும் புஞ்சை நிலங்களை நஞ்சைச் சாகுபடி நிலங்களாக மாற்றுவதற்கும் வசதியாக இருக்கும். எனவே அதையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நெல்லை மாவட்டத்தின் வடக்குப் பகுதியில் இருக்கக்கூடிய சில பகுதிகளில், கோவில்பட்டி, சங்கரன்கோவில், விளாத்திகுளம், ஓட்டப்பிடாரம் போன்ற பகுதிகள் எவ்வளவு பஞ்சமான பகுதிகள் என்பதை ஏற்கனவே சர்வே செய்து கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். அங்கே குடிநீர்கூட கிடைக்காது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். எனவே, அந்தப் பகுதிகளிலே எல்லாம் பான்ட் ஸ்கீம் என்று சொல்லப்படுகிற வகையில் சிறு சிறு குளங்கள் அமைக்கக்கூடிய வகையிலே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். ஆனால் இந்த வட்டாரங்

களைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு தனி சிறப்பு அதிகாரியை நியமித்து எங்கெங்கே அப்படிப்பட்ட ஸ்கீம்கள் கொண்டுவருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் ஏற்படுத்தவேண்டும். எனவே இதற்காக ஒரு தனி சிறப்பு அதிகாரியை அந்தப் பகுதிக்காக என்று ஏற்படுத்தி குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாக அந்த ஸ்கீம்களை எங்கெங்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அங்கங்கு நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்றும், பாசனக் கண்மாய்கள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் ரோடுகளுக்கு மானியங்கள் கொடுக்கப்படுவதில் 1967-ம் ஆண்டிலே எந்த அளவுக்கு ரோடு நீளம் இருந்ததோ அதைப் பொறுத்துத்தான் மானியம் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படியில்லாமல் இப்பொழுது உள்ள அளவுக்கு ரோடுகளின் கணக்கை எடுத்து அதற்குகந்த முறையிலே மானியம் கொடுத்தால் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக ஒரு கருத்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். ஹைவேஸில் 20 ஆயிரம் பேர்கள் கேங்க் மஸ்தூர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் 55 வயது ஆனவுடனே வீட்டுக்கு அனுப்பப்பட்டவுடனே அவர்களுக்கு பென்ஷன் கிடையாது. பி.எப். பிடித்துவைத்துக் கொடுப்பது கிடையாது. 55 வயது ஆனவுடன் பிச்சையெடுக்கக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. மேலும் விபத்துக்கள் ஏற்பட்டால் காரிலோ வண்டியிலோ அடிபட்டுவிட்டால்கூட மத்தியானம் அடிபட்டால் மத்தியானம்வரைதான் சம்பளம் தருகிறார்கள், முழுச் சம்பளம்கூட அன்றைக்குக் கொடுப்பதில்லை, அதைத் தவிர அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுடைய மாநாட்டில் இரண்டுமுறைகள் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்பொழுது அவர்கள் கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள், அவர்கள் கோரிக்கையும் நியாயமானது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அதைக் கவனிக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு மாதச் சம்பளம் 120 ரூபாய்தான் வருகிறது. அதிலும் அவர்களில் முழுத் தொகையும் வாங்குபவர்கள் மிகமிகச் சொற்பம்தான். ஏனென்றால் லீவு எடுத்தால் சம்பளம் கிடையாது, மண்டையடி வந்து லீவு போட்டுவிட்டால் அதற்கும் சம்பளம் கிடையாது, எனவே அந்த 120 ரூபாய் வாங்குவதுகூட கஷ்டமாக இருக்கிறது. அவர்கள் 20 ஆண்டுக் காலம், 30 ஆண்டுக்காலம் என்று வேலை செய்து வருகிறார்கள். ஆனால் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள், சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே இருக்கிறவர்கள், இருபதாயிரம் பேர்கள்

இருக்கிறார்கள். 12 ஆயிரம் பேர்கள் பொதுப்பணித் துறையிலும் ஊராட்சி மன்றம், ஸ்தல ஸ்தாபனம் போன்றவற்றிலே 8,000 பேர் களும் இருக்கிறார்கள். அவர்களை நிரந்தரமாக்கினால்தான் அவர்கள் எதிர்காலத்தில் மற்றத் தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைப்பதைப் போன்ற வசதிகளையும் சலுகைகளையும் பெறுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதாலும் அவர்கள் வேலைவிட்டு வந்தவுடனே நிம்மதி யாக வாழ்க்கை நடத்தமுடியும் என்பதாலும் இதை உடனடியாக அரசு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக நான் மீண்டும் கேட்டுக்கொள்வது, வறட்சியான பகுதிகளுக்கு தனி சிறப்பு அதிகாரிகளை நியமித்து வேண்டிய பாசன வசதிகளையும், குடிநீர் வசதிகளையும் செய்துதர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Mr. Chairman, Sir, I rise to support the Demands—Irrigation and Public Works. I thank you for having given me an opportunity to say a few words on these two demands, which are essential for the proper regional development and also industrial development of the country.

Coming to the irrigation projects in our district particularly in Hosur and Denkanikotta taluks, I wish to say a few lines. The review given to us this year is not as interesting as the review given to us in the previous year. In the previous year's review, it contained details regarding small bunds small dams and small projects; but in this year's review we do not find such things. But the Hon. Minister is very good and he knows the needs of the various areas. So, I think I can explain a few details, about our needs which he is aware of.

With regard to Doddahalla project in Denkanikotta taluk, the present Hon. Chief Minister when he was the Public Works Department Minister in 1967 sanctioned this scheme. The scheme has not yet been executed. Everytime it is said that it is under the consideration of the Central Government. The scheme is half a century old and people there have been urging for this scheme since a long time and so I request the Hon. Minister to sanction the scheme at an early date.

With regard to Dalavayi Cheruvu dam in Sulagiri block, it can irrigate 500 acres and cost is only about Rs. 3 lakhs. Investigation is over and I request that it may be sanctioned early.

1972 மார்ச் 21] [Thiru K. S. Kothandaramiah]

With regard to Kelavarapalli dam, it can irrigate about 5,000 acres and this is the first dam that is being constructed in the centre of the taluk. The paper is pending with Government. I request the Hon. Minister to consider it early and sanction it so that it may be taken up for execution early next year.

With regard to tanks in Hosur taluk the Hon. Minister was kind enough to assure us that he would send a team of engineers for special investigation of tanks in Hosur taluk, because it was a Zamindari area. 600 tanks are there in a bad condition. The bunds, etc., have to be repaired. The condition of them is so miserable that unless a study team investigates the matter and sends a report for sanction it is not possible to repair them. I hope this question will be sympathetically considered.

Coming to the matter of roads, due to want of roads in rural areas irrigation suffers. The roads in Dharmapuri district have to be properly linked. Otherwise communications will be difficult. People are not able to go to hospitals and students to high schools because there are no good road facilities. Under the Rural Crash Programme, roads are being laid but they are not metalled. Since they are not metalled, they get ruined within a few mouth. They have not become fit for traffic. I hope they would be metalled and made fit for vehicular traffic.

Tanks in panchayat union areas also have to be repaired urgently by the department.

Sir, another dam called Vempalli Dam is there in Sulagiri block and proposals have been investigated at an estimated cost of about Rs. 36 lakhs and it will irrigate about 800 acres. This is a very important dam and I think necessary consideration would be given to this by the Government early.

So far as drinking water wells are concerned, there are many villages without wells and a scheme was proposed to supply water to them. But it was not extended to Hosur and Denkanikottai taluks. I request the Government that the scheme be extended to those taluks also.

With regard to jungle streams, there are many in my area as it is a hilly area. There are no bridges across these streams. The Highways Department says that they would put up bridges only if the rivers pass-cross the Highways. But what about the jungle

streams flowing in the interior areas? People find it very difficult to cross them and even school children find it difficult to cross them and go to schools when there are floods in the streams. There should be some arrangement in respect of the jungle streams that flow in the interior areas or rural areas, bridges or cause-ways or sub-mergible bridges should be put up.

With regard to the special rural works programme, in Uddanapalli area there are about 100 or 150 villages which have to be given road facility and for the last many years nobody has taken interest in it. Recently, I understand, investigation is over and it has been proposed to put up a bridge at a cost of Rs. 1,60,000 across south Pennar in Sulagiri block. I request that it may be taken up soon and formation of roads, metalling, etc., may be done soon.

Coming to another important thing, that is Ganga-Cauvery link scheme, I think that the water from Ganga will be brought into Cauvery. In Mr. K. L. Rao's article in the 'Hindu' paper it is said that water would be brought via Srisailam project to Mettur Dam. Since Hosur taluk is in the Mysore table and Kurnool and Ananthapur districts are also in the same table, water could be brought to Hosur taluk easily because the river Cauvery flows at the bottom of Hosur taluk and Hogenekal Falls is very close to it. Once it is brought there water can be given to South Pennar and Palar and other rivers. Therefore, by bringing the canal through Hosur we can give water not only to Dharmapuri district, but also all the districts in Tamil Nadu. Therefore, when Government take up this matter of Ganga-Cauvery link, they may consider the effecting the link in Hosur taluk and then take it to Hogenekal Falls and Mettur dam.

* THIRUMATHI ALDA M. FOWLER: Mr. Chairman, Sir, there is just one point I have to say and before I do so, I would like to congratulate the Government on the Cooum Project. Paris was built round the river Seine and in Switzerland, its capital Berne also has grown round another river which runs through it. You can say the same about many capitals in Europe and other places. The Tamil Nadu Government has inherited this, the canal called the Cooum whether it wanted it or not. The question was to do something with it or leave it in the state in which it was handed over. To make of it a thing of beauty is really a good plan and although it may call for criticism, the

1972 மார்ச் 21] [Thirumathi Alda M. Fowler]

criticism which would have been given, if we neglected it would have amounted to a great deal more and of a worse type than the criticism it now receives and so, I think that since it has been done and completed, almost, we have cause to be grateful for, what was once an eye-sore has now been made into something pleasant.

But the responsibility of the Government does not end there. One great duty grows out of the project and that is to keep it clean and that is most important. Otherwise, we shall find that it will become the dust-bin, the garbage can and sewage outlet for the city. That must be guarded against at all costs. Otherwise, the very purpose for which the project was undertaken would be defeated. That is only by the way. I do feel that we owe our gratitude to Government for this great venture.

The point I really want to make this morning is this. While large cities clamour for water, I have in mind Coimbatore district where there are small panchayats which are neglected. I have in mind particularly Pothanur Panchayat. Whenever a scheme for water supply is formulated, it is so easy to curtail and curb what has been planned for smaller places, but their need for water is great too. So, Sir, I feel that the Government should look and take a careful look at smaller and neglected places. The people of Pothanur depend on one man for their water, Mr. G.D.Naidu. Why should that be so? Has not the Government a responsibility to the people there? So, I ask that this problem be taken up again. There was some plan about a year ago which was meant to bring temporary relief to this little corner of Tamil Nadu and it was that water should be diverted or taken from the Industrial Estate which is quite close by. For some reason or other, it has not been followed and water is non-existent or has been channelled elsewhere, I do not know. I would request the Government to please have a good look at this problem. Pothanur is a beautiful, little place; it used to be so. It is also a drought affected area. It is much cooler than Coimbatore and any time perhaps it can be made into a Holiday Resort. So, there I leave the suggestion with you. Thank you.

* திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் மாற்றுத் தலைவரவர்களே, பொதுப்பணித் துறையிலே பணம் ஒதுக்குவது பெரிதல்ல, அதை எவ்வளவு துரிதமாகப் பயனுள்ளதாகச் செலவழிக்கிறோமோ அந்த

அளவிற்கு மாகாணத்தில் பொருளாதார வளர்ச்சி இருக்கும் என்பது நாமெல்லோரும் ஒத்துக்கொள்ளக்கூடிய கருத்தாகும்.

கடந்த 15 ஆண்டுகால காங்கிரஸ் ஆட்சி பெரும் பெரும் அணைக்கட்டுகளைக் கட்டிக் கொடுத்துவிட்டது. மீதியிருக்கும் கொஞ்சம் வேலைகளைத் திறமையாக நடத்த ஆரம்பித்தால் உண்மையிலேயே தமிழகத்தில் சிறந்த முன்னேற்றம் ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கேயிருக்கின்ற நதிகளின் மேல் பெரிய பெரிய அணைக்கட்டுகளை முடித்துவிட்டோம். இனிமேல் அண்டை மாநிலத்தில் ஓடுகின்ற நதிகளை நம்மால் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியுமா என்பதை யோசிக்க வேண்டும்.

ஆனல் இன்றைக்கிருக்கும் நிலையைப் பார்த்தால் காவேரித் திட்டத்தில் ஏமாந்துவிட்டோம், மைசூர் மாகாணம் அணை கட்ட ஆரம்பித்துவிட்டது, சுப்ரீம் கோர்ட் நமக்கு என்ன முடிவு தரப் போகிறதோ தெரியவில்லை. அதைப்போல மேற்குத் தொடர்ச்சி மலைப்பகுதியில் கடலிலே ஓடி வீணுகும் தண்ணீரை தமிழகத்திற்குத் திருப்பிப் பயன்படுத்த முடியுமா என்பதை யோசிக்க வேண்டும். அறிக்கையிலே அக்ரிமெண்ட் வந்திருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆனல் கேரள அமைச்சர்கள் கூறுவதைப் பார்த்தால் நமக்கு ஏமாற்றமாக இருக்கிறது. எந்த அளவில் வெற்றி காண இருக்கிறோம் என்பதற்கு துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோவைக்கு சிறுவாணி நீரைப் பெறப்போகிறோம் என்று சொல்லி இரண்டாண்டு காலம் ஆகிறது. இன்றைக்கு தண்ணீர்ப் பிரச்னை தீரவில்லை. மீண்டும் மீண்டும் கேரளா அது சரியில்லை, இது சரியில்லை என்று சொல்வதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே இந்தத் திட்டங்களைத் துரிதமாக முடிப்பதற்கு என்னென்ன வசதிகள் செய்ய வேண்டுமோ அவைகளைச் செய்வதற்கு முன்வரவேண்டும்.

தஞ்சையில் வடிகால் வசதி செய்யும் திட்டம் பல்லாண்டு காலமாக இருந்து வருகிறது. பல நிபுணர்கள் வந்து பார்த்துவிட்டுப் போய்விட்டார்கள். இன்றுவரை ஒன்றும் காணவில்லை. துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்றல் திட்டங்களே பழசாகிப் போய்விடுமோ என்று பயமாக இருக்கிறது.

சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தைப்பற்றி 1968-லேயே மத்திய அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்தாகிவிட்டது. 1971-ல் விளக்கங்கள் தேவை என்று கேட்கப்பட்டு, அதையும் கொடுத்தாகிவிட்டது. இன்னும்

ஏன் வரவில்லை? மத்திய அரசாங்கம் ஏன் இன்னும் பச்சைக்கொடி காட்டாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நாம் அப்போதைக்கப் போது இதைப்பற்றி ஞாபகப்படுத்திக் கொண்டே இருக்க வேண்டும். இதிலே துரிதநடவடிக்கை எடுக்கும் வகையில் மத்திய அரசை வற்புறுத்த வேண்டும்.

பொறியியல் இலாகாவிலே இருக்கக்கூடிய எஞ்சினீயர்கள் நிலை வருந்தத்தக்க நிலையில் இருக்கிறது. இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் முடிவுகளிலே அவர்களுக்கு அநியாயம் இழைக்கப்பட்டிருக்கிறது. டாக்டர்களுக்கு 525 ரூபாய் ஆரம்பச் சம்பளம், வெட்டிரினரி டாக்டர்களுக்கு 525 ரூபாய் சம்பளம்; தாசில்தார்களுக்குக் கூட 425 ரூபாய் சம்பளம்; ஆனால் ஜூனியர் எஞ்சினீயர்களுக்கு 400 ரூபாய் தான் பேசிக் சம்பளம், பஞ்சாபில் இதே எஞ்சினீயர்கள் 550 ரூபாய் வாங்குகிறார்கள்; மற்ற பல பகுதிகளில் 550 ரூபாய் வாங்கிக் கொண் டிருக்கிறார்கள். இங்கு இருப்பவர்களுக்கு 400 ரூபாய் சம்பளம், 30 ரூபாய் டி.ஏ. அவ்வளவுதான். இவர்களும் டாக்டர்களைப் போல் ஐந்து ஆண்டுகள் படித்து வருபவர்கள்தான்......

திரு. நா. வீராசாமி : டாக்டர்களுக்கும் எஞ்சினீயர்களுக்கும் இடையே சம்பளத்தில் இருக்கும் வேறுபாடு காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலேயே இருந்ததா அல்லது தி.மு.க. ஆட்சி வந்த பிறகுதான் இந்த வேறுபாடு உண்டாகியிருக்கிறதா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அப்போது இருந்தது என்றால் இப்போது நீங்கள் வந்து அதைச் சரி செய்யுங்களேன். அதற்காகத் தானே ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறீர்கள். திரும்பத் திரும்ப பழசையே சொல்லிக் கொண்டிருப்பதைவிட்டு மாற்றங்களைச் செய்யுங்கள்.

வியாசர்பாடியில் டிசில்டிங் ரெக்ளமேஷனுக்காக ஒரு தொழிற் சாலையை வைத்திருக்கிறார்கள். ஏரியில் கொண்டு போய் அதை வைத் திருக்கிறார்கள். மழை பெய்தால் நீந்திக் கொண்டுதான் போக வேண்டும். தொழிலாளிகள் சகதியில் வேலை செய்ய வேண்டியிருக் கிறது. சமீபத்தில் ஒரு தொழிலாளி பாம்பு கடித்து ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார். அங்கு விளக்கு கிடையாது. அதற்காக ஒரு நாளைக்கு பத்து லிட்டர் டீசல் செலவழிக்கிறார்கள். பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய இந்த ஒர்க் ஷாப்பைப்பற்றியே கவனம் செலுத்தாத வர்கள் வெளியிலே இருப்பவற்றைப்பற்றி என்ன கவனிக்கப் போகிறார்கள்? அந்த இடத்தில் நன்றாக மண்ணடித்து உயர்த்த வேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற நிலையிலே தரை போட்டால்

கூட தண்ணீர் மழைக் காலத்தில் நிரம்பிவிடும். ஆகவே, இதைப் பற்றி நல்ல முறையில் கவனித்து எல்லா வசதிகளையும் செய்து கொடுத்தால்தான் தொழிலாளிகள் நல்ல முறையில் வேலை செய்ய முடியும்.

ஜூனியர் எஞ்சினீயராக ஐந்து ஆண்டு காலம் வேலை செய்தால் அவர்கள் ஏ.இ.க்களாக வசதி செய்து தரவேண்டும். அதேபோன்று ஏ.இ.க்கள் குறிப்பிட்ட காலம் வேலை செய்த பிறகு இ.இ.க்களாக மாற வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். பி.டபிள்யூ.டி.-இல் இருக்கும் எஞ்சினீயர்களுக்குச் சீக்கிரமாக ப்ரொமோஷன் வருவதில்லை. ஆனால் 1962-ல் பாஸ் பண்ணியவர்கள் வாட்டர் போர்டு, ஸ்லம் போர்டில் நுழைந்தவர்கள் இப்போது எக்சிக்யூட்டிவ் எஞ்சினீயர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆனால் பி.டபிள்யூ.டி-ல் இருப்பவர்கள் 15 ஆண்டுகளாகியும் இன்னும் ஜூனியர் எஞ்சினீயர்களாகவோ அல்லது அசிஸ்டென்ட் எஞ்சினீயர் அளவிலோ இருக்கக் கூடிய நிலைதான் இருக்கிறது. எல்லாரும் ஸ்டேட் சர்வீஸ் என்ற நிலையில் இந்த வித்தியாசம் இருக்கக்கூடாது. இதனால் பி.டபிள்யூ.டி-ல் வேலை செய்யக்கூடிய எஞ்சினீயர்கள் பின்னால், தங்களுக்குப் பின்னால் வந்தவர்கள் உயர்நிலையில் இருக்கக்கூடிய நிலையில் வாரியங்களுக்குச் சென்று சீக்கிரமாக ப்ரொமோஷன் பெற்றவர்களுக்குக் கீழ் வேலை செய்யக் கூடிய நிலை ஏற்படும். அரசாங்க சிப்பந்திகள் மத்தியில் இந்த சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தக்கூடாது. செல்வாக்குள்ளவர்கள் வாரியங்களிலே புகுந்துவிடுவதால் மேலே மேலே போய்க் கொண்டிருக்கக் கூடிய நிலையும், செல்வாக்கு இல்லாதவர்கள் செத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலையும் இருக்கக்கூடாது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

சென்னையில் டவுனிலுள்ள மொபஸல் பஸ் ஸ்டாண்டை அமைச்சர் அவர்கள் சென்று பார்த்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். உள்ளேயே போகமுடியாது: அவ்வளவு மோசமான நிலைமையில் சென்னையிலுள்ள பஸ் ஸ்டாண்டு இருக்கிறது. அங்கிருந்து பல வியாதிகள் உற்பத்தியாக வழிகள் இருக்கின்றன. அதை இனியாவது அழகாகச் செய்ய அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும்.

வால்டாக்ஸ் ஏரியாவில் உள்ள பி.டபிள்யூ.டி.-க்குச் சொந்தமான ஏரியாவில் ஒரே குப்பை கூளமாக இருக்கிறது. அந்த நிலம் பி.டபிள்யூ.டி.-க்கு சொந்தமானது. வட சென்னை நெருக்கடி மிகுந்த பகுதி. இந்த மாதிரிக் குப்பை அங்கு இருந்தால் வியாதிகள் பரவ ஏதுவாகும். அங்கு ஒரு ஸ்மால் இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் வைக்கலாம். அங்கு எல்லாத் தொழில்களும் நடக்கின்றன.

தாங்களாகவே ஏதோ கட்டடங்களை கட்டி தொழில் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஹார்ட் ஆப் தி சிடியில் இப்படி ஒரு ஏரியா இருப்பதைச் சரி செய்வது அவசியம் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரை இன்னும் சில பாலங்களைக் கட்டித்தர வேண்டும். முகத்துவார பிரிட்ஜ் என்று அடையாற்றில் இருக்கிறது. அது ஆள் நடக்கக்கூடிய அளவுக்கு நான்கு அடி அகலந்தான் இருக்கிறது. அப்போது போட்டதுதான் என்றாலும் இப்போது அதை விஸ்தரிக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் தவறாகச் சொல்லவில்லை. அந்தக் காலத்திலேயே கொஞ்சம் அகலமாகப் போட்டிருக்கலாம். கடற்கரையில் ஐ.ஜி. ஆபீஸ் வரை போடப் பட்டுள்ள பாதையை மகாபலிபுரம்வரை இணைக்கலாமா என்று யோசித்தோம். நடுவிலே அந்தப் பாலத்தை அகலப்படுத்துவது என்றால் 90 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்குச் செலவாகிறது. ஆகவே, இப்போது அதை விட்டு விட்டு அடையாறு பாலத்தை மட்டும் கட்டுவதாக முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அடையாறு பிரிட்ஜை கட்ட முடிவு செய்திருப்பதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இருந்தாலும் இந்தப் பாலத்தையும் அகலப்படுத்தினால் நாளுக்கு நாள் வளர்ந்து வருகின்ற நகரின் நெரிசலைத் தவிர்க்க உதவிகரமாக இருக்கும். அதையும் செய்துதர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் முண்டகக் கண்ணியம்மன் கோயில் பாலம் எப்போது இடிந்து விழுந்துவிடுமோ என்ற நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றியும் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத் தில் கொண்டு நெருக்கடியான பகுதியில் இருக்கக்கூடிய அந்தப் பாலத்தையும் பழுது பார்த்துக் கட்டித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. பி. கோபால் : மதிப்பிற்குரிய சட்டப் பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் 1972–73-ம் ஆண்டுக்கான மானியக் கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. பி. கோபால்] [1972 மார்ச் 21

இந்த மானியம் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களை ஊக்குவிப் பதற்கும், உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கும் சாலச் சிறந்த மானிய மாக இந்த ஆண்டு அமையப் பெற்றுள்ளது என்று சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த மானியக் கோரிக்கை யானது விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கும், வேலையற்றவர்களுக்கும் வேலை கொடுக்கும் வகையில் புதிய திட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருப் பதைக் காணும்போது அது தமிழகத்தில் ஒரு மறுமலர்ச்சி சர்க்கார் அமைந்து விட்டது என்பதை நன்றாக எடுத்துக் காட்டுகிறது.

கொங்கு நாட்டின் தொழிற்கேந்திரமான கோவை நகரம், மிகப் பெரிய தொழிற்சாலைகள், பஞ்சாலைகள் மற்றும் பல்வகைத் தொழில் களைக் கொண்ட கோவை திருநகரம் 5 லட்சம் மக்களை உள்ளடக்கியும் மேலும் விரிவடைந்து மாநகரம் ஆகும் தகுதி யினைப் பெற்று விளங்குகிறது. வருவாய்த் துறையில் முன்னோடியாக இருந்திடினும் வளங்காணு நிலையில் உள்ளது என்பதை இந்த நேரத் தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நீண்ட நெடுங்காலமாக முந்திய அரசு செய்த தவறினால் தீராத பிரச்சினையாகவும், கோவை நகர மக்களின் சோக கீதமாகவும் என்று குறை தீருமோ என்ற ஏக்கத்தில் விழிகளிலே கண்ணீரைத் தேக்கி கோடை வந்துவிட்டதே, குடிநீர் நிலை என்னவாகுமோ என்ற வேதனையோடு உள்ளார்கள் அருள்கூர்ந்து கருணை உள்ளம் படைத்த மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் கோவை நகரத்தை அனுதாபத்தோடு சற்றுத் திரும்பிப் பார்க்க வேண்டுமாய் தங்களையும், நம்முடைய பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர் களையும் பணிவன்போடு வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிறுவாணித் திட்டம் பற்றிய சிந்தனையே கோவை நகர மக்கள் நினைவில் இருந்தே மறைந்து விட்டது என்று சொல்லுவதிலே தவறு இல்லை என்று கருதுகிறேன். நெல்லித்துறைத் திட்டம் விரைவில் நிறைவேற்றப்பட்டுவிடும் என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையிலே உள்ள கோவை நகரத்து மக்களின் குடிதண்ணீர்ப் பிரச்சினையை நிரந் தரமாகத் தீர்த்து வைத்து, மக்களின் விழிநீரைத் துடைத்திட வேண்டுகிறேன்.

கோடையில் அவசரத் தேவைக்காக வேண்டி கோவை நகரில் போடப்பட்ட குழாய்க் கிணறுகளில் 60 சதவிகிதம் சரிவர இயங்கு வதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, கோடையின் உடனடித்

தேவைக்காக பழுதடைந்துள்ள குழாய்க் கிணறுகளைப் பழுது பார்த்தும் மேலும் தேவையான இடங்களில் குழாய்க் கிணறுகள் அமைத்திடவும் வேண்டுகிறேன்.

தண்ணீர் பற்றுக்குறை காரணமாக புதிய தொழிற்பட்டறைகள் துவங்கிட அச்சம் கொண்டுள்ளார்கள் என்பதையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கூலி வேலை செய்யும் ஏழை மக்கள் வாழும் பகுதியான பல இடங்களில் குடிசைகள் இன்னும் நீக்கப்படாமலும் அவர்களுக்கு குடிசை மாற்று வாரியத்தின் சார்பில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு பொதுப்பணித் துறைக்குச் சொந்தமான முத்தணங்குளத்தின் தடாகம் ரோடு பகுதி, பேரூர் ரோடில் உள்ள கரையோரப் பகுதியோடு குளத்தில் தண்ணீர் தேங்கி நிற்காத காரணத்தால் குளத்தின் கரையோரப் பகுதியோடு வேண்டும் இடத்தையும் ஒதுக்கித் தந்திட வேண்டுகிறேன். இதைப்போல் வின்சென்ட் ரோடு பகுதியிலும் வாளங்குளத்தை ஒட்டியுள்ள, தற்போது குடிசைமாற்று வாரியத்தினரால் கட்டப்படும் இடத்திற்கு சமீபமாக உள்ள பொதுப்பணித் துறைக்குச் சொந்தமான இடத்தினை தந்து குடிசைவாழ் மக்களுக்கு வீடு கட்டி கொடுத்திட ஆவன செய்திட வேண்டுகிறேன்.

கோவை நகரத்தைச் சுற்றியுள்ள ஐந்நூறு மைல் தூரத்தில் பொதுப்பணித் துறைக்குச் சொந்தமான போக்குவரத்துக்கு இடையூறு இல்லாத இடங்களை ஏழைகளுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள அனுமதியும் பட்டாவும் வழங்கிட வேண்டுமாய் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்றும் வெளியூர்களில் இருந்து வரும் பொறுப்பு மிக்கவர்கள் தங்குவதற்கு சுற்றுலா மாளிகை கோவையில் இல்லாமல் இருப்பது பெருங்குறையாக உள்ளது.

தற்போது உள்ள சர்க்யூட் மாளிகை குடியரசுத் தலைவர் அவர்களும் நம்முடைய ஆளுநர் அவர்களும் தங்குவதற்குத்தான் வசதியாக உள்ளது. ஆகவே எழில் நிறைந்த சுற்றுலா மாளிகை ஒன்று கட்டிட வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வடகோவை ரெயில்வே கேட்டை அடிக்கடி மூடிவிடுவதால் போக்குவரத்து தவக்கம் ஏற்பட்டு பொதுமக்களுக்கு அதிக இடையூறாக இருப்பதால் அந்தப் பகுதியில் சிறிய திட்ட அளவிலாவது ஒரு மேம்பாலம் கட்டிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. பி. கோபால்] [1972 மார்ச் 21

கோவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனைக்கு புதிதாக கட்டப்படவேண்டிய கட்டடத்தையும், காவல் துறையினருக்குக் கட்டிக் கொடுக்கப்படும் வீடுகளையும் துரிதப்படுத்திட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோவை நகரத்தில் உள்ள முக்கிய சாலைகள் அகலப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

கோவை சிதம்பரம் பூங்காவில் பொருட்காட்சி மற்றும் பொழுதுபோக்கு நிகழ்ச்சிகள் நடத்தப்படுமிடத்தில் விளையாட்டு அரங்கு கட்டப்படுவதால் நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் சிறைச்சாலையின் பின்புறத்தில் தேவையற்று காலியாக இருக்குமிடத்தை நகராட்சிக்கு கொடுத்துதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோவையில் உள்ள தண்ணீர் பிரச்னையையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று மீண்டுமொரு முறை கேட்டுக்கொண்டு (மணியடிக்கப் பட்டது) கோவை நகர மக்கள் தண்ணீருக்காக மிகவும் வேதனைப் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மானியத்தை வரவேற்று, ஆதரித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பொதுப்பணித் துறை மானியக் கோரிக்கையை பாராட்டி, வரவேற்றுப் பேசும்போது ஒரு சில விஷயங்கள் கூற விரும்புகிறேன்.

இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னதாக நானும் அறநிலைய அமைச்சர் அவர்களும் திண்டுக்கல் நெடுஞ்சாலை வழியாக வந்துகொண்டிருந்தோம். அங்கு இரண்டு அல்லது மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக கட்டப்பட்ட நல்ல நிலையில் உள்ள பாலங்களை எல்லாம் உடைத்து புதிதாகக் கட்டுவதற்காக மிகவும் சிரமப்பட்டு உடைத்துக் கொண்டிருப்பதை பார்த்தேன். எவ்வளவோ மழை பெய்தும்......

மாண்புமிகு. திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அங்கு நாஷனல் ஹைவேஸ் ஸ்டான்டேர்ட் வரவேண்டுமென்று மத்திய அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது. அந்த ஸ்டான்டேர்ட்படி கட்ட சிலயிடங்களில் அகலப்படுத்தும் பணி நடந்துவருகிறது. வேறு ஒன்றும் அல்ல.

1972 மார்ச் 21]

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்கு நன்றி. அகலப்படுத்துவதற்குப் பதிலாக சில பாலங்கள் உடைக்கப்படுகின்றன. மிக அவசியமான கிராமப் பகுதிகளுக்கு செய்யப்பட வேண்டிய பல பாலங்களைக் குறித்து வற்புறுத்தி வந்து கொண்டிருக்கும் நிலையில், அவைகள் நிறைவேற்றப்படாமல் இப்படிப் பட்ட நல்ல பாலங்கள் உடைக்கப்படுகின்றனவே என்ற வேதனை உள்ளத்தில் எழும்பியது. அதற்கு தக்க பதிலை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள்.

நொய்யல் ஆற்றுத் திட்டத்தைப் பற்றி நான் பலமுறை இங்கு கூறிவிட்டேன். இரண்டு திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன திருச்சி மாவட்ட பொறியாளரால். இனிமேலாவது இரக்கம் கொண்டு அவற்றை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குடவனாறுத் திட்டம். இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பே இது சம்மந்தமான செயற்குறிப்புகள் எல்லாம் தயாரிக்கப் பட்டு விட்டன என்று தெரிய வருகிறது. ஆனால் இன்றையதினம் வரையில் அது அமலாக்கப்படவில்லை. ஆகவே அதையும் அமலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என் தொகுதி மழையில்லாத தொகுதி.

ஆகவே அங்கு பாண்ட்ஸ் ஸ்கீமாவது நிறைவேற்றித் தர வேண்டும். மழைக் காலங்களில் வரக்கூடிய ஓடைத் தண்ணீரை தேக்கிவைத்தால் கிணறுகளில் ஊற்று ஏற்பட வாய்ப்பு ஏற்படும். இதுவரையில் ஒரு குளம் குட்டையாவது என் தொகுதியில் ஏற்பட வில்லை. ஆகவே இதைக் கவனித்து பாண்ட்ஸ் ஸ்கீம் அளவிலாவது என் தொகுதியில் உடனடியாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் மனு கொடுத்துள்ளேன். பள்ளப் பட்டி அணைக்கட்டுத் திட்டத்தையும் நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரவக்குறிச்சி, சின்னதாராபுரம், பாதையிலிருந்து மானூர்பட்டி, சாந்தப்பாடி, ஆணங்கூர் போகும் பாதை படுமோசமாக இருக் கிறது. அதை ஒழுங்குபடுத்தவேண்டும். அப்போதுதான் கிராமப் பகுதிகள் முன்னேற முடியும்.

இராசிபுரம் பாலம் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் என் தொகுதிக்கு சுற்றுப்பயணம் வந்தபோது வாக்களித்திருந்தார்கள். அந்தப் பாலத்தை உடனடியாகக் கட்டித்தர ஆவன செய்வோம் என்று வாக்களித்திருந்தார்கள். ஆகவே இந்த அறிக்கையில் அந்தப்

பாலத்திற்காக ஏதாவது ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று ஆவலோடு பார்த்தேன். மிகவும் ஏமாற்றம் அடைந்தேன். அமைச்சர் அவர்கள் வாக்களித்துள்ளபடி அந்தப் பாலத்தை கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

23 ஆண்டுகளாக என் தொகுதியில் எந்த ஒரு சிறப்பு மிக்கத் திட்டமோ பாசன வசதித் திட்டங்களோ அல்லது சாலைத் திட்டங்களோ அல்லது கட்டடத் திட்டங்களோ எதுவும் நிறைவேற்றப் படாமல் இருக்கும் நிலையில் ஓராண்டுகாலமாக நானும் ஓயாது குரல் எழுப்பிக் கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் அதற்கு இன்னும் மதிப்பு ஏற்படவில்லை, இன்னும் செவிசாய்க்கப்படவில்லை. என் மனம் மிகுந்த வேதனை அடைந்திருக்கிறது. எனவே என் தொகுதி மக்களை ஒரு நாள் கூட்டிவந்து அமைச்சர் அவர்களின் வீட்டின் அருகாமையில் அமர்ந்து ஓயாது உண்ணும் போராட்டத்தில் இறங்கும் நிலை ஏற்பட்டு விடும்.

வாணியம்பாடிக்கும் ஜாபராபாத்துக்கும் இடையில் ஒரு பாலம் அமைக்கும் திட்டம் நிறைவேற்றப்படவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் வாக்களித்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பாலம் மிகவும் அவசியம். அதை இன்னும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இந்தப் பாலத்தை நிச்சயம் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உடனடியாகக் கட்டித்தர வேண்டும்.

அறவக்குறிச்சி தொகுதிமீது சற்று இரக்கம் கொண்டு நல்ல பல திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று என் குரலை எழுப்பி அமர்கிறேன். நன்றி.

* திரு. மு. இராமன் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, 1972–73-ம் ஆண்டுக்கான பொதுப் பணித் துறை மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்துப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு முதலில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் 1972–73-ம் ஆண்டுக்கான திட்டத்தில் ஏழை விவசாயிகள் முன்னேற்றம் குறித்து சிறு பாசனங்களை அபிவிருத்தி செய்வதற்காகவும், ஏரி குளங்களை ஆழப் படுத்தவும் இந்த ஆண்டுத் திட்டத்தில் மூன்று கோடி ரூபாய் அதற்காக வகை செய்யப்பட்டிருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். வளவனூர் ஏரியை ஆழப்படுத்த வேண்டுமென்று தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டு 20 லட்சம் ரூபாய்க்கு மதிப்பீடு தயார் செய்யப்பட்டு

1972 மார்ச் 21] [திரு. மு. இராமன்]

முதன்மைப் பொறியாளர் அலுவலகத்திற்கு அனுப்பியுள்ளார்கள். பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வேளாண்மை அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ் இதைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என் தொகுதியில் விக்ரவாண்டி ஒன்றியத்தில் உள்ள பிடாரிப் பட்டு கிராமத்தில் நீர்பாசன வசதிகள் இல்லே. பிடாரிப்பட்டில் சிறுவராக நதி ஓடுகிறது. அந்த நதி நீரை பிடாரிப்பட்டு கிராமத்தி லுள்ள விவசாய மக்கள் நல்ல முறையில் பயன்படுத்த கல்லணைத் திட்டம் வேண்டுமென்று நீண்ட நெடுநாட்களாக அந்தப் பகுதி மக்கள் மனுக்கள் அனுப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் நம்முடைய மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் செயல்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வாடாமங்கலம், கள்ளிப்பட்டி, அகரத்துமேடு, சின்ன மடம், பெரிய மடம், பூவரசங்குப்பம், மேட்டுப்பள்ளம் போன்ற கிராமங் களின் ஓரங்களில் தென் பெண்ணையாறு, மலட்டாறு ஓடுகிறது. மழை நேரங்களில் வெள்ளம் உள்ளே புகுந்து விடுகிறது. அதனால் பல கிராமங்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன. அந்த கிராமங்களின் முன்னேற் றத்திற்காக நான் பலமுறை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லியிருக் கிறேன். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடமும் இதைச் சொல்லிவந் திருக்கிறேன். அது சம்பந்தமாக மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு, அந்த வெள்ளம் கிராமங்களில் புகாமல் இருப்பதற்கு அந்த மலட்டாறு, தென் பெண்ணை ஓரங்களில் ஒரு மதில் சுவர் எழுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிறுவள்ளிக்குப்பம், பகண்டை, புராணசிங்கப்பாளையம் ஆகிய ஊர்களை இணைக்கும் 10 மைல் ஊராட்சி சாலை இருக்கிறது. அதைச் சீரமைக்க ரூ. $2\frac{1}{2}$ லட்சம் மதிப்பீடு தயார் செய்து தலைமைப் பொறி யாளருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போட்டுத் தரவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதி புதுவை மாநிலத்திற்கு அருகில் இருக்கிறது. அங்கே உள்ள மதகடிப்பட்டு, நெட்டப்பாளையம் ஆகிய இடங்களில் ஒரு ஓடை ஓடுகிறது. அங்கே ஒரு சிறு பாலம் அமைத்துத்தர வேண்டுமென்று பலமுறை பல அதிகாரிகளிடம், சம்மந்தப்பட்டவர் களிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். அது சம்பந்தப்பட்ட மதிப்பீடு வந் திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதையும் இந்த ஆண்டே செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் தென் பெண்ணையாற்றுக்கு அருகில் மேட்டுப்பாளையம் முகத்துவாரத்திலிருந்து பாக்கம் ஏரிக்கு தண்ணீர் செல்ல வேண்டும். அந்த ஏரி வாய்க்காலை ஆழப்படுத்த வேண்டுமென்று மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றத்தில் கூட தெரிவித்து இருக்கிறேன். அது சம்பந்தமாக அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள். அதையும் நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தப் பொதுப்பணித் துறை சம்மந்தப்பட்டமட்டில் நான் ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன். விக்கிரவாண்டி ஒன்றியத்தில் இருக்கும் பிரமதேசம் போன்ற கிராமங்களில் உள்ள மாணவர்கள் மாணவிகள் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு வருகிறார்கள். மழைக் காலங்களில் வெள்ளம் வந்துவிட்டால் அவர்கள் அந்த ஓடையைக் கடந்து வர முடியவில்லை. ஆகவே, அங்கே அந்த ஓடையின் நடுவே ஒரு சிறு மேம்பாலம் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கான மதிப்பீடு தலைமைப் பொறியாளர் அலுவலகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதாக தெரிகிறது. அதை சாங்க்ஷன் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. வெ. ந. முத்தமிழ்ச்செல்வன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, 1972–73-ம் ஆண்டு பாசன, பொதுப்பணித் துறைக்கான மானியக் கோரிக்கை மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறவிரும்புகிறேன். தமிழ் நாட்டில் வேளாண்மை செழிப்பதற்கும், உணவு உற்பத்தி பெருகுவதற்கும் தொழில்கள் சிறப்பதற்கும், இந்த பாசனப் பொதுப் பணித் துறைக்கு ஏறத்தாழ ரூ. 56 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது மிகச் சிறந்ததொரு அம்சமாகும். இந்தப் பாசனத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழகத்தில் பெரும்பாலான நிலங்கள், நீர்த் தேக்கங்கள், கண்மாய்கள், பெரிய நதி, சிறிய கால்வாய்கள், ஏரி குளங்கள் மூலமாகப் பாசனம் பெறுகின்றன. இந்தப் பாசனத்திற்கு காரணமாக உள்ள ஏரிகள், குளங்கள் என்று எடுத்துக்கொண்டால் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பே இவைகள் அமைக்கப்பட்டவை. இந்த ஏரிகள் தூர்ந்து வருகிற நிலையைப் பார்க்கிறோம். இந்த ஏரிகளில் ஆண்டுதோறும் பொதுப்பணித் துறையால் தூர் வாரப்படுகிறது. அங்கே தூர் வாரப்படுகிறது என்றாலும், ஏரி போதுமான அளவுக்கு ஆழம் இல்லாமல் இருக்கிறது. இவற்றிற்கு நிரந்தரமான பரிகாரம் காணவேண்டும்.

ஏரிகளைத் தூர் எடுப்பது பெயரளவில் தான் நடைபெறுகிறதே தவிர அவை சரிவர செய்ய முடியவில்லை. இப்படி இருக்கிற நிலையைப்

பார்க்கிறபோது பழங்காலத்தில் தோன்றிய ஏரிகள் தூர்ந்துபோய், அவைகள் பயிர் நிலங்களாக ஆகும் நிலையைப் பார்க்கிறோம். இதற்கெல்லாம் பொறியாளர்களைக் கேட்கிறபோது அவர்கள் இந்த தூர் எடுக்கிற மண்ணைப் போடுவதற்கு சரியான இடம் இல்லை. ஆகவே, ஏரியின் உள்ளேயே அந்த மண்ணைப்போட்டு, அந்தப் பகுதியில் பாசனம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இப்படி பாசனத்திற்காக ஏரியின் பரப்புகளைக் குறைத்துவிட்டால், நாளாவட்டத்தில் ஏரி என்ற பெயரே இல்லாது மறைந்து விடும். ஒரு ஏரி 50 ஏக்கர் பரப்பளவு இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொண்டால், அதிலே ஒரு ஏக்கர் அளவிலேயே அந்த வண்டல் மண் தேங்கிவிடுகிறமாதிரி அமைப்பு (Device) செய்யவேண்டும். அதற்குப் பிறகு அந்த ஒரு ஏக்கர் பரப்பில் படிகிற வண்டல் மண்ணை அப்புறப்படுத்துவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். இதற்குப் பொறியாளர்கள் சரியான வழிவகை காணவேண்டும். இதற்கு பொதுப்பணித்துறை அதிகாரிகளும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சுமார் பத்து ஆண்டுகளாக ஆய்வில் உள்ள கல்லகம் ஆண்டி ஓடை நீர்த் தேக்கத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனது தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் பொதுவாக லால்குடி வட்டம் பெருவளை வாய்க்கால், அய்யன் வாய்க்கால், புள்ளம்பாடி வாய்க்கால் இவற்றிற்கு தண்ணீர் மேல் அணையிலிருந்து வருகிறது. அதிலே ஒரு குறை இருக்கிறது. ஆண்டுதோறும் மழை பெய்கிற போது—வெள்ளம் ஏற்படும்போது தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு தண்ணீர் தேவையில்லை என்று வருகிறபோது தண்ணீரைக் குறைத்து விடுகிறார்கள். ஒரு பக்கம் நஞ்சை நிலங்கள் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் 3 வாய்க்கால்களில் வருகிற தண்ணீர் போதுமானதாக இல்லாததால் பயிர் காய்ந்து விடுகிற நிலை இருக்கிறது. இதற்கு மாற்றுத் திட்டமாகத்தான் தஞ்சையில் உள்ள நிலங்கள் வெள்ளத்தில் மூழ்கப்படாமல் இருப்பதற்கும் அதே நேரத்தில் 3 கால்வாய்கள் வழியாக வரும் தண்ணீர் குறையாமல் இருப்பதற்கும் வசதியாக காவேரியின் மேல் அணை பகுதியில் (Upper Anicut) ஒரு பெட் ரெகுலேட்டர் கட்டிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசின் அனுமதிக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ள இந்தத் திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. வெ. ந. முத்தமிழ்ச் செல்வன்] [1972மார்ச் 21

கங்கை–காவிரி இணைப்பு நம்முடைய மாநிலங்களிடையே ஒற்றுமையை ஏற்படுத்தக் கூடிய, ஒரு பாசன ஒருமைப்பாடு திட்டமாகும். அந்த திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தர முதலமைச்சர் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய அங்கத்தினர் கேட்டபோது, அதற்குப் பதிலாக ஆங்கிலத்தில் இது சம்பந்தமாக ஒரு விளக்கத்தை அமைச்சர் அவர்கள் படித்தார்கள். அதனுடைய தமிழ் ஆக்கத்தை அமைச்சர் பதில் அளிக்கிறபோது தருவார்கள் என்று எதிர்ப்பார்க்கிறேன். ஒன்றியச் சாலைகளைப் பராமரிக்க போதிய நிதி உதவி செய்ய வேண்டும். அதிலே பேருந்துகள் செல்லும் சாலைகளை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டால் நன்றாக இருக்கும் அல்லது அதை நன்கு பராமரிப்பதற்கு சிறப்பு மானியம் கொடுத்தால் வசதியாக இருக்கும் என்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. மு. இரத்தினசபாபதி: சட்டப்பேரவை மாற்று-த் தலைவர் அவர்களே, இன்று மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள பாசன, பொதுப்பணித் துறை மானியத்தின் கீழே 5 கோரிக்கைகள் வைத்து, 5-க்கும் சேர்த்து 55 கோடி அளவுக்கு மானியம் கோரியிருக்கிறார்கள். அந்த மானியங்களை ஆதரித்து பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்று இந்த நாட்டில் மூன்று ஐந்தாண்டு திட்டங்கள் முடிந்து மூன்று ஆண்டுகள் தனியாக திட்டமிட்டு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், 4-வது ஆண்டாக இந்த வரவு–செலவு திட்டத்தில் இப்போது இந்த மானியத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். 22 ஆண்டுகளாக திட்டங்கள் என்ற பெயரால் நீர்ப்பாசனத் துறையிலும் பொதுப்பணித் துறையிலும் பல திட்டங்கள் நிறைவேற்றியதற்கும் பின்னாலே இங்கே பேசிய அத்தனை உறுப்பினர்களும் தங்களது தொகுதியில் இருக்கும் நிலையினை—பின் தங்கிய நிலையினை எடுத்துச் சொன்னார்கள். இன்னின்ன திட்டங்கள் வேண்டுமென்று முறையீடு செய்து இருக்கிறார்கள் என்றால் இவைகளையெல்லாம் இந்த அரசு செய்யவில்லை. அதன் காரணத்தால்தான் இந்தக் குறைகளை அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிறார்கள் என்று கூறிவிடமுடியாது. இன்று அந்தந்த பகுதி மக்கள் அங்கே செய்யப்படும் திட்டங்கள் மிக விரைவாகவும், ஒவ்வொருவரும் தங்களுக்கு கூடிய சீக்கிரம் பலன் கிடைக்கவேண்டுமென்ற முறையிலும் ஆசைப்படுகிறார்கள்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை]

1972 மார்ச் 21] [திரு. மு. இரத்தினசபாபதி]

உதாரணத்திற்குக் கூறவேண்டுமென்றால் எனது தொகுதியில் 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு கிராமத்திலிருந்து 13 மைல்கள் நடந்து வந்தோ, கட்டை வண்டிகளில் வந்தோ, பிறகு பஸ் பிரயாணம் செய்யக்கூடிய நிலைமை இருந்து வந்தது. ஆனால், இன்று 2 மைல் தூரம் வரை பஸ்கள் வந்துகொண்டு, போய்க்கொண்டிருந்தாலும், உடனே எங்கள் ஊருக்கும் பஸ் வரவேண்டும், சரளைப் பாதையாக இருப்பதை மாற்றி கல் ரோடு அமைத்துத்தர வேண்டும் என்று கிராமத்திலுள்ள ஆண்கள், பெண்கள், சிறுர், பெரியோர் ஆகிய பலரும் கோரிக்கை விட்டுக்கொண்டிருக்கக் கூடிய அளவுக்கு, அந்த அளவுக்கு அவர்கள் அரசாங்கத்திலிருந்து பலனை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஒவ்வொரு பகுதியிலிருந்தும் மேலும் மேலும் பல திட்டங்கள் வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக உண்மையில் எது தான் பின்தங்கிய பகுதி, எது தான் மிகவும் வறட்சி யான பகுதி என்று நிலையான ஒரு முடிவு எடுப்பதற்குக்கூட அமைச்சர் அவர்களும், மற்றுமுள்ள அதிகாரிகளும் திணறிவிடுவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

நான் இதை முதல் பீடிகையாக ஏன் கூறுகிறேன் என்றால், விளாத்திகுளம் தமிழகத்தில் மிகவும் வறட்சியான பகுதி, மிகவும் பிற்பட்டதான பகுதி. விவசாயம் தவிர அங்கு வேறு ஒரு தொழி லுக்கும் அங்குள்ள மக்களுக்கு வாய்ப்பு செய்து கொடுக்காத நிலையில், விவசாயத்தையே அந்தப் பகுதி மக்கள் நம்பியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதிக்கு நல்ல முறையில் பொதுப்பணித் துறையிலிருந்து ஏதாவது செய்யவேண்டும் என்று நினைத்தால், நிச்சயம் அந்தப் பகுதியை ஒரு ஐந்தாண்டு காலத்திலே ஒரு மாறுதலான பசுமைப் புரட்சி நிறைந்த பிரதேசமாக மாற்றிவிடமுடியும்.

ஏனென்றால் இந்தத் தாலூகாவின் மையத்தில் வைப்பாறு என்று ஒரு காட்டாறு ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் காட்டாற்றில் ஒரு அணை கட்ட 1971–72-ம் ஆண்டில் ஏறக்குறைய 24 லட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் ஒரு திட்டத்தை அரசு அனுமதித்து இப்பொழுது அங்கே வேலைகள் நடைபெற ஆரம்பித்திருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட அந்த ஆற்றில் கடந்த ஆண்டு பொதுப்பணித் துறையினர், ஓடும் தண்ணீருடைய அளவு எவ்வளவு தான் அந்த ஆற்றில் போகிறது என்று கணக்கிட்டுப் பார்க்கிற நேரத்தில், 45 நாட்கள் ஆற்றில் ஓடிய தண்ணீர் ஏறக்குறைய நெல்லை மாவட்டத்தில் பாபநாசம் அணைக்கு எவ்வளவு தண்ணீர் அவசியமோ அந்த அளவுக்கு தண்ணீர் ஓடிக்

[திரு. மு. இரத்தினசபாபதி] [1972 மார்ச் 21

கொண்டிருப்பதாக கணக்கெடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் காட்டாற்றில் பெரிய அணை கட்டுவதற்கு நிலப்பரப்பு போதுமானதாக இல்லை. அந்த ஆறு இராமனாதபுரம் மாவட்டத்தில் சாத்தூர் தாலூகாவிலும், நெல்லை மாவட்டத்தில் விளாத்திகுளம் தாலூகாவிலும் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. 5 மைலில் ஒரு ரெகுலேட்டர், ஒரு சிறிய அணை கட்டி, இரு பக்கங்களில் இருக்கிற குளங்களுக்கும் தண்ணீர் வசதி செய்துகொடுத்து, புதிய குளங்களையும் அமைப்பதன்மூலம் பெரிய பசுமை புரட்சியை அங்கே ஏற்படுத்தலாம்.

அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற நிலங்களெல்லாம் மிகவும் தரம் நிறைந்த நிலங்கள். கரிசல் மண்ணாக இருந்தாலும், மழை இல்லாத வறட்சி பகுதியாக இருப்பதால் விவசாயிகள் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக மழை இல்லாமல், இந்த ஆண்டு மழை பெய்து ஓரளவுக்கு விவசாயி கள் புஞ்சை விவசாயத்தை மட்டும் நம்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் கருணை கூர்ந்து வைப்பாறு பகுதியில் இருக்கிற இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய திட்டத்தை, ஒரு மாஸ்டர் பிளானாக எடுத்து, பொதுப்பணித் துறையிலே அதை ஆராய்ந்து, இந்தத் திட்டத்திற்கு செலவு செய்தால், அதன் மூலம் பணம் விரயம் ஆகாது என்று நல்ல முறை யில் உணர்ந்து, அந்தத் திட்டத்தினை ஏற்று செயல்படுத்த வேண்டும் என்று இந்த அவையின் மூலம் நான் கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட் டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்தப் பகுதியிலே இப்படி ஒரு பெரிய திட்டத்தை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், பல சிறிய குளங்களை அமைப்பதற்கு பல திட்டங்கள் அங்கே உள்ள சிறப்பு சிறிய நீர்ப்பாசன பொதுப்பணித் துறையினரால் அனுப்பப்பட்டு, அரசின் பரிசீலனையில் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. தற்சமயம் கூட விளாத்திகுளம் தாலூகாவில் ராமச்சந்திரபுரத்தில் ஒரு புதிய குளம் அமைக்கும் வேலையும், டி. புதுப்பட்டி ஊரில் ஒரு புதிய குளம் அமைக்கும் வேலையும், புதுசின்னையாபுரத்தில் ஒரு புதிய குளம் அமைக்கும் வேலையும் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்துகொண்டிருக் கின்றன. இந்த நிதி ஆண்டில் நிதிநிலைமை சரியான முறையில் இல்லாத காரணத்தினால் 1972–73-ல் எடுத்துக்கொள்வதற்கில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆனால், எப்படியாவது இந்த ஆண்டின் இடை யிலாவது அவைகளைச் சேர்த்து—டிசம்பர் மாதத்தில் சேர்த்து, இந்தத் திட்டங்களை எனது பகுதியில் அமல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 மார்ச் 21] [திரு. மு. இரத்தினசபாபதி]

அடுத்து, பெருவழித் துறையை எடுத்துக்கொண்டால், தமிழகம முழுவதும் பல மாற்றங்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருப்பதை கண்டு கொண்டிருக்கிறோம். சாலைகள் அமைப்பதில் நாம் நல்ல பல முன்னேற்றங்களை காண்கிறோம் என்று நான் முன்னமேயே சொன் னேன். குக்கிராமங்களில் தங்கள் பகுதியில் வசதி தேவை என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இந்தத் தேவையை பூர்த்தி செய்ய முடியாத நிலையில் இருந்துகொண்டிருக் கின்றன. அவைகளுக்கு நிதிநிலை இல்லாத காரணத்தினால் தான் தேவையை பூர்த்தி செய்ய முடியாமல் தயங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

விளாத்திகுளம் தாலூகாவில் பல கிராமங்கள் ரோடு இணைப்பு இல்லாமல், கிராம மக்கள் விவசாய விளைபொருள்களை பெரிய நகரங்களுக்குக் கொண்டு போகமுடியாத நிலையில் இருந்துகொண் டிருக்கிறார்கள். அங்கெல்லாம் ரோடுகள் போடவேண்டுமென்றால், பெரிய கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய மிராசுதார்கள் தாங்கள் நிலங்கள் மிகவும் அதிகமாக வைத்திருக்கிற காரணத்தினால், அவர் களுடைய நிலங்களின் வழியாகப் போகவேண்டிய நிலைமை ஏற்படு கிறது. ஊராட்சி ஒன்றியங்களுடைய ஆணையாளர்களோ அல்லது தலைவர்களோ அவர்களிடம் சென்று "உங்கள் நிலத்தின் வழியாக ரோடு போடவேண்டும்" என்று சொல்லி அந்த நிலத்தை பலவந்த மாக ரோடு போடுவதற்கு எடுப்பதோ, அல்லது அதற்கு நஷ்ட ஈடு கொடுத்து எடுப்பதோ என்ற நிலைமை இல்லாத காரணத்தினால் "நீங்கள் தயவு செய்து நிலத்தைக் கொடுங்கள்" என்று கேட்டால் அவர்கள் நிர்தாட்சண்யமாக மறுத்துவிடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் அங்கே பல கிராமங்களில் இணைப்பு சாலைகள் இல்லாமல் மழை காலத்தில் தீவில் வசிப்பதுபோல் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கிராமங்கள் மூன்று கிராமங்கள் இருக்கின்றன. விளாத்திகுளம் தாலூகாவில் நீராவிப்புதுப்பட்டி, தலைகாட்டுபுரம், புதூர் ஊராட்சியில் சக்கணுபுரம், இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அங்கெல்லாம் ரோடுகள் போடவேண்டியதற்கு வேண்டிய இடங்களை ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுப்பதற்கு உடனடியாக வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், இந்தப் பெருவழித்துறையில் இருக்கிற காங் கூலிகள் ஏறக்குறைய 22 ஆயிரம் பேர்கள் பல ஆண்டுகாலமாக காங் கூலிக ளாகவே இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிலையான உத்தியோகம் வேண்டும் என்று அரசிடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்

கிறார்கள். அவர்களுக்கு நல்லது செய்யவேண்டுமென்ற ஒரு எண்ணத்தோடு அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதிலே கூடிய சீக்கிரம் அவர்கள் நல்ல முடிவு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த விவாதத்தில் நான் பேசுவதற்கு என்னைப் பணித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியத்தின் மீது பேசும்பொழுது பொது வாக ஒரு விஷயத்தை முதலில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மற்ற விஷயங்களில் முன் பின் இருந்தாலும் கூட, இந்த மான்யத்தைப் பொறுத்த வரையில், சட்டமன்ற உறுப் பினர்கள் வோட்டு வாங்குவதற்கு மிகவும் முக்கியமாக இருக்கக் கூடிய ஒரு மானியம் என்று கூட நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், தொகுதிக்குப் போனால், "பாலம் கட்டிக் கொடுத்தாயா, ஆறு வெட்டிக் கொடுத்தாயா, அணை கட்டிக்கொடுத்தாயா" என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் பிரச்னை வருகிறது. ஆகவே, என்னுடைய ஆலோசனை என்ன வென்றால், இப்படி ஒரு நாளைக்கு ஐந்து நிமிடங்களில் எல்லாவற்றை யும் உறுப்பினர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருப்பது ஒரு பக்கத்தில் இருந் தாலும், அது சரியாக இருக்காது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் இரண்டு நாட்களுக்காவது வந்து, எம்.எல்.ஏ-க்கள் அங்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் எல்லோரையும் கூட்டி, ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு தேவைகளைப்பற்றி அங்கேயே ஆலோசனை நடத்தி, பரிசிலனை செய்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது போல கடந்த சட்டமன்றத்தில் கூறப்பட்டவை களைப் பொறுத்து, அப்படி ஒரு ஏற்பாடு செய்து, தொடக்கத்தில் திருச்சி ஜில்லாவில் ஆரம்பித்து, தொடர்ந்து எல்லா மாவட்டங் களிலும் இரண்டு நாட்கள் வைத்துக்கொண்டு, பொதுப்பணித்துறை, நெடுஞ்சாலைத் துறை தலைமைப் பொறியாளர், செயலாளர் அத்தனை பேர்களையும் அழைத்து அந்த இடத்திலேயே பரிசீலனை செய்வதற்கான ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது ஏற்றுக்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : ரொம்ப மகிழ்ச்சி. எல்லா ஜில்லாக் களுக்கும் குறிப்பாக நமது அமைச்சர் அவர்கள் வரவேண்டும் என்று

1972 மார்ச் 21] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

நான் வேண்டிக்கொள்கிறேன். ஏனெனில் அங்கேயே விவாதித்து எது முக்கியம், எது முதலில் செய்யப்பட வேண்டும் என்பது போன்ற விஷயங்களில் முடிவு எடுத்துவிடவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் இந்தப் பிரச்னை தீரும். அணை கட்டவேண்டும், குளம் வெட்ட வேண்டும் என்று ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் பேசிக்கொண்டு நேரத்தை வீணாக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இம்மாதிரி பொதுவாக ஒரு கொள்கையை கடைப்பிடிப்பது முக்கியம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நான் வேறு சில விஷயங்களைப் பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது பாசனத்தை விஸ்தரிப்பது ஒரு பக்கத்தில் இருந்தாலும்கூட, சில இடங்களில் பாசனம் இருக்கக் கூடிய இடங்களில் வடிகால் இல்லாத தன்மை இருப்பது ரொம்பவும் வேதனையைத் தருகிறது.

எனக்கு முன்பு பேசிய திரு. சுப்பையா அவர்கள்கூட என் தொகுதியில் இருக்கக்கூடிய ஒரு பிரச்னையைப் பற்றி சொன்னார்கள். 2,300 ஏக்கர் நிலங்கள் தொடர்ச்சியாக பாதிக்கப்பட்டு வருகிறது. இது முக்கியமாக கவனிக்கப்பட வேண்டும். இப்பொழுது பாசனம் விஸ்தரிப்பது ஒரு பக்கத்தில் இருந்தாலும்கூட, இருக்கக்கூடிய வசதி ஒழுங்காக பயன்படுத்தப்படுகிறதா, தங்களுடைய தேவைக்கு அதிகமாக தண்ணீர் விரயமாகிறதா என்பதையும் கண்காணிக்க வேண்டும். அது சம்பந்தமாக உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று தங்கள் மூலமாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடி தஞ்சை ஜில்லாவில் சமுத்திரக் கரை ஓரத்தில் "டெயில் எண்ட்" பகுதியில் எல்லா தாலூகாவிலும் ஆறுகளெல்லாம் போய் சமுத்திரத்தில் கலக்கும் விஷயம் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதி பூராவும் பம்ப் செட் சாகுபடிக்கு கொண்டுவரும் முறையில் தீவிரமாக அமுலுக்கு கொண்டுவர முயற்சித்தால் குறைந்த செலவில் அதிக விஸ்தீரணத்தில் பாசனம் ஏற்படுத்த முடியும். என்னுடைய பகுதியில் பம்ப் செட் பாசன வசதிகள் அரைகுறையாக பல வருடங்களாக அப்படியே இருக்கின்றன. அவைகளைப் பரிசீலித்து செய்யவேண்டு மென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ரோடு போடுவது சம்மந்தமாக, அணைகளை பலப் படுத்து-வது சம்மந்தமாக படிப்படியாக "எர்த் ஒர்க்" மண்ணை வெட்டிக் கொட்டும் வேலையைக் குறைக்க வேண்டும். ஏனென்றால் இது வியர்த்தமாகப் போகிறது. நவீன காலத்தில் பல்வேறு விதமான

நடவடிக்கை எடுக்கும் காலத்தில், மண்ணை வெட்டி வருடா வருடம் கொட்டுவதும், அது கரைந்து போவதும், மறுபடி மண்ணை வெட்டிக் கொட்டுவதும் என்ற இந்த விஷயம் இருக்கிறதே, இதைப் படிப்படியாக Phased Programme) "ஃபேஸ்டு ப்ரோகிராம்" போட்டுக் குறைக்கும் விதத்தில் அதிகப் பயன் பெற பல புதிய ஏற்பாடுகளை வரவர நவீன மயமாக்கும் விதத்தில் இந்த மண் வேலையைக் குறைத்தால் நாட்டுக்கும் நல்லது. வரும் வரிப் பணத்தை நல்ல முறையில் செலவழித்தவர்களாவோம், என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சமுத்திரக் கரை ஓரம் நீண்ட வாய்க்கால்களில் அரசாங்கம் படகுப் போக்குவரத்தை அதிகப்படுத்தினால், அதன் மூலம் சாமான்களைக் கொண்டு வருவது, ரோடு நெரிசலைக் குறைப் பதற்கும் ரோடு சீக்கிரத்தில் பலவீனப்படாமலிருக்கவும் உதவும். அந்த வகையில் அதை விஸ்தரிக்கும் நடவடிக்கைகள் எடுப்பது நன்றாக இருக்குமென்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

அடுத்தபடி, என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரை முக்கிய மான விஷயம்—இதை ஏற்கனவே அமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து சொல்லி இருக்கிறேன்—அவர்களும் வடிகால் பற்றி நடவடிக்கை எடுக்க உறுதி சொல்லியிருக்கிறார்கள். 2,300 ஏக்கர் வெள்ளத்திற்கு ஆளாகாமல் பாதுகாக்கப்படும் என்று இப்போது சொல்வதை உள் துறை மானியத்தில் பேசும்போது சொல்லியிருக்கிறேன். அதில் சில இடங்கள் ஒதுங்கி இருக்கின்றன. அந்த இடத்திலுள்ள ஜனங்கள் பல கஷ்டங்களுக்கு ஆளாகிறார்கள். கொருக்கைத் தலைக்காடு கிராமத்தின் அருகே முள்ளியாற்றிற்குப் பாலம் இருந்தால், மூன்று கிராமங்களுக்கு பல ஆயிரம் கலம் நெல் நேரடியாக லாரியில் ஏற்றி அனுப்பும் நிலைமை ஏற்படும். இல்லாவிட்டால் மூட்டைக்கு 3, 4 ரூபாய் அதிகம் கொடுக்கும் வகையில் பாதிக்கும். பல வருஷமாகக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைச் செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்ஜினீயர்களைப் பற்றி எனக்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் அம்மையார் நன்றாகச் சொன்னார்கள். சம்பளம் ஒரு புறமிருந்தாலும் பல என்ஜினீயர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களை எப்படி ஈர்த்துக் கொள்வது, சமுதாய வளர்ச்சிக்குப் பயன் படுத்திக் கொள்வது என்ற அடிப்படையில் அவர்களுக்கான வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்களை சிந்தித்து அதற்கான திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்வார் கள் என்று நினைக்கிறேன்.

1972 மார்ச் 21] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

தஞ்சாவூரில் விஞ்ஞான ரீதியான பாசனத் திட்டம் ரொம்ப தாமதப்படுகிறது. தண்ணீர் ரொம்ப சேதமாகிறது. தண்ணீர் வேண்டுமென்ற சமயத்தில் கிடைப்பதில்லை. வேண்டாத சமயத்தில் தண்ணீர் வருகிறது. தண்ணீர் தேவை பற்றி விஞ்ஞான ரீதியாக "ஃபோர்டு ஃபவுன்டேஷன்" திட்ட அடிப்படையில் சீக்கிரமாக முயற்சி செய்தால் இன்னும் இரண்டு, மூன்று லட்சம் டன் அதிகமாக உபரி நெல் கொள்முதல் செய்வதற்கு உதவியாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே சமயத்தில் பக்கத்து மாநிலங்களுடன் கலந்தாலோசித்து, ஆறுகளில் வீணாகும் தண்ணீரை கடலில் போய் விழுவதை அண்டை ராஜ்யத்திற்கு கொண்டு வரும் திட்டத்தை, தேசிய ஒற்றுமை என்ற அடிப்படையில், தேசம் பூராவும் பயனடையும் என்ற அடிப்படையில் பொதுச் சொத்தாகப் பயன் படுத்தும் விதத்தில் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தும் வகையில் மத்திய சர்க்காரை நிர்ப்பந்தித்தாவது, மைசூருக்கும் நமக்கும் உள்ள தகராறை கேரளாவுடன் ஒப்பந்தத்தை துரிதபடுத்த நிச்சயமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொண்டு, இத்துடன் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. குழ. செல்லையா: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தப் பொதுப்பணித்துறை மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே இதற்கு ஏறத்தாழ 56 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பது வரவேற்கத் தக்கது. பொதுவாக நாடு உணவுத்துறையில் முன்னேறுவதற்கும், போக்குவரத்து நன்றாக அமைவதற்கும் அடிப்படை இந்தப் பொதுப்பணித்துறை என்பதை மறந்துவிட முடியாது. எனவே 56 கோடி ரூபாய் என்ற அளவை விட அதிகம் ஒதுக்கி இருந்தாலும் அது சிறந்த முறையில் நல்வாய்ப்பாக இருக்குமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

பொதுப்பணித் துறையில் கடந்த சில ஆண்டுகளாக பொறியாளர்களும், மற்றவர்களும் கவனம் செலுத்தி மிகக் கண்காணிப்பாகச் சரியான அமைப்பில் தண்ணீரை ஒழுங்காக கட்டுப் படுத்தும் முறையில் வேலை செய்து உணவுப் பெருக்கத்தை எந்த அளவு அதிகப்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை மறுக்க முடியாது. பொதுப்பணித் துறையினர் நல்ல முறையில் பணியாற்றுகிறார்கள்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் என்னுடைய தொகுதியில் முக்கால் பகுதி சி.எம்.பி. பாசனப் பகுதியாகும். ஒரு கால் பகுதி "நான்-சி.எம்.பி."

(Non-C.M.P.) நான் சார்ந்துள்ள தொகுதியாகும். பொதுப்பணித் துறை சிறந்த முறையில் செயல்படுவதால் உணவு உற்பத்தி அதிகமாகப் பெருகி வருகிறது என்பதைக் கண்கூடாகப் பார்க்கிறோம். நான் ஒரு சாதாரண விவசாயி. அதன் பலனை அனுபவிக்கிறேன் என்ற முறையில் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆற்றங் கரைகளில் சில பல இடங்களில் நடமாடக் கூடாது, ஆடு மாடுகள் போகக் கூடாது என்ற கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்தி உணவு உற்பத்தி பெருக, விவசாய முன்னேற்றத்திற்கு அனுமதி வழங்கி, அதன் மூலம் பல்வேறு கிராமங்களுக்குச் சாலைகளுக்கு இணைப்புக் கொடுத்து, விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்யும் வகையில், அவர்க ளுடைய உற்பத்திப் பொருட்களை எடுத்துச் செல்வதற்கு ஏற்ற முறையில் கரையோரப் போக்குவரத்து வசதிகள் செய்து கொடுத்த தற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பாலங்கள் அமைக்கும்போது 1935-ல் போடப்பட்ட மதகுகளை அகலப்படுத்துவதையும், விரிவுப்படுத்தும் பொறுப்பையும், "ஃசை பன்களை" விரிவுபடுத்தும் பொறுப்பை பஞ்சாயத்தில் விட்டு விடு கிறார்கள். நிதிநிலை பற்றாக்குறையால் பஞ்சாயத்துக்களால் அதைச் செய்ய முடிவதில்லை. அப்படி மதகுகளை விரிவுபடுத்தினால் தான் சாலைகள் போட முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்களை வேண்டுகிறேன்—குறைந்த வருமானம் உள்ள சிறிய பஞ்சாயத்துக்கள் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்க முடியாது. ஆகவே அதை பொதுப்பணித் துறையே எடுத்துக் கொண்டு செலவு செய்து போக்குவரத்து வசதிகளை விரிவு படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பெரிய அணைக்கட்டுகள் வரவேற்கத் தக்கது. அதே நேரத்தில் சிறிய அணைக்கட்டுகளும் தேவைப்படுகின்றன. எனது தொகுதியில் பல்வேறு காட்டாறுகள் செல்கின்றன. அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய பகுதியை நன்றாக அறிவார்கள். பாப்பாங்கண்ணியாறு, முடியனாறு பகுதியில் கடலில் விழும் தண்ணீரை விவசாயத்தைப் பெருக்கும் திட்டங்களாக உருவாக்கித் தந்திருக்கிறார்கள். "நான்-சி. எம்.பி." ஏரியா வறட்சி பகுதியாக இருக்கிறது. வில்லுணியாற்றில் குளமங்கலம் எல்லையில் அணை கட்டுவதன் மூலம் அந்தப் பகுதியில் 7, 8 பஞ்சாயத்துக்கள் கொண்ட 13 கிராமங்கள் பயனடையும் அளவிற்குச் செய்ய முடியும். அம்புலியாற்றில், சேத்தங்குடி என்கிற இடத்தில் அணை கட்டுவதன் மூலமாக, நகரம், கீரமங்கலம், செரிய

லூர் ஆகிய கிராமங்களிலுள்ள மக்களுக்குப் பயன் தரும். அந்தப் பக்கத்தில் 7, 8 கிராமங்களுக்கு பாசன வசதி ஏற்படும் என்பதை பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

"போர்-வெல்" இரண்டு போட்டு 30 ஏக்கர் புஞ்சையை நஞ்சை நிலங்களாக, இரு போகமாக மாற்றப்படும் அளவுக்கு நல்ல திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியில் இன்னும் சில இடங்களில் "போர்-வெல்" போட்டுத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப் பராமரிக்கும் பொறுப்பு ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் இருக்கிறது. அரசே அதை ஏற்று நடத்தலாம். அதனால் புஞ்சைப் பயிர்கள் நிலம் நஞ்சைப் பயிராகும் நல்ல நிலைமை உருவாகும் என்று சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அக்கினியாற்றில், நெய்வேலி என்கிற இடத்தில் அணைக்கட்டு கட்டுவதன் மூலம் ஏறத்தாழ பல்வேறு கிராமப் பகுதிகளுக்கு பாசனத்தை விரிவு படுத்த முடியும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். கடலுக்கு வீணாகப் போகும் தண்ணீரை நல்ல முறையில் பயன்படுத்த ஏற்ற திட்டங்களை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் தலைமையில், ராஜாமடம் ஆற்றில் ஒரு பாலம் கட்டும் வேலைக்கு அடிக்கல் நாட்டப்பட்டது. வேலை முடிந்து விட்டது.

அதே போல் அம்புலி ஆற்றில் அம்மணிசத்திரம் பாலம் கட்ட அமைச்சர் அவர்களால் அடிக்கல் நாட்டப்பட்டது. வேலை முடி வடையும் தருவாயில் இருக்கிறது. இந்த சென்னை–கன்னியாகுமரிச் சாலையில் அந்தப் பகுதியில் சிறுசிறு பாலங்கள் கட்ட வேண்டும். என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முத்துப்பேட்டை–மீமிசல் சாலை சம்பந்தமாக அறிக்கையில் கூறப் பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் இந்தப் பகுதி மிகப் பின் தங்கிய பகுதி என்பதை அமைச்சர் பெருமக்கள் நன்றாக அறிவார்கள். அந்தப் பகுதியில் சிறுசிறு பாலங்கள் கட்டி இந்தக் கடற்கரைச் சாலையை சிறந்த முறையில் ஆக்கித் தர முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போல், ஆவுடையார்கோயில்–பேராவூரணி–அறந்தாங்கி சாலையில் முதுகாட்டில் பிரிந்து, சேது–சமுத்திரச் சாலையை இணைக் கின்ற சாலைக்கு "மார்க்கெட்டிங் காம்ப்ளெக்ஸ் ஸ்கீம்" அடிப்படை யில் டெண்டர்கள் கோரப்பட்டு, வேலை தொடங்கும் தருவாயில்

நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதை இந்த ஆண்டு செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அடுத்தபடியாக பட்டுக்கோட்டையிலிருந்து பேராவூரணி, நாகுடி ஆவிடையார்கோவில் வழியாக இராமநாதபுரத்திற்கு ஒரு சாலை செல்கிறது. அந்தச் சாலையில் பூனைகுத்தி ஆறு, இரட்டைவாயல் ஆறு ஆகிய இடங்களில் பாலம் அமைத்துக் கொடுக்கும்படி பணி வுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த பாலங்கள் கட்டுவதன் மூலம் திருவப்பாடி, இரட்டைவயல் பாதை விரிவு அடைந்து, பட்டுக் கோட்டை, தஞ்சை ஆகிய மாவட்டத் தலைநகருக்குச் செல்வதற்கு வழி ஏற்படும். அதோடு அதனால், அந்தப் பகுதி கடற்கரை மக்கள் எல்லோரும் பயன்பெறுவார்கள்.

அடுத்து இப்போது நமது அரசு தீவிர வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி வருகிறது. எனது தொகுதியில் பட்டுக் கோட்டை ஊராட்சி ஒன்றியம், சேதுபாவா சத்திரம் ஊராட்சி ஒன்றியம், பேராவூரணி ஊராட்சி ஒன்றியம் ஆகிய மூன்று ஒன்றியங் களிலும் இந்த தீவிர வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதன்மூலம் போக்குவரத்து வசதி இல்லாது இருந்த இடங்களுக்கெல்லாம் போக்குவரத்து வசதிகளை அமைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி சிறந்த முறையில் பணியாற்றி வந்தாலும் சம்பளம் வழங்குவதில் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. மாதம் 100 ரூபாய் சம்பளம் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது என்றாலும், அவர்கள் செய்திருக்கின்ற வேலையின் அளவைப் பொறுத்துதான் கூலி கொடுக்கப்படுகிறது. வேலையின் அளவு எல்லா இடங்களிலும் ஒரே மாதிரியாகச் செய்ய முடியாது. ஏனென்றால் சில இடங்கள் மணற்பாங்கானதாக இருக்கின்றன; சில இடங்கள் கடின தளமானதாக இருக்கின்றன; இன்னும் சில இடங்கள் உப்பங்கழி பகுதியாக இருக்கின்றன. ஆகவே ஒரே அளவான சக்தியை செலவிட்டாலும், எல்லா இடங்களிலும் ஒரே அளவான வேலை நடைபெற முடியாது. எனவே, வேலை நடை பெறுகின்ற இடத்தை உத்தேசித்து, அவர்களுக்குத் தினம் மூன்று ரூபாயாவது கூலி கிடைக்கச்செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, ஆற்றின் கரைகளில் 25 அடி அகலத்திற்கு சாலைகளை அமைத்திருக்கிறார்கள். பொதுப்பணித் துறையின் அனுமதியோடு அந்த ஆற்றின் கரைகளை சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சிகள் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும். அந்த அனுமதியைக் கொடுத்

தால், ஆற்றின் கரைக்கு ஊறு ஏற்படாதவாறு, தென்னங்கன்றுகளை நட்டு வளர்த்து, அதனால் ஊராட்சிகளின் வருமானத்தைப் பெருக்கிக் கொள்ள முடியும். அந்த வருமானத்தினால் பல வளர்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொள்ள முடியும். ஆற்றின் கரைகளும் அழகுபெறும். அதற்கு ஆவனச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக கங்கை–காவிரி இணைப்புத் திட்டம் பற்றி எனது கருத்தினை இங்கே கூறிட விழைகிறேன். இந்தத் திட்டத்தைச் செயல் படுத்த 20, 30 ஆண்டுகள் ஆகும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்தத் திட்டத்தை முழுவதும் மத்திய அரசாங்கமே நேரடியாகச் செய்ய வேண்டுமானால் காலதாமதம் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க முடியாது. அதற்குப் பதிலாக, ஒவ்வொரு மாநிலத்திலுள்ள பொறியாளர்களும் கங்கை–காவிரி இணைப்புத் திட்டத்திற்கான அந்தந்த மாநிலப் பணிகளை மேற்கொள்ள அனுமதித்தால் அத் திட்டம் விரைவிலே முடிவுபெறும். நமது அரசு இந்த யோசனையை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லி, அதற்கான அனுமதியைப் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக பி. இ., எம்.எஸ்ஸி. படித்தவர்களுக்கு பல சலுகைகள் வழங்குவதாக ஊதிய ஆணைக்குழுவில் சொல்லப்பட்டிருக் கிறது. அதைத் தீவிரப்படுத்தி உடனடியாக வழங்கும்படி பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

திரு. வீ. சா. இளஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற அனைத்து மானியங்களையும் வரவேற்று, என் னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

எங்கள் விராலிமலைத் தொகுதிக்கு, அதிகமான தண்ணீர் தேவை யைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு காவேரி தண்ணீர் வேண்டும் என்று முன்பு இந்த மன்றத்திலே பலமுறை வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆனால் இப்போது இரண்டு ஆண்டு காலமாக நாங்கள் அதைப்பற்றி வலியுறுத்துவதை விட்டுவிட்டோம். காரணம் இப்போது தஞ்சை மாவட்டத்திற்கே போதிய அளவு காவேரியில் தண்ணீர் கிடைக்குமா என்ற ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இப்போது அந்தத் தண்ணீரைப் பற்றி நாங்கள் கேட்கவில்லை.

ஒருசமயம் விவசாயக் கருத்தரங்கு நடைபெற்றபோது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் அதில் கலந்து கொண்டார்கள். அப்போது அவர்கள், "காவேரி ஆற்றுத் தண்ணீர் உங்களுக்குக் கிடைக்கா

விட்டாலும் அமராவதி ஆற்றிலிருந்து தண்ணீர் கிடைக்க பரிசீலனை செய்கிறோம்'' என்று சொன்னார்கள். அண்ணா அவர்கள் தெரிவித்த அந்தத் திட்டத்தையாவது நிறைவேற்றித் தாருங்கள். அதனால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு பயன்படச் செய்யுங்கள் 'என்று பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பட்டுக்கோட்டையைப் பொறுத்த வரையில் வெள்ளம் நிறைந்த நேரங்களில் தண்ணீர் வந்தால் கூட அந்தப் பகுதியில் இருக்கின்ற அனைத்துக் குளங்களும் நிரம்பிவிட முடியும். அதற்கு ஏற்றவகையில் குளங்களையும், ஏரிகளையும் மராமத்து செய்து, பொதுப்பணித்துறையே அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பொதுப்பணித் துறையைச் சேர்ந்த பல குளங்களை பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மராமத்து செய்து வருகின்றன. ஆனால் யூனியனுக்கு அந்த ஏரிகளை மராமத்து செய்யப் போதுமான நிதி வசதி இல்லாததால் அந்த ஏரிகள் நீண்ட காலமாகவே மராமத்துச் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. எனவே, எல்லா ஏரிகளையும் பொதுப்பணித் துறையே மராமத்து செய்து, நீர்ப் பெருக்கினை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் கூற விரும்புகிறேன். ஊராட்சிகளிலே என்ன வேலை செய்கிறார்கள் என்பது தெரிவதில்லை. அதனால் ஊராட்சிகள் பல வேலைகளைச் செய்யாமலிருந்தாலும் தெரிவதில்லை. எனவே, ஊராட்சிகளில் செய்யப்படுகின்ற வேலைகள் குறைந்த அளவில் ஏ.இ. அளவுக்காவது தெரியப்படுத்தப்பட வேண்டும். அதற்கு, இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே நடைபெறுகின்ற வேலைகள் அனைத்தும் ஒரு ஏ.இ. மூலமாகவே நடைபெறச் செய்யவேண்டும் என்ற என்னுடைய கருத்தினைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கோதையாறு ஒரு காட்டாறாக இருக்கிறது. அதனால் கீரனூர் மக்களுக்குச் சில சமயங்களில், அதாவது மழைக் காலங்களில் மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதனால் அங்கே ஒரு பாலம் கட்டவேண்டு மென்று நீண்டகாலமாக வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். மாண்பு மிகு அமைச்சரவர்களுக்கும் அந்த இடம் நன்றாகத் தெரியும். அந்தப் பாலம் கட்டுவதற்கு அதிகம் செலவாகாது. 3 அல்லது 4 இலட்சம் ரூபாய்தான் செலவாகும். ஆகவே, கோதையாற்றின் குறுக்கே அந்தப் பாலத்தைக் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். அந்தப் பாலம் இல்லாததால் மழைக் காலங்களில் போக்கு

1972 மார்ச் 21] [வீ. சா. இளஞ்செழியன்]

வரத்தே இல்லாமல் அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகையால் அமைச்சரவர்கள் இதிலே தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று மிக்கப் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என் தொகுதியில் துவரங்குறிச்சி–மங்கம்மா சாலை செல்லுகிறது. இந்த ரோடு யாருக்குச் சொந்தமானது என்று வெகுநாட்களாகவே தேடிக் கொண்டிருக்கிறோம். இன்னும் கண்டுப் பிடிக்க முடியவில்லை. ஆனால் மதுரைக் கோட்டப் பகுதியில் அந்த ரோடு ரிப்பேர் செய்யப்பட்டு, நல்லமுறையில் போக்குவரத்திற்கு பயன்பட்டு வருகிறது. திருச்சி மாவட்டத்திலிருந்து 5 மைல் தூரத்திற்கு இந்த துவரங்குறிச்சி–மங்கம்மா சாலை இதுவரை ரிப்பேர் செய்யப்படவில்லை. அதனால் அவ்வளவு தூரமும் ரோடு மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. அதை போக்குவரத்திற்குப் பயன்படுத்த முடியாமல் இருப்பதால் இக்கரச்சோசூர்–துவரங்குறிச்சியிலிருந்து மதுரைக்கு 12 மைல் சுற்றிக் கொண்டு செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இரண்டு பக்கமும் விவசாய மக்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றார்கள். மழைக்காலங்களில் அவர்கள் போக்குவரத்து இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். பஸ்ஸுக்கு போக வேண்டுமானால் 5 அல்லது 6 மைல் தூரம் நடந்தே துவரங்குறிச்சிக்கு வந்து அங்கிருந்துதான் போக வேண்டும். ஆகவே, அரசாங்கம் பொதுப்பணித்துறை மூலமாக அந்தச் சாலையை ஏற்று, பழுது பார்த்து, போக்குவரத்திற்கு வசதிசெய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் ஆயிரம் மைல் நீளத்திற்கு ரோடுகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் பல சாலைகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. இந்த முயற்சியினை நான் பாராட்டுகிறேன். 1967-க்கு முன்னால் பல ஊர்களுக்குச் செல்ல ரோடு வசதியே இல்லை. தேர்தல் வேலைகளைக்கூட நடந்து சென்றே செய்யக்கூடிய நிலைதான் இருந்தது. ஆனால் 1971 தேர்தலின்போது அந்த நிலை பெருமளவிற்கு மாறி இருப்பதைக் காண்கிறோம். அந்த நிலைமை மேலும் மேலும் பெருக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய பார்வேட் ப்ளாக் மெம்பர் குறிப்பிட்டதுபோல கிராமங்களில் உள்ள மக்களுடைய நன்மைக்காக ரோடுகளையாவது போட்டுக் கொடுப்பது நல்லது. முன்பெல்லாம் வருமானத்தை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் லாபகரமாக இருக்கும் என்றால் மின்சார இணைப்புக் கொடுத்து வந்தோம். இப்போது அதை மாற்றி மின்சார வசதி செய்யப்படாத கிராமமே இருக்கக் கூடாது,

லாபமோ இல்லேயோ, மின்சார பம்பு செட்டுகளுக்கு கனெக்ஷன் கொடுப்பது என்கிற ஒரு திட்டத்தை அமைத்துக் கொண்டு செயல் படுவதைப் போல கிராமங்களில் உள்ள ரோடுகளே எல்லாம் போட்டுத்தர முன்வர வேண்டும்.

காரணம் நாட்டில் இருக்கிற எத்தனேயோ தரப்பார்கள் நம்மை எதிர்த்தார்கள். அரசியல் விமர்சனம் செய்தார்கள். ஆருடம் சொன்ஞர்கள். ஆனல் கிராமத்துக் குடிமக்கள் அனைவரும் நம் முடைய கழக ஆட்சியில்தான் அவர்களுடைய அடிப்படைத் தேவை கள் பூர்த்தி செய்யப்படும் என்கிற ஒரே நம்பிக்கையில் நமக்கு வாக் களித்திருக்கிருர்கள். அவர்கள் பெரிய காரியங்கள் எதையும் கேட்ப தில்லே. தங்களுக்கு ரோடு வசதி வேண்டும், குடிதண்ணீர் வசதி வேண்டும், மின்சார இணைப்பு வேண்டும் என்பதாக அடிப்படைத் தேவைகளேத்தான் கேட்கிருர்கள். நான் நகரங்களுக்குச் செலவிடப் படுவதைப்பற்றிக் குறை சொல்லவில்லே. ஆஞல் கிராம மக்களுடைய நிலேயையும் கவனித்து உடனடியாக எல்லா ரோடுகளேயுமாவது போட்டுத் தருமாறு கேட்கிறேன்.

இன்ஞென்று—என்னுடைய தொகுதியில் கிரியாற்றில் எறும்பூர் அணே அல்லது ஏரிக்காக இவ்வாண்டு நிதிநிலேயில் நிதி ஒதுக்கம் செய் திருப்பதற்கு என்னுடைய தலேயைச் சாய்த்து நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சாலேகள் பராமரிப்புக்காக யூனியன்களிடம் தொகை கொடுக்கப் படுவதை மாற்றி ஹைவேசிடமே அதை வைத்துக்கொண்டு சாலேகளே பராமரிக்கலாம். இன்றையதினம் நான் யூனியன்களேக் குறை சொல்ல வில்லே—ரோடுகள் போடுவதற்காகச் செலவிடுகிருர்களே தவிர நல்ல ரோடுகள் நல்லமுறையில் அமைகின்றதா என்ருல் இல்லே. நம்முடைய ஹைவேஸ் துறை இந்தியாவிலேயே நல்ல புகழ்பெற்றது. ஆகவே இவர்கள் மூலமாகவே சாலேகள் எல்லாவற்றையும் போடு வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பதாக என் யோசனேயைக் கூறி—கோரப்பட்டிருக்கிற மானியத் தொகையை மனமார வர வேற்று இந்த அளவோடு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. பா. நாகலிங்கம் : சட்டப்பேரவை மாற்றுத் தலேவர் அவர்களே 1972–73-ஆம் ஆண்டுக்கான பொதுப்பணித்துறை மானியக் கோரிக்கைகளே வரவேற்று அந்தத் துறையில் பணியாற்றுகிற அமைச்சர் அவர்களேயும், அதிகாரிகளேயும் பாராட்டவும், போற்றவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1972 மார்ச் 21] [திரு. பா. நாகலிங்கம்]

பொதுவாக இன்றையதினம் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த அம்மையார் அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசும்போது காங்கிரஸ் ஆட்சியில் பெரிய பெரிய அணைகளை எல்லாம் கட்டிவிட்டதாகச் சொன்ஞர்கள். ஆயினும் அவர்கள் காலத்தில் இருந்தே நாங்கள் கேட்டு வருகிறோம், நாப்பாளையத்தில் ஒரு பாலத்தைக் கட்டவேண்டுமென்று. அது செய்துமுடிக்கப்படவில்லை. நம்முடைய ஆட்சியில் நிச்சயமாக இவ்வாண்டு மானியக்கோரிக்கையில் அதற்காக நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் என்று நினைத்தேன். அது இடம் பெறவில்லை. இருப்பினும் அமைச்சர் அவர்கள் அடுத்த ஆண்டிலாவது இதைப் பற்றி கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொன்னேரிக்கும், மத்தியில் அமைந்துள்ள ஆயில் ரிபைனரிக்கும் இருக்கிற முக்கியத்தை உணர்ந்து இதை அமைத்துக்கொடுக்க முன் வரவேண்டும்.

சென்னை மாநகரத்திற்கே தண்ணீர் பஞ்சம் ஏற்பட்டபோது, எங்கள் பொன்னேரி தொகுதி பஞ்செட்டியில் இருந்து தண்ணீர் சப்ளை செய்தது. சென்னைமாநகரின் தண்ணீர்ப்பஞ்சம் போக்கப்பட்டது. அதுபோல இங்கே அரிசிப் பஞ்சம் ஏற்பட்டபோதும் பொன்னேரி தான் சென்னையின் அரிசிப் பஞ்சத்தைப் போக்கியது. ஆனுல் இன்றையதினம் பொன்னேரி தொகுதியின் நிலைமை என்ன என்று பார்க்கவேண்டும். அந்தப் பகுதி விவசாயிகள் நிலவள வங்கிகளிடம் இருந்து கடன் வாங்கி 80 அடி ஆழமுள்ள போர்வெல்களை அமைத் தார்கள்.

ஆனுல் இன்றையதினம் நம்முடைய அண்டர் க்ரவுண்டு வாட்டர் செல் மூலமாக சுமார் இருநூறு அடிக்குமேல் கிணறுகள் எடுக்கப் பட்டு ஆயில் ரிபைனரி போன்ற தொழிற்சாலைகளுக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்யத் தொடங்கிவிட்டதால், விவசாயிகளுடைய கிணறு களில் தண்ணீர் இல்லை. அவர்களுடைய நிலங்கள் சாகுபடி செய்ய முடியாதவாறு பாழ்ப்பட்டுக் கிடக்கின்றன. பம்பு போட நிலவள வங்கிகளிடம் இருந்து வாங்கிய கடனைக்கூட அடைக்க முடியாமல் இன்றையதினம் தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள்.

பேரறிஞர் அண்ணு அவர்கள் உயிரோடு இருந்த நேரத்தில் இது பற்றி அப்போதே அவர்களிடம் சொன்னபோது அவர்கள் சொன்ஞர்கள், தொழிற்சாலைகளுக்கு தண்ணீர் அளிப்பதன் மூலமாக அந்தப் பகுதி விவசாயிகள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்பதாக மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் குறிப்பிட்டிருக்கிருர் என்ருர்கள். ஆனுல் இன்றையதினம் அதற்கு மாருக எங்கள் தொகுதி விவசாயிகள்

பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற நிலையை அரசு உணர்ந்து அவர்களுக்கு எந்த வகையில் நிவாரணம் அளிக்கலாம் என்பதைக் காண முன்வர வேண்டும்.

அடுத்து அமைச்சர் அவர்களே எங்கள் பகுதி அவுரிவாக்கம் பகுதிக்கு வந்தார்கள். அங்கே சாலைபோடுவதற்காக—மீனவப் பெருங்குடி மக்களின் நன்மைக்காக ஒரு திட்டம் போடப்பட்டு—ஒரு லட்சத்து இருபத்தைந்தாயிரம் ரூபாய் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்தச் சாலை பூர்த்திசெய்யப்படவில்லை. ஒரு லட்சத்து இருபத்தைந்தாயிரம் கடலில் கரைத்த பெருங்காயம்போல ஆகிவிட்டது. மீனவத் துறையும், பொதுப்பணித்துறையும் சேர்ந்து அந்தச் சாலையை அரசுச் சாலையாகவே செப்பனிட்டுத்தர வேண்டு மென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து எண்ணூரில் இருக்கிற அனல் மின்சாரத் திட்டத்தினால் எங்கள் தொகுதியின் மற்றொரு பகுதியினர்களாகிய மீனவர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆக இப்படி ஒரு பக்கம் விவசாயிகள்—ஒரு பக்கம் மீனவர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிற பகுதியாக எங்களுடைய தொகுதி ஆகிவிட்டது. அப்பேர்ப்பட்ட மக்களுக்கு உடனடியாக உதவி செய்ய இந்த அரசு முன்வந்தாக வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து பெருவழித்துறையில் பல்வேறு தொழிலாளர்கள் பத்தாயிரத்துக்குமேல் இருபதாயிரம் வரை இன்றையதினம் நிரந்தர மாக்கப்படாமல் தற்காலிகமாகவே வேலைக்கு வைக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். முக்கியமாக அவர்கள் எல்லாம் தாழ்த்தப்பட்ட—பிற் பட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களாகையால், உடனடியாக அவர்களை நிரந்தரமாக்க அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு இந்த மானியத்தை ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE : Hon Speaker, Sir, in support of the cut motion moved on behalf of my party, I wish to offer a few remarks.

Firstly, I would like to refer to the statement of the Hon. Minister placed on the table of the House with regard to Demands for Irrigation for 1971–72 wherein there is reference at page 7 to Work-charged Establishment. This is one of the long standing demands of the work-charged establishment employees of the Public Works Department and Highways and Rural Works Depart-

ment, that their services should be provincialised. Now, Government have issued orders that the services of the members of the work-charged establishment in the Public Works, Highways and Rural Works Departments who have put in more than 5 years of service as on 24th November 1971 be regularised. My information is that till this day they have not been provincialised. I wish to bring this to the notice of the Hon. Minister.

Then a number of Junior Engineers have placed their demands before the Hon. Minister on 1st March 1972. I only wish to point out one aspect of the matter. For instance, the pay scales are different between Junior Engineers in Tamil Nadu and those in other States. For instance, in Punjab it is Rs. 550, in Haryana it is 550, in Uttar Pradesh Rs. 550 in Madhya Pradesh it is Rs. 550, in Gujarat it is 550 and in Tamil Nadu it is Rs. 430. For paucity of time, I could not go into more details. I request the Hon. Minister to give some sort of parity as between Junior Engineers of our State and other States.

I wish to point out another important aspect which the hon. Member Thirumathi Anandanayaki also referred to. Here is a book ("தொழிற்சாலைகள் சட்டம்" Factories Act and this book gives instructions to the department how exactly a Public Works Workshop should be looked after. In page 4, they have said :

அத்தியாயம்—4-ல், "தரைகள், படிக்கட்டுகள், கிட்டிச் செல்வதற்கான வழிகள்" என்றும், அத்தியாயம் 5-ல், "சுத்தம் செய்துகொள்வதற்கான வசதிகள்". இவை பற்றியெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

cleanliness should be observed. They have issued clear instructions to the departments concerned. My point is whether such things prevla in the workshops organised not only by the Government but by others also. But it is in a bad condition and especially in Vyasarpadi, in the name of desilting and reclamation, no work has been done and photographs also have appeared in some magazines like the "Tuglak". After that, the department woke up and opened their eyes. At that stage there was a case of lady being bitten by a snake and allthat. Therefore, I want the Hon. Minister to give proper consideration to this aspect.

Sir, I have a number of cut motions and one of them is in regard to Cooum Scheme.

Before that, I would draw the attention of the Hon. Minister to my cut motion No. 474 where I have clearly referred to the grievances of the Junior Engineers of the Public Works Department.

Another cut motion also has been given, the substance of which is to discuss about the need to reduce the electricity charges for agricultural purposes, and the need to take steps to redress the grievances of Engineers, particularly the Junior Engineers regarding enhancement of their pay scales on par with the Associate Lecturer in Government Engineering Colleges, etc.

Another cut motion is in regard to regularisation of service of Junior Engineers numbering over 1100 out of 2000. They are in 'Thrisanku Swargam'. Also I would like to draw attention of the Hon. Minister to the need to promote the Junior Engineers after completion of five years of service as is being done in the case of Junior Engineers of Neyveli Lignite Corporation.

Another important aspect is about the grievances of Engineering Diploma holders. I hope and trust that the Hon. Minister will view all these cases very sympathetically and do something about it.

Then I come to another important aspect. I have before me a book relating to 1968-69, with regard to Cooum Reclamation Scheme. Here, at page 17—it is an old book relating to 68-69—it is stated that the first stage works are under way. The formation of embankment at the mouth of the river has almost been completed and the construction of *berms* on either side is under rapid progress. Like this, almost the same words are found in 71-72 also. And then they have given a statement that Rs. 1.18 crores will be required for this execution in two stages.

I wish to bring to the notice of the Hon. Minister that in the book relating to 1971-72, at page 6, it is said 'under the III Stage of the scheme, rehabilitation of the slum dwellers in fire proof tenements has been taken up.........and the remaining works are in progress. The expenditure incurred on the Cooum Improvements Scheme in 1970-71 is Rs. 75.77 lakhs and the total expenditure so far incurred is Rs. 120.17 lakhs. A revised estimate for the scheme costing about Rs. 190 lakhs is under consideration of the Government. Then if we compare this with 1970-71—this I would have quoted earlier, taking them in a chronological order—it is the

1972 மார்ச் 21] [Dr. H. V. Hande]

expenditure on the first stage works during 1967–68 was Rs. 1.24 lakhs and during 68–69 it was Rs. 5.24 lakhs. The expenditure during 1969–70 was Rs. 24.08 lakhs. The expenditure on first stage works in 1970–71 was Rs. 19.49 lakhs ". If you take all these, one does not tally with the other. That is why I say that I will be happy if the Hon. Minister would look into all these things.

Then I shall bring to the notice of the Hon. Minister another aspect. On 15th March 1972, the Hon. Minister was answering a question on the floor of the House. The hon. Member, Thiru Surendran asked with regard to Cooum Reclamation Scheme. He asked whether money from Anna Samadhi has been transferred to Cooum Improvement Scheme. That is (Interruption) he did not mention the heads; money has been transferred from one head to another. From the head 'Anna Samadhi' to the head 'Cooum Improvement Scheme', money has been transferred. He also asked whether any Audit Report had been received and whether there is any Audit Objection. The Hon. Minister replied that there was no audit objection.

" இது ஆதாரமற்றது, ஆடிட் அப்ஜெக்ஷன் வர இடம் இல்லே. வேலே முடிந்த பிறகுதான் ஆடிட் செய்யப்படும். தவருன நோக்கத்தை ஏற்படுத்த வேண்டாம்" என்று அமைச்சர் கூறியிருக்கிருர்.

As far as I am concerned, I am not at all against ' and I want to make it very clear ' spending on Anna Samadhi. Where my objection comes is........

* திரு. கோவை செழியன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், கூவம் அழகுபடுத்தும் திட்டத்தின்கீழ் செய்ததை அண்ணு சமாதிக்குச் செலவழித்ததாகக் குறிப்பிடுகிருர்கள். ஆனல் கூவம் திட்டத்திலே அந்த நீச்சல் குளத் திற்கும், அண்ணு சமாதிக்கும் இடையில் இருக்கின்ற இடம் கூவம் அழகுபடுத்தும் திட்டத்தில் சேர்ந்திருக்கிறது. அண்ணு சமாதிக்கு 3 லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டதாகத் தெரிவித்தார்கள். இது கூவம் "ப்யூட்டிஃபிகேஷன் ஸ்கீமில்" சேர்ந்ததுதான். இதில் அங்கத்தினர் அவர்கள் குழப்பமடைந்திருக்கிருர்.

அண்ணு சமாதிக்கு தனிதலேப்பில் கிட்டதட்ட 3 லட்சத்திற்கு தொகையை அனுமதித்துள்ளார்கள்.

[1972 மார்ச் 21

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவர் அவர்களே, இதில் எந்த விதமான குழப்பமும் இல்லை. உறுப்பினரவர்களுக்குத்தான் குழப்பம். நான் பேசுவதை முழுமையாகக் கேட்க வேண்டும். நான் இன்னும் அந்தக் கட்டத்திற்கு வரவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவர் அவர்களே, குறுக்கிடுவதால் நேரமாகிறது. கொஞ்ச நேரம் தர வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சீக்கிரமாக உங்கள் பேச்சை முடித்துவிடுங்கள்.

Then, I come to another important point.

MR. SPEAKER : We have to rise at 1.30 p.m. for lunch.

DR. H. V. HANDE : If hon. Members do not interrupt me. I would finish my speech before 1.30 p.m.

In this connection, I would like to read G.O. Ms. No. 694, dated 15th March 1971. In this G.O. it is clearly stated in the first paragraph the area for beautification had to be extended further southward around Anna Samadhi also so as to make the area a complete stretch for development and that in view of the extension of the beautification around Anna Samadhi the estimates have to be revised to Rs. 4.40 lakhs. He has also stated that the entire beautification works have been taken up and completed in view of the urgency and has requested approval of the revised estimate'.

In the third paragraph of the G.O. it is stated—

'The expenditure should be debited to 99-Capital Outlay on Irrigation, Navigation embankment and Drainage Works (commercial II Development schemes) in the Fourth Five-Year Plan—B. Navigation, Embankment and Drainage Works (2) unproductive—3 (Improvements to Cooum river in Madras City).'

Earlier in the second paragraph of the G.O. it is state—

'The Government approved the revised estimate for Rs. 4.40 lakhs for beautification of the area around Anna Samadhi and the area on the southern bank of Cooum mouth, in modification of the orders issued in G O.Ms. No. 2180, P.W. dated 5th December 1969...... "

1972 மார்ச் 21] [Dr. H. V. Hande]

So, this is not an original G.O. and this is the second G.O. This G.O. has been signed by Thiru K. S. Sivasubramanian, Secretary to Government. It is clearly stated that the original G.O. has been modified and the amount has been transferred to this area. That is the point I would like to.........

THIRU N. GANAPATHI : Sir, on a point of order. The hon. Member is giving a wrong information......

MR. SPEAKER : The Hon. Minister is there to reply to it and why the hon. Member is so much interested in that?

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முழுவதையும் பேசியதற்குப் பிறகு அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள், பதில் சொல்வார்கள், எனவே அவர்கள் முழுதும் பேசட்டும்.

திரு. என். கணபதி : அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் சமாதியைப் பற்றிப் பேசுகின்ற நேரத்திலே பொறுப்பு வாய்ந்த கழகச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கடமை இருக்கிற காரணத்தினாலேதான் நாங்கள் தலையிடப்போகிறோமே தவிர வேறு பிரச்னையாக இருந்தால் நாங்கள் தலையிடப்போவதில்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சரியாக உணராமல்தான் அப்படிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சுற்றியுள்ள இடத்தை—கூவம் திட்டத்தை அழகுபடுத்தும் திட்டத்தின் அடிப்படையில் அண்ணா சமாதியைச் சுற்றி உள்ள இடத்தை—தான் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர அண்ணா சமாதியைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. எனவே அவர்கள் பேசுவதைக் குறுக்கிட்டுத் தடுத்துப் பேசவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்கூட இப்பொழுது பதில் சொல்லவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். உறுப்பினர் அவர்கள் ஏதோ குறிப்பிட்ட விஷயத்தைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான்கு மணி நேரம் பேசி விடுவதாலேயே அது நிலைநாட்டப்பட்டதாக ஆகிவிடாது. எனவே உறுப்பினர் அவர்கள் அவர்களுடைய உரிமையைப் பயன்படுத்திப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதை முழுவதும் உணர்ந்துகொண்டதற்குப் பிறகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லலாமே தவிர இப்பொழுது குறுக்கிட வேண்டியதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Dr. H. V. HANDE: Sir, this matter has been taken up by the Accountant General. The Hon. Minister in his reply has stated that the Accountant General would not normally take cognizance of the matter till it is finished. My information is that every six months the Accountant General calls for reports from the departments concerned. Now the point is, the entire expenditure has been ordered to be debited to the head, '99–Capital Outlay on Irrigation, Navigation, embankment and Drainage works' commercial II Development Schemes. . . It is observed that the work contemplated under this G.O. primarily relates to improvements in and around Anna Samadhi. In this connection, I have to make it clear that I have nothing against spending in Anna Samadhi. But I have to bring to the attention of the House the irregularities pointed out by the Accountant-General. It is observed that the work contemplated primarily relates to that Capital Outlay.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் எதிலிருந்து படிக்கிறீர்கள்?

Dr. H. V. HANDE: This is a copy of the remarks of the Accountant-General. . . .

Mr. SPEAKER: How did you get that copy ?

Dr. H. V. HANDE: I will explain it.

Mr. SPEAKER: Is it a final copy?

Dr. H. V. HANDE: We have our own channels of communication.. . .

Mr. SPEAKER: My point is, I want authenticity.

Dr. H. V. HANDE: This is an extract ...

Mr. SPEAKER: The hon. Member is entitled to speak anything but I want to know how did he get it?

Dr. H. V. HANDE: I got it in my own way. In this connection, I want to point out that Thiru Bhupesh Gupta had stated that he had got a copy of the Income-tax Assessment Order. Here also I want protection of the Chair.

Mr. SPEAKER: Do not get excited. I would give all the protection to the hon. Member. In fact I have already given protection to him. But I want to know, what is that copy ?

1972 மார்ச் 21]

DR. H. V. HANDE : This is a copy of the A.G.'s remarks to the Department. Now, does the Hon. Speaker want me to reveal its source ?

MR. SPEAKER : The hon. Member need not reveal its source. Somebody might have stolen it or somebody might have given it and that is a different matter in which we are not interested. But I want to know, what is that copy ?

DR. H. V. HANDE : If the Chair wants, I am prepared to reveal its source.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கோட்பண்ணுவது என்ன என்று கேட்டேன். ஏ.ஜி.யின் ரிமார்க்ஸ் என்று சொன்னீர்கள். அப்படியென்றால் அது என்ன ஆடிட் ரிப்போர்ட்டா, அல்லது ஆடிட் நோட்டா அல்லது கரஸ்பான்டன்ஸில் இருக்கிற விவரமா?

DR. H. V. HANDE : This is in the correspondence stage.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : So, it is not audit Objection. உறுப்பினர் அவர்களுக்கே கூடத் தெரியும். ஆடிட் ரிப்போர்ட் என்றால் நமக்கு எல்லாம் கூட அச்சடித்துக் கொடுக்கப்படுவதுதான். There are various stages. The hon. Member has been in the Public Accounts Committtee.

நடுவிலே அவர்கள் கேட்பதையெல்லாம், கரஸ்பான்டன்ஸிலே இருப்பதையெல்லாம் இங்கே சொல்வது சரியல்ல.

DR. H. V. HANDE : After this, the Chief Engineer ...

MR. SPEAKER : I want to know whether it is an objection or note ?

DR. H. V. HANDE : It is not a final one ...

MR. SPEAKER : Then how are you going to decide it ? The Accountant-General would have sent a Note to the Government.

DR. H. V. HANDE : The Engineer has replied to that particular objection.

MR. SPEAKER : I want to get a clear answer. All the time the hon. Member has been saying that it is an audit objection. Now I want to know whether it is an audit objection or not ?

DR. H. V. HANDE : This is an objection raised by the A.G.'s Office. It has not come as Audit Report.

[Dr. H. V. HANDE] [1972 மார்ச் 21

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்களும் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியில் இருந்திருக்கிறீர்கள். ஒரு அரசாங்கத்திற்கும் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கும் விவரங்களைக் கேட்டுக்கொள்ள எவ்வளவோ வாய்ப்புகள் இருக்கும். எவ்வளவோ விஷயங்களைப் பற்றி விளக்கம் கேட்பார்கள். அவற்றிற்கு எல்லாம் பதில் எழுது வார்கள். அதற்குப்பிறகுதான் ஆடிட் ரிப்போர்டிலே எழுதுவார்கள். பூபேஷ் குப்தா அங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று எல்லாம் சொன்னார்கள். பூபேஷ் திருடிக்கொண்டுவந்தேன் என்று வேண்டு மானாலும் சொல்லுங்கள் என்று சொன்னதாக எனக்கு ஞாபகம். அவர்கள் சொன்னார்களா அல்லது வேறு யார் சொன்னார்களோ தெரியவில்லை. அப்படி மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னால்கூட எனக்கு கவலையில்லை.

Dr. H. V. HANDE : I must be given a chance to explain it.

Mr. SPEAKER : I am interested in.....

Dr. H. V. HANDE : If the Chair gives me two minutes I will explain it.

Mr. SPEAKER : It is a technical point ...

Dr. H. V. HANDE : Sir, I will explain it. The hon. Member, Thiru Surendran has asked, whether Audit has raised any Objection. He did not say that final audit report was there. He asked whether audit has raised objection. The Hon. Minister said 'No.' My point is audit has raised objection and it has been referred to Chief Engineer and the Chief Engineer has replied. He has not met any objection in his reply. If the reply of the Chief Engineer is placed on the table of the House, if a copy of the Accountant General's objection is placed on the table of the House and also the final decision of the Government, it would help us. I have never said it is a final audit report. What I say is that Hon. Minister's information is wrong and incorrect. That is the only point.

Mr. SPEAKER : I am not interested whether the Hon. Minister's information is correct or incorrect. My point is the hon. Member must speak on an authentic thing.

Dr. H. V. HANDE : I am saying this is authentic.

Thiru N. GANAPATHY : On a point of Order, Sir.

1972 மார்ச் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்னையைப் பற்றி குறைகள், குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லும்பொழுது அங்கத்தினர்கள் தாங்களாக எந்தக் குறையையும் சொல்லலாம், அமைச்சர்கள் மறுக்கலாம். ஆனால் அக்கவுண்டெண்ட் ஜெனரல் தந்த ஆடிட் ரிபோர்ட் என்ற அடிப்படையில், அரசாங்கத்தில் உள்ள ஒரு இலாக்கா தெரிவித்தது என்ற கருத்தின் அடிப்படையில் ஆதாரத்தோடு கூடிய ரிப்போர்ட் கையில் இல்லாமல் யாரும் பேசுவது அந்த அலுவலகத்தில் உள்ளவர்களைத் தவறான முறையில் இங்கு கொண்டு வந்து நிறுத்துவதாகும். பாராளுமன்றத்தில் நடைபெற்றபோது கூட அலுவலகத்தில் பதிவான காப்பியை வைத்துக்கொண்டு பேசினார்கள்.

DR. H. V. HANDE : No. It was Bhupesh Gupta's Copy.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: ஒரு காப்பியை வைத்துக் கொண்டு பேசுவதனால்கூட ஃபைனல் ஸ்டேஜில் அலுவலகத்தில் முடிந்ததை வைத்துக்கொண்டு பேசாமல் அங்கேயுள்ள கரெஸ்பாண்டெண்ட்சை வைத்துக்கொண்டு பேசுவது முறை அல்ல. அப்படிப் பேசுவதாகயிருந்தால் தாங்களாகப் பேசலாமே தவிர அக்கவுண்டெண்ட் ஜெனரல் அலுவலகத்தின் குறிப்புகள் என்ற அடிப்படையிலே பேசுவது இந்த அவையின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு ஏற்றதாகாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஹாண்டே, நீங்கள் உட்காருங்கள். நீங்கள் தாராளமாகப் பேசுங்கள். தஸ்தாவேஜிலே பேசுவதற்கு உரிமை உண்டு. ஆனால் அக்கவுண்டெண்ட் ஜெனரல் அலுவலகமும் அரசாங்கத்தின் ஒரு உறுப்புதான், அதையும் நாம் காப்பாற்றக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இந்த அவை சரியாக நடைபெற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நான் உங்களோடு பேசுகிறேனே தவிர, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கரெக்டாகச் சொன்னாரா, கரெக்டாகச் சொல்லவில்லையா, அந்த ஹெட்டிலிருந்து இது செலவழிக்கப்பட்டதா, இல்லையா என்று நீங்கள் கூறுவதற்குத் தாராளமாக உரிமை இருக்கிறது. பேரவைத் தலைவராகிய எனக்கு ஒன்றும் அதைப்பற்றி கவலையில்லை.

நான் நீங்கள் பேசுவதை ஃபாலோ செய்ததால் எனக்கு ஏற்படும் அர்த்தம் என்னவென்றால், கூவம் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் என்பது வேறு, அண்ணா சமாதி என்பது வேறான ஒன்று, கூவம் இம்ப்ரூவ்மெண்டுக்கு செலவு செய்ய வேண்டிய பணத்தைத் தவறாக அரசாங்கம் அண்ணா சமாதி என்பதாகச் செலவு செய்துவிட்டது, அது முறை கேடானது,

கணக்கில் 99-லே எழுத வேண்டியதை 104-லே எழுத வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பது உங்களுடைய ஒரு வாதம். நான் கேட்பதெல்லாம், நீங்களும் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியில் இருந்திருக்கின்றீர்கள், நானும் இருந்திருக்கின்றேன். அதற்காகத்தான் நான் முதலிலேயே கூறினேன். நீங்கள் பேசியதிலிருந்து நான் தெரிந்துகொள்வது என்னவென்றால் அது ஆடிட் அப்ஜெக்ஷன் அல்ல, ஆடிட் நோட் என்று தெரிகிறது. ஒரு ஆபீசிலிருந்து எழுதுவார்கள், தவறாகக்கூட எழுதுவார்கள். அக்கவுண்டெண்ட் ஜெனரல் ஆபீசில்கூடத் தப்பு செய்யலாம், அரசாங்கமும் தப்பு செய்யலாம். நீங்கள் ஏன் இப்படி எழுதியிருக்கிறீர்கள், அது சரியல்ல என்றுகூடச் சொல்லலாம். நீங்கள் படித்த ஜி.ஓ.வை நானும் படித்துப் பார்த்தேன். நாலு வரி முன்னால் படித்திருந்தால் ஒரு விஷயம் தெளிவாகியிருக்கும்

I am referring to G.O. No. 694. I shall read what it says—

In the G.O. read above, the Government approved the estimate for Rs. 3.00 lakhs for beautification of the area between right bank of Cooum river mouth and Anna Samadhi as part of the Cooum Improvement Project, has now reported that the area on the right bank of cooum river mouth could not be utilised as originally intended, in view of the location of a swimming pool and a boat-club, that the area for beautification had to be extended further southward around Anna Samadhi also so as to make the area a complete stretch for development and that in view of the extension of the beautification around Anna Samadhi the estimates have to be revised to Rs. 4.40 lakhs.

என்றுதான் இருக்கிறது. அந்த இடத்திலே செய்ய முடியவில்லை, அதையொட்டிச் செய்ய 3 லட்சத்திலிருந்து $4\frac{1}{2}$ லட்சம் வரை ஆகிறது என்றுதான் இருக்கிறது. ஆனால் முறையானதா, அண்ணா சமாதிக்குச் செலவழிக்கலாமா வேண்டாமா என்பதுபற்றி ஏதோ இரண்டுபேருக்கும் நடைபெறும் கரெஸ்பாண்டென்ஸை வைத்துக்கொண்டு சொல்வது சரியல்ல. முழுமை பெறாமல் இருக்கிறது. 99-லே எழுத வேண்டுமென்று ஏ.ஜி. சொல்கிறார். - இல்லையென்று இவர்களே நிலைநாட்டலாம்.

ஏனென்றால் உறுப்பினர்கள் பலர் ஒழுங்குப் பிரச்னைகள் எழுப்பினார்கள். அதனால் தவறான அர்த்தத்திற்கு வந்துவிடக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேனே தவிர, இதுகூடப் பேரவைத் தலைவரின் வேலை அல்ல. ஏ.ஜி.யைக் காப்பாற்ற, அரசாங்கத்தைக்

1972 மார்ச் 21] [பேரவைத் தலைவர்]

காப்பாற்ற வேண்டியிருக்கிறது. பூபேஷ் குப்தாகூட நான் படித்துக் காண்பித்ததைத் திருடிக்கொண்டு வந்தேன் என்று கூறியதாகக்கூட எனக்கு ஞாபகம். ஆனால் நீங்கள் நல்லவேளையாக அப்படிச் சொல்ல மாட்டீர்கள். ஆனால் ஒரு மாமன்றத்தில் ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் இண்டிபென்டென்ஸ் இருக்கிறது என்பதற்காக ஒரு தவறான அர்த்தத்தை, அண்ணா சமாதிக்குச் செலவு செய்ததால் ஏற்பட்டது என்ற அளவிற்குப் போய்விட்டார்கள். அதிலுள்ள ஆதாரம் என்ன என்பதை மட்டும் விளக்கினால் இந்த விவாதத்திற்கு நன்றாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது இந்த மன்றத்திற்குப் பெருமையாகவும் இருக்கும் என்பதுதான் என் கருத்து.

உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களைச் சொல்லிவிட்டேன். அமைச்சர் தவறாகச் சொல்லியிருக்கின்றார், கரெக்டாகச் சொல்லவில்லை என்று சொல்லுங்கள், முறைகேடுகள் இருந்தால் சொல்லுங்கள், அதற்கு உங்களுக்கு உரிமை உண்டு. ஆனால் இந்த மன்றத்தில் தவறான எண்ணம் வரும்படிச் செய்யக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கவலை.

THIRU N. GANAPATHY : On a point of Order, Sir. the hon. Member Dr. Hande is saying that he is speaking on the correspondence between Accountant-General's Office and Chief Engineer's office. Has he furnished copies to the Hon. Speaker. I want your ruling Sir. Can he use a document without furnishing a copy to the Hon. Speaker.

DR. H. V. HANDE : I have shown it to the Hon. Speaker. This is for the information of the Hon. Member.

My only point is, as the Hon. Speaker said, it was only an audit note. I never claimed it as audit objection . . .

MR. SPEAKER : That is the point.

DR. H. V. HANDE : I never said and insisted that it was an audit report. The hon. Member Thiru Surendran asked whether audit objection had been raised at several stages by the department and the Hon. Minister said 'no objection was raised'. I fully agree that it is not a final audit objection. But what I want to say . . .

MR. SPEAKER : What is your point, Mr. Hande? What are you making out? The original estimate was Rs. 3 lakhs and it

[Mr. Speaker] [1972 மார்ச் 21

has now risen to Rs. 4½ lakhs. There is difference of Rs. 1½ lakhs. What do you want to make out? What is the omission of Government?

DR. H. V. HANDE : I claim that it is wrongly put under a wrong head. I can substantiate my claim. The audit note was sent to Chief Engineer. But the Chief Engineer has not given his reply to all the points.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ராங் ஹெட்டில் வைக்கப்பட்ட காரணத்தால் அது ஊழல் என்ற தலைப்பில் வருமா?

DR. H. V. HANDE : The Hon. Chief Minister was not here during the first part of my speech. I have never said ' "ஊழல்"

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இங்கு சொல்லவில்லை. ஆனால் நீங்கள் சொல்லி பத்திரிகையிலே கொட்டை எழுத்துக்களில் வந்திருக்கிறது. கூவத்திற்காகச் செலவழிக்கப்படும் பணம் அண்ணா சமாதிக்குச் செலவழிக்கப்பட்டு ஊழல் ஆகிவிட்டது என்று முழக்கம் செய்ததாக, ஊழல் முழக்கம் என்று பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. வெளியிலே இப்படிப் பேசுகிறார்கள். சட்டசபையில் பேசும்பொழுது ஊழல் என்ற வார்த்தையை விட்டுவிட்டு வெளியில் பேசுவதை, அப்படியே பேசுகிறார்கள். ஆகவே அண்ணா சமாதிக்குச் செலவழிக்கப்பட்டதா அல்லது அண்ணா சமாதியைச் சுற்றிலும் அழகுபடுத்துவதற்காகவா? சுற்றிலும் உள்ள இடம் என்று காட்டுவதற்காக, குறிப்பிட்டுக் காட்டுவதற்காக அண்ணா சமாதி என்ற அந்த வார்த்தை போடப்பட்டிருக்கிறது. கடற்கரை ஓரமாகவுள்ள அந்த இடம் அழகுபடுத்தப்பட்டது. ஒரு ஹெட்டிலிருந்து இன்னொரு ஹெட்டிற்குப் போட்டதால் என்ன ஊழல்? அது ஊழல் அல்ல. அது திருத்திக் கொள்ளப்பட வேண்டிய ஒன்றே தவிர ஊழல் அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, சுரேந்திரன் அவர்கள் கேட்டதைப்பற்றிய பிரச்னை. நாம் டெக்னிக்கலாகப் பேசுவதால் இந்தத் தகராறுகள் வருகின்றன. அவருடைய கேள்வியில் அண்ணா சமாதிக்குச் செலவழிக்கப்பட்ட பணம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆடிட் அப்ஜெக்ஷன் இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அண்ணா சமாதிக்குப் பக்கத்தில் என்று கேட்டிருந்தால் மாற்றிச் சொல்லியிருக்கலாம்.

1972 மார்ச் 21] [திரு. செ. மாதவன்]

சொன்னதிலே எந்தவிதமான தவறும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அண்ணு சமாதிக்குச் செலவழிக்கப்பட்ட பணம் கூவம் திட்டத்திலிருந்து செலவழிக்கப்பட்டதாக ஆடிட் அப்ஜக்ஷன் இருக்கிறதா என்பது- கேள்வி.

அமைச்சர் " இல்லை " என்று கூறியிருக்கிருர்.

DR. H. V. HANDE : My claim is that a particular amount has been transferred from one to another head. . .

MR. SPEAKER : You have been belabouring the point; you have to establish your point.

DR. H. V. HANDE : First of all, the Hon. Minister for Industries, says 'Anna Samadhi க்காக My claim is 'in and around Anna Samadhi' money has been spent . . . This is the argument advanced by the Accountant-General also.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் கேள்வி—" அண்ணு சமாதிக்குச் செலவழிக்கப்பட்ட பணம் கூவம் திட்டத்தில் இருந்து எடுத்துச் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இதைப் பற்றி ஆடிட் அப்ஜக்ஷன் செய்யப்பட்டிருப்பாதகத் தகவல் இருப்பது உண்மையா? " என்பது.

அதற்குப் பதில் " இது ஆதாரமற்ற செய்தி. ஆடிட் அப்ஜக்ஷன் வர இடம் இல்லை........ " என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கூவம் திட்டத்தின் பணத்திலிருந்து அண்ணு சமாதிக்குச் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டதற்கு " இல்லை " என்று சொன்னதோடு மட்டுமல்லாமல், " ஆடிட் அப்ஜக்ஷன் வருவதற்கு இடமே இல்லை " என்று பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

Because we have not spent from Cooum Improvement Scheme on Anna Samadhi.

இதைத்தான் சொல்லியிருக்கிறேமே தவிர வேறல்ல. இதை வைத்துக் கொண்டு .ஆடிட் அப்ஜக்ஷன் வந்திருப்பதாகக் கூறுவது தவறு, சரியல்ல.

DR. H. V. HANDE : My point is that amount under the head had been instructed to be transferred to another head. What was the specific interest in issuing instructions to transfer from one head to another.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுவது "கூவம் சீரமைப்புத் திட்டத்திலிருந்து அண்ணா சமாதிக்குச் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதாகும். ப்யூடிபிகேஷன் ஸ்கீம்படி, அண்ணா சமாதிக்கும், கூவம் ஆற்றுக்கும் இடையில் இருக்கும் பகுதிகளை அழகுபடுத்தும் திட்டத்தின்படிதான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. போட் கிளப் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் பகுதிகள் எல்லாம் பியூட்டிபிகேஷன் ஸ்கீமில் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. ப்யூடிபிகேஷன் ஸ்கீமைத்தான் எக்ஸ்டென்ட் செய் திருக்கிறோமே தவிர, அண்ணா சமாதியை அல்ல. கூவம் திட்டத்தி லிருந்து எடுத்து அண்ணா சமாதிக்குச் செலவழிக்கப்பட்டதாக பொறுப்புள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுகிறாரே, அதைப் பற்றிக் கவனமாகப் பார்க்க வேண்டுமென்று காலையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் என்னிடம் கூறினார்கள். நான் எல்லா ஜி.ஓ.க்களையும் படித்துப் பார்த்தேன். ஒருவேளை உண்மை இருக்குமோ என்று பார்த்தேன். ஆனால் அந்த மாதிரி ஒன்றும் இல்லை. கூவம் ப்யூடிபிகேஷனுக்காகத்தான் செலவழிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே 3 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டது தற்போது கொஞ்சம் அதிக மாகியிருக்கிறது; அதைத்தான் உத்தரவு குறிப்பிடுகிறது. இதைப் பற்றித்தான் இருக்கிறதே தவிர, ஆடிட் ரிப்போர்ட் வரவில்லை. ஆடிட் ரிப்போர்ட் என்றால், சில விளக்கங்களை அக்கவுண்டன்ட் ஜெனரல் ஆபீசில் கேட்பார்கள்; விளக்கங்களைக் கேட்ட பிறகு அவர்கள் கருத்தாக முடிவாக ஒரு "பாரா" சேர்ப்பார்கள். அது தான் ஆடிட் ரிப்போர்ட்டாக ஆக முடியும். இப்போது இதிலே எந்தவிதமான தவறும் இல்லை.

MR. SPEAKER: That is what I have been telling Dr. Hande all the time.

DR. H. V. HANDE: My point is 'in modification of the orders issued, this G.O. No. 2180 has been issued.' I do not say that audit report has come. I wanted to know whether an audit objection has been received from the Accountant-General and whether any answer had been given. If so, what is the answer. My only question is in and around Anna Samadhi work had been done and that is included in Cooum Improvement Scheme. With regard the point of Hon. Chief Minister, I was making a serious charge in the Cooum affairs there was 'Oozhal'. That relates to expenditure incurred for importing labour using departmental lorries. The Special Chief Engineer in his order has agreed to importing

labour by departmental conveyance, though he has already paid the contractor for the purpose. But the contractor who was supposed to import labour separately was assisted by arranging departmental lorries to import labour. There was double payment. That is the main point.

Another point is whether the original objects of the Cooum Project had been achieved. The High Power Technical Committee in August 1960, made its recommendations for guidance in the preparation of the estimates and designs for the various works which formed part of the Scheme as a whole.

Their recommendations to the Government are (i) one of the terms of reference to the Committee was to draw up a comprehensive scheme for the development of the Cooum as a clean and tidal river. The most important step to be taken to keep the Cooum and the Buckingham canal clean is to prevent the overflow into them from the sewage pumping stations. The scheme for the improvement of the City sewerage system in Zone V as per the Corporation Master Plan for the City drainage should be given top priorityy as it could prevent nearly 90 per cent of the sewage pollution of the river Cooum and the Buckingham Canal. This should be followed up by the implementation of the rest of the drainage scheme of the Corporation of Madras already formulated.

(ii) The pollution of the river and the canal from the slums on their banks was very high. Very bad insanitary conditions prevailed on the river and canal margins near those slums. It was of atmost importance that all the slums should be cleared immediately. Measures for the prevention of sewage pollution as recommended by the Committee have not been taken so far. The work on the removal of the slum dwellers also has not been completed. In other words, the main objects of the scheme have not been completed. The duty of the Opposition is to pin-point these things. It will be to the advantage of the Government, so that they could weed out and set their records clean. If we do not do our duty, how can the Government have any idea of the mistakes? That is the purpose of the Public Accounts Committee and the Opposition.

Therefore, I hope the Hon. Minister will in his reply give clear information with regard to both the Government Orders, the original and the modified one and why it was modified. The purpose of my cut motion is to expedite the whole work.

I want to make one thing very clear. I have not spoken anything against 'Anna Samadhi', for, tomorrow no political advantage should be taken of it. I have very clearly supported it. For that matter, I was one of the first men and it was my original stand when both of us where in Anna's House when the present Chief Minister made the suggestion, I said 'It is quite an admirable idea' and I have been always supporting that. . . .

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Dr. Hande's suggestion is not necessary for them ; they are 184 and they can spend any amount.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே முடித்தாகி விட்டதா?

இத்துடன் காலை நிகழ்ச்சிகள் முடிவடைந்தன ; மாலை 4-30 மணி யளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

மாலை 4-30 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர், திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை மீண்டும் கூடியது.

1972–73-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

* திரு. ஜே. ஜேம்ஸ். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாசனம், சாலைகள் ஆகிய மானியங்கள் மீது எங்கள் கட்சி சார்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள வெட்டுத் தீர்மானங்களையொட்டி சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நம் மாநிலத்தில் 1966–67-க்கு முன்பே காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த போது மாநிலத்தில் உள்ள அத்தனை பெரிய ஆறுகளிலும் பெரிய பெரிய அணைகளைக் கட்டி இந்த அரசு வந்தபோது பெரிய வேலைத் திட்டங்களை எடுத்துச் செய்வதற்கான சூழ்நிலை இல்லாதிருந்தது. சாதாரணமாக எந்த ஒரு மானியத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் அமைச்சர்கள் தருகின்ற அறிக்கைகளில் 1966–67-யை ஒப்பிட்டு இந்த அரசு செய்திருக்கிற காரியங்களை எடுத்துக் காட்டுவது வழக்கம். ஆனால் இந்த மானியத்தைப் பொறுத்தவரையில் 1966–67-யை ஒட்டி எந்தவிதமான தகவலையும் இங்கு வைக்கவில்லையென்பதைப் பார்க்கும்போது இந்த அரசுக்கு பெரிய வேலைகளை காங்கிரஸ் அரசு வைத்துவிட்டுப் போகவில்லை என்பதைத்தான் அது எடுத்துக் காட்டுகிறது என்றே நான் கருதுகிறேன்.

1972 மார்ச் 21] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இந்த ஆண்டு சமர்ப்பித்திருக்கக்கூடிய அறிக்கையைப் பார்க்கும் போது பெரிய பெரிய திட்டங்கள் இல்லை என்று சொன்னாலும் சிறிய சிறிய திட்டங்களை அல்லது பெரிய திட்டங்களைப் பராமரிக்கும் வேலை களுக்குத்தான் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஒருவேளை பெரிய வேலைகள் இல்லையென்று சொன்னாலும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் முக்கியமான சிறு சிறு திட்டங்கள் இருக்கின்றன. கழிந்த இரண்டு ஆண்டு காலத்திய மழையின் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தால் அதிக மான தண்ணீர் வீணுக கடலிற்கு சென்று கலந்திருக்கிறது. முன்பு ஒருமுறை அமைச்சர்கள் சொன்னார்கள், தண்ணீர் அதிகமாக வேஸ்ட் ஆகவில்லையென்று.

இன்றைய அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது கழிந்த காலங்களில் நல்லமழை இருந்தது என்பதும் தண்ணீக் வேஸ்டாகிப் போயிற்று என்பதும் தெரிய வருகிறது. கன்னியாகுமரிப் பகுதியில் ஆலத்துறை ஆறு அணைத்திட்டம், மாம்பழத்துறை ஆறு அணைத்திட்டம் இவை களை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இத்திட்டங்களை நிறைவேற்றவேண்டும் என்று சொல்லும்போது, அப்படி அவற்றை நிறைவேற்றி கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள மக்களுக்காகச் செய்வதா என்று நினைத்தால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு மட்டுமல்ல வறட்சிமிக்க நெல்லை மாவட்ட மக்களுக்காகவேனும் அத்திட்டங்களை எடுத்து நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திற்பரப்பு வலதுகரை கால்வாய் திட்டம் பட்டணங்கால் திட்டத்தோடு இணைக்கப்பட்டிருந்தது. 1966-ல் இந்தத் திட்டத்தை எடுத்து அதற்கான எஸ்டிமேட்ஸ் தயார் செய்து, சர்வே முடிந்து, கால்வாய் வெட்டக்கூடிய இடத்தில் கற்கள் கூட அங்கு நாட்டப்பட்டிருந்தன. ஆனால் இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிற் பாடு அதை கைவிட்டது மட்டுமல்லாமல் நாட்டியிருந்த கற்களைக் கூட பரித்து எறிந்து விட்டார்கள் என்பதை வேதனையோடு கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒருசில தனிப்பட்டவர்கள் பாதிக்கப் படுவார்கள் என்பதினால், இக்கால்வாயை வெட்டினால் நஷ்டம் ஏற்படும் என்று சொல்லி கைவிட்டது பாராட்டத்தக்க நிகழ்ச்சி யல்ல. அதன் காரணமாக அருமனை, சிதறால், வெள்ளாய்கோடு ஆகிய பஞ்சாயத்துக்களில் உள்ள மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். குடிதண்ணீருக்குக்கூட அத்திட்டம் அத்தியாவசியமாக இருக்கிறது.

சிற்றாறு பட்டணங்கால் திட்டத்தில் அணையில் தண்ணீர் இருந் தாலும் டேல் என்ட்க்கு தண்ணீர் போய்ச் சேருவதில்லை. ஆகவே

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1972 மார்ச் 21

கரையை உயர்த்த வேண்டும். அடுத்தபடியாக அருவிக்கரை வலதுகரை இடதுகரை கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டம். அத்திட்டத்திற்காக கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக பணம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டும் இன்னும் அதற்கான நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட வில்லை. அதனால், அக்கால்வாய் சீரமைக்கப்படாததால் விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். ஆகவே காலம் கடத்தாது அதை உடனடியாக அமல் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சிறப்புச் சிறுபாசனம், சிறுபாசனம் என்ற தலைப் பின்கீழ் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இத்திட்டங்களில் அதிகமாக தஞ்சை மாவட்டத்திற்கும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கும்தான் பணம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கோவை, தென் ஆர்க்காடு, செங்கல் பட்டு, கன்னியாகுமரி, ஆகிய மாவட்டங்கள் பொறுத்தவரையில் சிறுபாசனத்திட்டத்தின்கீழ் எந்த வேலையும் எடுத்துக் கொள்ளப் படவில்லை. ஆக, இந்த அறிக்கை தஞ்சை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களுக்கு மட்டும்தானா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சாலைவளர்ச்சி, கட்டட வேலைகளைப் பொறுத் தளவில் 1967-க்கு முன்னால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சில பாலங் களையும், சில அணைகளையும் அன்றிருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் நிறை வேற்றியது. அதற்கு அப்புறம் ஒரு சிறிய பாலத்தையாவது இந்த அரசாங்கம் அமைத்துத் தந்திருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. கழிந்த ஐந்து ஆண்டுக் காலமாக ஒரு சிறிய பாலம் கூட எங்கள் பகுதியில் கட்டப்படவில்லை என்றால் அதற்குக் காரணம் அரசியல் நோக்கமா அல்லது வேறு காரணங்கள் ஏதாவது இருக்கின்றனவா என்று மக்கள் ஐயப்படக்கூடிய நிலை இருக்கிறது.

ஞாறன்விளை பாலம் பொறுத்தமட்டில் திருவிதாங்கூர்–கொச்சி அரசாங்கம் இருந்தபோது அந்தப் பாலத்திற்கான எஸ்டிமேட்ஸ் தயாரிக்கப்பட்டு 1965-ல் யுத்தம் காரணமாக அத்திட்டம் நிறை வேற்றப்படாமல் இருந்தது. ஆனால் இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு அத்திட்டம் கைவிடப்பட்டதாக கூறப்படுகிறது. இது முக்கிய மானதொரு திட்டம்.

அடுத்தபடியாக, மூலாற்றுமுகம், மாரப்பாடி போன்றயிடங் களில் மழைக்காலங்களில் மக்கள் பாலமில்லாத காரணத்தினால் அவதியுறுகிறார்கள். ஆகவே, அங்கு பாலங்கள் அமைத்துத் தர வேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது) திருவெட்டாற்றில் ஒரு பாலம் இருக்கிறது. அதன் இருமருங்கிலும் உள்ள ரோடு மிகவும் உயரமும்

1972 மார்ச் 21] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

அகலக் குறைவாகவும் இருப்பதால் பல பஸ் விபத்துக்கள் ஏற்பட்டு உயிர்ச்சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே விரைவில் அந்த ரோடை விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அருவிக்கரை பாலம் கட்டப்படவேண்டும். சாமியார் மடத்திற்கு அருகில் பாம்பூர்வாக்காலில் உள்ள பாலத்தை விரிவுபடுத்த வேண்டும். கணபதியான் கடலில் ஒரு பாலம் கட்டவேண்டும். இப்படி பல திட்டங்கள் உள்ளன. ஒவ்வொன்ருகச் சொல்லிக் கொண்டுபோக சமயமில்லே. நான் வெட்டுத்தீர்மானம் கொடுத்துள் ளேன். அவைகளே நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எல்லாவற்றையும் செய்யமுடியவில்லே என்ருலும் அந்த ஜில்லா புறக்கணிக்கப்படவில்லே என்பதை எடுத்துக்காட்டு வதற்காகவாவது ஒன்றிரண்டு திட்டங்களேயாவது எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காவேரி நீர்ப்பிரச்னே முக்கியமானது. நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் அது எவ்வளவு பெரிய பிரச்னே என்பது அரசுக்குத் தெரியும். 1971-ம் ஆண்டு ஜுலே 8-ம் தேதி இந்த மாமன்றத்தில் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினேம். நிறைவேற்றி மத்திய அரசுக்கு அனுப்பிவைத்தோம். 15 நாட்களுக்குள் பிரச்னேயை நடுவர் தீர்ப்புக்கு அனுப்பவில்லே என்ருல் இங்கு நாம் கிளர்ச்சி செய்வோம் என்று தீர்மானம் செய்தோம். இதுவரையில் மத்திய அரசிலிருந்து ஏதாவது மறுபடி வந்ததா? அதன்மீது ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிருேமா என்பதுபற்றி இந்த அறிக்கையில் ஒன்றுமே காணவில்லே. இதுசம்பந்தமாக சுப்ரீம் கோர்ட்டில் வழக்கு தொடரப்பட்டு, அந்த அணைகள் கட்டுவதை நிறுத்திவைக்கவேண்டும் என்று ஸ்டே மனு கொடுக்கப்பட்ட தாகவும் அது தள்ளப்பட்டதாகவும் பத்திரிகை வாயிலாக அறிகிருேமே தவிர இந்த அரசாங்கம் இந்த மன்றத்திற்கு எந்தவிதத் தகவலேயும் தரவில்லே என்பதைச் சொல்லும்போது நிச்சயமாக மனவேதனேப்பட வேண்டியிருக்கிறது.

கேரள மாநிலமும் அங்குள்ள தண்ணீரை நமக்குப் பயன்படுத்து வதற்கு இனிமேல் தரப்போவதில்லே என்று—பாண்டியாறு—புன்னப் புழா திட்டப்படிகூட நமக்குத் தண்ணிர் தரப்போவதில்லே—கேரள முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு சட்டமன்றத்தில் கூறியிருப்பதாக பத்திரிகை வாயிலாக அறிகிருேம். பக்கத்து மாநிலங்கள் நமக்கு எதிராக இந்த விஷயத்தில் இருக்கும் நிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந் நிலேயில் மாநில சுயாட்சி கேட்கிருேம் என்ருல் அது எங்கே கொண்டு சேர்க்கும் என்பதை இந்த அரசாங்கம் பரிசீலிக்கவேண்டும்.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1972 மார்ச் 21

கூவம் சீரமைப்புத் திட்டம் சம்பந்தமாக ரூ. 4.80 லட்சம் ரூபாய் அண்ணு சமாதியில் ரோடு போடுவதற்கும், அவர் சமாதிக்கு முன்பு போட்டிருக்கும் ஆர்ச்-க்குமாக இந்தப் பணம் செலவு செய்யப் பட்டிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அது உண்மையா இல்லையா என்பதைப் பற்றி இந்த மன்றத்திற்கு ஒரு விளக்கம் தரவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. த. சோனையா: சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பொதுப்பணித் துறை மானியத்திலே பேசு வதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து, என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி சில வார்த்தைகள் நான் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் நிறைய செலவு செய்யப்படுகிறது, அதற்கான புள்ளி விவரம் இருக்கிறது என்று பெருமதிப்பிற்குரிய ஜேம்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் ஆண்ட காலத்தில் புறக்கணிக்கப்பட்ட மாவட்டம் இராமநாதபுரம் மாவட்டம் என்பது அவர்களுக்கு நினைவில்லை என்று நான் கருது கிறேன். மாவட்டங்களிலேயே பஞ்சை மாவட்டம், வறட்சி மாவட்டம், பட்டினி கிடந்து பழக்கப்பட்ட மாவட்டம் என்று சொல்லப்படுவது இராமநாதபுரம் மாவட்டம்தான். எவ்வளவோ இந்த அரசு வந்ததற்கு பிறகு ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் செய்திருந் தாலும் இன்னும் செய்யவேண்டிய வேலைகள் நிறைய இருக்கின்றன என்பதை இந்த மன்றத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகளை 1,600 கிலோ மீட்டருக்கு மேல் வருவதையெல்லாம் 1972–73-ம் ஆண்டில் அரசு எடுத்துக்கொள்ளும், பொதுப்பணித் துறை நிர்வகிக்கும் என்று கூறி யிருப்பது ஊராட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கும் எங்களைப் போன்றவர் களுக்கு மட்டற்ற மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. ஏனென்றால் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் மூலம் நிர்வகிக்க முடியாமல், பல கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாகியிருக்கிறோம் என்பதை நன்கு உணர்ந்தவன் என்ற காரணத் தால் இதை நான் வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன், போற்று கிறேன். அதே நேரத்தில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு நிறைய செய்து இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னாலும்கூட என்னுடைய தொகுதியில் குறிப்பாக புல்வார்கரை–தஞ்சாக்கூர் இரண்டையும் இணைக்கும் இடத்தில் பழையநூருக்கு அருகில் அச்சங்குளத்தில் பாலம் ஒன்று கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருப்புவனத்திலிருந்து மதுரை செல்லும் நெடுஞ்சாலையில் கழுகர் கடை என்ற இடத்தில் திருப்புவனம் கால்வாயில் ஒரு பாலம் கட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 மார்ச் 21] [திரு. த. சோனேயா]

என்னுடைய தொகுதியில் 40 இடங்களில் பாலம் கட்டவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்ருலும், அத்தனையும் நான் வலியுறுத்தாமல், இந்த இரண்டு பாலங்களை மட்டும் வேண்டும் என்று சொல்வதற் கான காரணத்தை கூற விரும்புகிறேன், சென்ற ஆண்டேகூட நிதி இல்லை, சரியில்லை என்று சொல்லி விட்ட காரணத்தால் வேலை நடை பெருமல் போய்விட்டது. இந்தத் தடவை அதை சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதனை வலியுறுத்திச் சொல்வதற்கான காரணம், அங்கே இருக்கிற மக்கள் சிறு மழை பெய்தாலும், அந்த வாய்க்காலை கடந்து அந்தப் பக்கம் செல்லவேண்டுமானுல் தண்ணீரிலே நீந்திதான் செல்ல வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இன்றும் அங்கே இருக்கும் ஆண்களும் பெண்களும் நீந்தித்தான் செல்கிருர்கள். அவர்கள் சொல்கிருர்கள், வெள்ளைக் காரன் காலத்திலும் நீந்தி வந்தோம், காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்திலும் நீந்தி வந்தோம், இப்போது தி.மு.க. ஆட்சியிலும் நீந்துகிருேமே என்று மனம் நொந்து சொல்லுகிருர்கள். இந்தச் சொல் மாற்றப் படவேண்டும் தமிழக அரசால் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தண்ணீர் வருகிறபோது எல்லாம் ஆண்கள்—நீங்கள் இதுவரையில் கேள்விப்பட்டு இருக்கமாட்டீர்கள் இந்த மன்றத்திலே அந்தமாதிரியான வார்த்தைகளை யாரும் சொல்லியிருக்க மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்—ஆண்கள் கோமணம் கட்டிக்கொண்டு நீந்திச் செல்கிருர்கள். இடுப்பில் கட்டி இருக்கும் துணியைத் தலையில் எடுத்து கட்டிக்கொண்டு செல்கிருர்கள். பெண்கள் நீந்திச்செல் கிருர்கள் என்ருல், அவர்களுடைய உறவினர் தனியாக துணியைக் கொண்டு வந்து கொடுத்து, அதை மாற்றிக்கொண்டு செல்கிற ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவேதான் அந்த இரண்டு இடங்களில் உள்ள பாலத்தை முக்கியமாகக் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த இரண்டு பாலங்களையும் அமைச்சரவர்கள் மனதில் வைத்து, பெரிய மனது கொண்டு, கருணைகூர்ந்து அந்த இரண்டு பாலங்களையும் கட்டித்தர வேண்டுமென்று என்னுடைய தொகுதி மக்களின் சார்பில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எப்போது அந்தப் பிரச்னை தீரும் தீரும் என்று அந்தப் பகுதி மக்கள் ஏங்கிக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், இதைச் செய்து தந்தால் மிகவும் நன்றி யுடையவர்களாக இருப்பார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

வைகைக்கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டத்தில் பார்த்திபனூரில் மதகு வேலை அமைக்க மிக விரைவாக நடைபெறுகிறது. அதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். விரகனூரில் வேலை இன்னும் துவங்கப்படாமல்

இருக்கிறது. அதைத் துவக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல் அதையொட்டி ஒன்றியத்திற்கு உட்பட்ட சாலேகளே எடுக்கவேண்டியது வெள்ளக்கரை சிலேமான், படமாத்தூர், திருப்பாச்சேத்தி வரையிலும் பரமனூர் சாலேயை அரசு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் திருப்புவனம், பழையனூர், மாரைநாடு, கட்டிக்குளம், மிளகநூர், கானூர், சின்னகண்ணநூர், மானமதுரை, திருப்பாச்சேத்தி, கொந்தகை, தேனுபுதுக்கோட்டை போன்ற பெரும் கண்மாய்கள் இன்றும் வெட்டாமல் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட பெரிய கண்மாய்களே வெட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சமீப காலத்தில் மதுரையில் பெய்த பெருமழையின் காரணத்தால் வெள்ளப்பெருக்கெடுத்தது. பல பிணங்கள் ஆற்றில் மிதந்தது தெரியும். அப்படிப்பட்ட மதுரைக்குப் பக்கத்தில்தான் மானமதுரை தொகுதி இருக்கிறது. அந்தத் தொகுதி வைகையின் இருமருங்கிலும் இருக்கிற காரணத்தால் வெள்ளம் சீறி எழுந்து அருகில் இருக்கும் ஏரி, குளங்கள், காடுகள், ரோடுகள் அத்தனேயையும் உடைத்து எடுத்து விட்டது. அங்கே இருக்கும் அதிகாரிகள் அந்தக் குறிப்டை எல்லாம் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவற்றைப் பழுது பார்ப்பதற்கு பணம் வரும் வரும் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். அதிகாரிகளும் வரும் வரும் என்று சொன்னார்கள். இதுவரையில் வரவில்லே. அரசுக்குச் சொந்தமான தார் ரோடு ஒன்றுதான் அந்த வெள்ளத்தில் பிழைத்தது. மற்ற ரோடுகள் பெரும்பாலும் அழிந்து போய் விட்டது, அல்லது உருக்குலேந்து போய்விட்டது. தமிழக அரசு அந்த பெரு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட அந்தப் பாதைகளே சரி செய்து தரவேண்டுமென்று நான் வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி: பேரவைத் துணைத் தலேவரவர்களே, நமது பொதுப்பணித் துறை நம்முடைய மாநிலத்திலே சிறப்பாக செயலாற்றி வருகிறது என்பதனே ஒரு சில உதாரணங்களால் நான் நிரூபித்துக்காட்ட முடியும். காவிரியிலே தண்ணீர் வருகிற நேரத்தில் அந்த தண்ணீரை கட்டுப்படுத்தி விட வேண்டிய நேரத்தில் விட்டு, நிறுத்த வேண்டிய நேரத்தில் நிறுத்தி தஞ்சை மாவட்டத்திலே பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கர்களே ஒரு போக சாகுபடியிலிருந்து இரு

1972 மார்ச் 21] [திரு. கு. காமாட்சி]

போக சாகுபடிக்கு கொண்டு வந்து இன்றைக்கு உணவுத் துறையிலே புரட்சிகரமான ஒரு சாதனையை செய்வித்து இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுத்திட இயலாது.

இரண்டாவதாக, 25 லட்சம் மக்களுக்கு மேற்பட்ட இந்த சென்னை மாநகரத்தில் அந்த சென்னை நகர மக்கள் அனுபவித்து வந்த துர்நாற்றத்தை போக்கும் வகையில் கூவம் சீரமைப்புத் திட்டத்தை மிகச் சிறப்பாக செயல்படுத்திக்கொண்டு இருப்பதை யாரும் மறுத்திட முடியாது என்று நான் கூறுகிறேன். அதே நேரத்தில் இன்னென்று, பக்கிங்காம் கால்வாயை சீர்படுத்த வேண்டுமென்று பொதுப்பணித் துறை இன்றைக்கு செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

நமது பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் இந்த மானியத்திலே ஏறத்தாழ 56 கோடி ரூபாய் கோரியிருக்கிறுர். ரூ. 56 கோடி கோரியிருக்கிற நேரத்தில் நான் நினைத்தேன், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எல்லாம் சொல்வார்கள், எதற்காக 56 கோடி ரூபாய் இங்கே ஏது திட்டம், கட்ட வேண்டிய அணைகளையெல்லாம் நாங்களே கட்டியிருக்கிறேமே, போட வேண்டிய பாலங்களையெல்லாம் நாங்களே போட்டு இருக்கிறேமே, எதற்காக இப்போது இவ்வளவு ரூபாய் என்று கேட்பார்கள் என்று நினைத்தேன். ஆனல் அவர்கள் பேசும் போது இந்த அணை கட்டவில்லை, அங்கே பாலம் போடவில்லை, இங்கே பழுதுபார்க்கவில்லை என்று சொன்னுர்களே தவிர அணைகள் எல்லாம் கட்டப்பட்டு விட்டது என்று அவர்களே ஒரு காலத்தில் சொன்னுர்கள், அப்போது நாங்கள் சொன்னேம், இந்த ஆற்றிலே அணை கட்டவில்லை, பாலம் சீர்படுத்தப்படவில்லை, புதுப் பாலங்கள் போடவில்லை என்று எல்லாம் சொன்னேம்.

அப்போது அவர்கள் ஆண்ட காரணத்தால் கேலி பேசினுர்கள். கிண்டல் பேசினுர்கள். பாலம் எல்லாம் கட்டிவிட்டோம், அணையை எல்லாம் அணைத்து விட்டோம், எந்த ஆற்றுக்கும் நாங்கள் அணையைக் கட்ட வேண்டியதில்லை, எம்.ஜி. ஆறுக்குத்தான் கட்ட வேண்டும். எஸ்.எஸ். ஆறுக்குத்தான் அணை கட்ட வேண்டும், கே.ஆர். ஆறுக்குத்தான் பாலம் கட்ட வேண்டும் என்று கேலி பேசினுர்கள். ஆனல் இன்றைக்கு அவர்களே சொல்லுகிறுர்கள். இன்னும் பாலம் கட்டப்பட வேண்டும். அணைகள் கட்டப்பட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறுர்கள். அந்த நிலையில் நமது அரசு மிக நல்ல முறையில் செயல்படுத்திக் கொண்டு வருகிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

இன்றைக்கு உணவுப் பிரச்னை தீர்ந்திருக்கிறது என்றால், அது பொதுப்பணித் துறையினுடைய ஒரு சிறப்பான செயல் என்பதை யாரும் மறுத்திட இயலாது. அவர்கள் காலத்தில் ஓடிய காவேரி நதி தான் இன்றைக்கும் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் காலத்தில் போய்க்கொண்டிருந்த கிளைக் கால்வாய்கள்தான் இன்றைக்கும் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. ஏன் அப்படியானால் அதை அவர் களால் செய்ய முடியவில்லை, ஏன் அவர்களால் சாதிக்க முடியவில்லை? அன்றைக்கு தஞ்சையில் இருந்த நஞ்சை நிலங்களெல்லாம் அன்றைக்கும் பரந்து கிடந்தன, இன்றைக்கும் பரந்து கிடக்கின்றன. அவர்கள் ஏன் செய்யவில்லை என்பதைத்தான் நான் இந்த நேரத்தில் கேட்க விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் நான் இங்கு சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். காரணம் நமது பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நாட்டிலே இருக்கிற பொதுப்பணிகளில் எவ்வளவு அக்கறை எடுத்துக்கொண் டிருக்கிறார்கள் என்பது, அவர்கள் திருச்சி மாவட்டத்திற்கு நேரடி யாக வந்து எங்களுடைய குறைகளையெல்லாம் கேட்டு அறிந்து இருக் கிறார்கள் என்பதிலிருந்து தெரியவரும். அதற்காக நான் அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அன்று நான் சொன்ன குறைகளையெல்லாம் இன்றைக்கும் அவர்கள் திருப்பிப் பார்த்து, என்னுடைய தொகுதியிலுள்ள குறைகளையெல்லாம் தீர்க்கவேண்டு மென்று கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. துரைமுருகன் : மதிப்புமிக்க துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட் டிருக்கிற மான்யக் கோரிக்கையை வரவேற்று எனது கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

கூவம் மணக்கிறது, பாம்பன் பாலம் உயிர் பெற்று எழுகிறது. நாட்டிலே அரசாங்க கட்டடங்கள் எழில் மிக்கதோடு விளங்குகிறது. இன்றைக்கு இவைகளுக்கெல்லாம் பொதுப்பணித் துறையில் எடுத்த நடவடிக்கை குறித்து நாம் பெருமைப்படுகிறோம். கூவம் மணக் கிறது என்று சில பேர் கும்மி மன வேதனைப்படுகிறார்கள். இன்றைக்கு நாம் எடுத்துக்கொண்ட பணிகள் நாடு பூராவும் செம்மை யாக நடைபெறவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்த மான்யத்தில் பல நல்ல திட்டங்கள் இருப்பதை நாம் எல்லோரும் மெத்த மகிழ்ச்சி யுற்று வரவேற்றுப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

1972 மார்ச் 21] [திரு. துரைமுருகன்]

எனது தொகுதியைப்பற்றி முதலில் சொல்லிவிடுகிறேன். காரணம் மணி அடித்துவிடுவீர்கள். நான் சென்ற கூட்டத்தொடரில் என்னுடைய பேச்சில் என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றி படம் பிடித்துக் காட்டினேன். அதிகாரிகள் அதுபற்றி குறிப்பு எடுத்துக் கொண்டார்கள். அதற்குப் பிறகு எனக்கு ஒரு திருப்தி, நிச்சயம் என்னுடைய தொகுதி சீர்பட்டுவிடும் என்று நான் கருதினேன். அதற்குப் பிறகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரை அழைத்துச் சென்று, அதிகாரிகளேயும் அழைத்துச் சென்று காட்டினேன். மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் வந்திருந்தார். போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் வந்திருந்தார். எல்லா அமைச்சர்களேயும் அழைத்து வந்து காட்டியும் நான் சென்ற ஆண்டு பட்ஜெட் கூட்டத்தில் பேசும்பொழுது எந்த இடத்தில் நின்றதோ, அந்த இடத்திலிருந்து இம்மியளவும் மாறவில்லே, கடுகளவும் மாறவில்லே என்ற நிலேயில்தான் இருக்கிறது என்பதை நான் மெத்த பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஐரோப்பிய நாட்டின் நோயாளி துருக்கி என்று சொல்வார்கள். அதைப்போல் தமிழகத்தின் நோயாளியாக இருக்கிற என்னுடைய காட்பாடி தொகுதி என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த நோயாளியை நான் மீண்டும் உயிர்ப்பிக்க வேண்டுமானல் இந்த பொதுப்பணித்துறையால் தான் முடியுமே தவிர, வேறு இலாகாவினல் முடியாது. அதனல் வேறு இலாகாவி னுடைய உதவி வேண்டாமா என்றல், வேண்டும். அந்த நோயாளி பிழைத்துவிட்டபிறகு தரப்படுகிற டானிக், பழச்சாறு போலத்தான் அந்த உதவியே தவிர, மருந்தாக இருப்பது பொதுப்பணித் துறை தான் என்பதை மெத்த பணிவோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றி ஏற்கனவே சொன்னேன். பாதிப் பகுதி ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து பிரிந்து வந்தது. எல்லே போராட்டம் நடந்து கொண்டிருந்த காரணத்தினல், அது தமிழ் நாட்டிற்குப் போய்விடுமோ என்று ஆந்திரர்கள் ஒன்றும் செய்யாமல் விட்டுவிட்டார்கள். அது ஆந்திராவிலேயே இருந்துவிடுமோ என்று தமிழ்நாட்டிலும் அதற்கு ஒன்றும் செய்யாமல் இருந்து விட்டார்கள். ஆகையினல் என்னுடைய தொகுதி இரண்டு ஆடுகளில் ஊட்டிய குட்டியைப்போல் ஆகிவிட்டது. அந்த ஆடு பால் கொடுக்கும் என்று இந்த ஆடு இருந்தது. இந்த ஆடு பால் கொடுக்கும் என்று அந்த ஆடு இருந்தது. அப்படியிருந்தால் கடைசியில் பாலில்லாமல் குட்டி செத்துப்போய்விடும். அந்த நிலே தான் இன்று என்னுடைய தொகுதிக்கு இருக்கிறது.

ஏறத்தாழ 40,000 வாக்காளர் மக்கள் இருக்கிற பகுதி மேல்பாடி பிர்க்கா. வாக்காளர் பெருமக்களே 40,000 என்றால், மக்கள் தொகை எவ்வளவு இருக்கும் என்பதை நீங்களே கணக்குப் போட்டுக் கொள்ளுங்கள். அங்கே பொன்னையாற்றில் ஒரு பாலம் கட்ட வேண்டும். ஐந்து கோடி ரூபாயா ஆகப்போகிறது (மணி அடிக்கப் பட்டது).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பொன்னை ஆற்றைப்பற்றி பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அடுத்த ஆண்டு எல்லா முயற்சிகளும் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். ஆகவே நேரத்தை வீணாக்காமல் அவர்கள் வேறு பிரச்னையைப் பற்றி பேசுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : என் வயிற்றில் பாலை ஊற்றியது மாதிரி இருக்கிறது செய்தி. என்னுடைய தொகுதி மக்கள் கஷ்டம் தீர்ந்து விடும் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த வேலைகளை முடித்துத்தருவீர்களேயானால் என்னுடைய தொகுதி மக்கள் தங்களை கோவில் கட்டி கும்பிடுவார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பொன்னையாற்றிற்கு பச்சைக் கொடி காட்டியதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே போன்று ஆந்திரத்தையும், தமிழகத்தையும் இணைக்கின்ற பாலம் பாலாற்றுப் பாலம் மட்டுமல்ல. அதன் மீது ஒரு பாலம் கட்டுகிறீர்கள். அதற்கு நன்றி. ஆனால் ஆந்திரத்தையும் தமிழகத் தையும் இணைக்கின்ற முதற் பாலம் காட்பாடி ரயில்வே மேம்பாலம் தான். மிகக் குறுகலான அந்தப் பாலத்தின் மீது ஒரு லாரி போகு மானால் கூட, கிடுகிடு என்று நடுங்குகிறது. எப்பொழுது இடிந்து விழுமோ, தெரியாது. அது இடிந்துவிழுமானால் ஆந்திரத்தையும் தமிழகத்தையும் இணைப்பதற்கு கிழக்கேயும், மேற்கேயும் 20 மைல் தூரத்தில் வேறு பாலங்களே கிடையாது. அந்தக் காட்பாடி ரயில்வே மேம்பாலத்தை உடனே புதுப்பித்துத்தரவேணுமாய் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது). "மை லார்ட்" கைண்ட்லி கிவ் மீ டூ மினிட்ஸ். இரண்டு நிமிடத்தில் முடித்துக் கொள்கிறேன். குடியாத்தம் தாலூகா லத்தேரிக்குப் பக்கத்திலுள்ள ராஜாத்தோப்பில் ஒரு சிறிய அணை கட்டுவீர்களேயானால், ஏறத்தாழ 10, 15 ஆயிரம் ஏக்கர் புஞ்சை நிலங்கள் நஞ்சை நிலங்களாக மாறும். அதைச் செய்துதரவேண்டுமென்று மெத்த பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்னும் சொல்லவேண்டியது எவ்வளவோ இருந் தாலும், அமைச்சர் அவர்கள் தந்த பதிலே திருப்திகரமாக இருக் கிறது என்று கூறி விடைபெறுகிறேன்.

1972 மார்ச் 21]

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், உறுப்பினர் அவர்கள் மைலார்ட் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் எங்கே இருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் புதியதாக கோர்ட்டுக்குப் போகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

*திரு. கே. எ. வகாப் : பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித்துறை மான்யத்தை வரவேற்றுப் பேசுகிற வகையில் என்னுடைய பேச்சைத் துவக்குகிறேன். பசுமைப் புரட்சிக்கு வித்தாக, வேராக, சத்தாக இருக்கிறது பாசன வசதி என்று பார்க்கும்பொழுது, முக்கியமாக தெற்கே பல நதிகள் இருந்தாலும், வடக்கு மாவட்டங்களில் பல ஏரிகள் இருக்கின்றன. அந்த ஏரிகளையெல்லாம் நல்ல முறையில் பராமரிப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை செய்துதரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏரி பராமரிப்பிற்காக ஃபிளட் டிவிஷன் என்று ஒன்று இருந்தது. இப்பொழுது அது எடுக்கப்பட்டுவிட்டது என்று அறிகிறேன். அதிலே வேலை செய்த நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் வேலை இழந்துவிட்டார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் பொதுப்பணித்துறையில் வேறு இடத்தில் வேலைகளை அமைத்துத்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாலாற்றைப் பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். பாலாறு பாழாறாக இருந்தாலும், அந்த ஆற்றை நாங்கள், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ளவர்கள் ஜீவ நதி என்று கருதுகிறோம். பாலாற்றின் அடியிலே நீர் படிந்து இருக்கிறது, அதற்கு அடியிலே நீர் இருக்கிற விவரம் அனைவருக்கும் தெரியும். பாலாற்று அடியில் உள்ள நீரை நாங்களெல்லாம் பயன்படுத்தும் வகையில், பாலாற்று பேசின் படுகை என்று வைத்திருக்கிற அந்த அம்சத்தை எடுத்துவிடவேண்டும் என்று பல முறை சொல்லியிருக்கிறோம். அதை எடுத்துவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பாலாறு ஆங்காங்கு மண்மேடு இட்டு, மண் அகற்றப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே மணல் மேடிட்டிருப்பதை அகற்றவேண்டும், அப்படி அகற்றினால் நீர்வளம் பெருகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, அங்கே மண் மேடுகளை அகற்றவேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியான வாலாஜாபேட்டை அருகில் ஒரு அணை கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அணை ஹைதர் காலத்தில் கட்டப்பட்ட அணை, நவாப்

[திரு. கே. எ. வகாப்] [1972 மார்ச் 21

காலத்தில் கட்டப்பட்ட அணை. அது பழைய காலத்தில் கட்டப்பட்ட அணையாக இருப்பதால், அதைக் கொஞ்சம் உயர்த்தினால் நீர் பல நூற்றுக்கணக்கான ஏரிகளுக்குப் பாயும் என்பதைக் கருத்தில்கொண்டு அதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே போன்று செய்யாற்றில் ஒரு அணை கட்டப்பட்டிருக்கிறது, வரவேற்கிறேன். செய்யாற்று உபநதி சுகநதி வந்தவாசிக்கு அருகில் செல்கிறது. அந்த சுகநதியில் ஒரு சிறிய அணை கட்டியிருக்கிறார்கள். அது போதிய அளவு இல்லை. அதைக் கொஞ்சம் உயர்த்தி விரிவுப் படுத்தி கட்டினால் நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர்கள் நிலத்திற்கு தண்ணீர் பாயும் என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய மாவட்டத்திலுள்ள மிகப் பெரிய ஏரி புரிசை ஏரி. ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்கள் பாய்கின்ற ஏரி. அந்த ஏரியினுடைய கசக்கால் தண்ணீர் கால்வாய் வழியாக தென்னாங்கூர் என்ற ஏரிக்கு வருகிறது. தென்னாங்கூர் மிகவும் மண்வளம் மிக்க ஒரு ஊர். முப்போகம் விளையக்கூடியது. அந்தக் கால்வாயில் நீர்வரத்து சரியாக இல்லை. அந்தக் கால்வாய் பல ஆண்டுகாலமாக தூர் எடுக்காமல் இருந்துகொண்டுவருகிறது. உடனடியாக அந்தக் கால்வாயில் தூர் எடுக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தென்னாங்கூரிலிருந்து சளுக்கை கிராமத்திற்கு பொதுப்பணித் துறையைச் சேர்ந்த ஒரு கால்வாய் வருகிறது. அந்தக் கால்வாய் புலிவாய் என்ற ஊர் வழியாகச் செல்கிறது. அந்தக் கால்வாயினால் 7, 8 ஆண்டுகளுக்கு தென்னாங்கூருக்கும் புலிவாய்க்கும் இடையிலே மக்கள் தொடர்பு கொள்ள முடியவில்லை. அங்கே ஒரு பாலம் கட்டிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுபற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும், பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும், கவர்னர் அவர்கள் அங்கு வருகை தந்தபொழுதும் மகஜர்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். தயவு செய்து உடனடியாக தென்னாங்கூர் பாலத்தைக் கட்ட முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் தமிழகத்தில் பெருமைப்படக் கூடிய விதத்தில், இதர மாநிலங்களைக்காட்டிலும் நம்முடைய மாநிலத்தில் பாதைகள் மிகவும் அற்புதமாக இருக்கின்றன, செம்மையாக இருக்கின்றன. நேஷனல் ஹைவேஸ் என்று சொல்லக்கூடிய தனித்துறை ஏற்பட்டு மிகவும் செம்மையாக செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. என்னுடைய தொகுதியிலும் விரிவு படுத்தியிருக்கிறார்கள்,

1972 மார்ச் 21] [திரு. கே. எ. வகாப்]

நல்ல முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதிலும் இன்னும் நல்ல முறையில் பரவலாக முன்னேற்றம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொன்னியாற்றுப் பாலத்தைப்பற்றி கூறப் பட்டது. எனது தொகுதியைச் சேர்ந்தது, அங்கே பல சிறு ஓடைகள் இருக்கின்றன. அவற்றில் பாலம் அமைத்துக்கொடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக பொதுப்பணித்துறை மூலம் சாலை ஓரத்திலுள்ள நிலங்களுக்கு பட்டா கொடுப்பதுபற்றி முன்பே குறிப்பிட்டிருக் கிறேன். பல நூற்றுக்கணக்கான ஏழை மக்கள், ஹைவேஸ் ரோடு அருகிலுள்ள ரொம்ப தூரத்திலுள்ள இடங்களில் குடிசை போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கருணையோடு கவனித்து ஏழை மக்களுக்கு ஏழை மக்களுக்காக பாடுபடுகிற சர்க்கார் என்ற காரணத் தினால், அப்படி நிலம் இல்லாத ஏழைகளுக்கு அப்படிப்பட்ட நிலங் களை ரெவின்யூ துறை கொடுப்பது போன்று பொதுப்பணித்துறையும் அளித்து உதவி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நேஷனல் ஹைவேஸ் என்று சொல்கிற போது அவர்கள் சாலை பட்டு அருகே, அச்சரபாக்கம் அருகே உள்ள பாலங்கள் மேம்பாலம் கட்டுவதற்கு பல கோடி ரூபாய் கொடுத்திருப்பதாக சொல்கிறார்கள். இந்தப் பணத்தை மற்ற மாநிலங்கள் பயன்படுத்தாத போது, நாம் சண்டையிட்டு வாங்கி மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் பல முறை டில்லிக்குச் சென்று பெற்று வருகிறார்கள் என்று அறிந்து மகிழ்ச்சி யடைகிறேன். மேம்பாலம் கட்ட வேண்டும்; ஆனால் அது தாம்பரம் அருகே உள்ளது போன்ற பாலமாக இல்லாமல், சிமெண்ட் பால மாக "ஃப்ளை ஓவர்" பாலமாக கட்டினார்களானால், கீழே இருக்கும் நிலம் மிச்சம். இன்னும் தாம்பரம் மேம்பாலத்தில் ரிப்பேர் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கும் அதிலே காரில் வருவதற்கு முடியாமல் இருக்கிறது. ரயில்வே ஓவர்பிரிட்ஜ் கட்டும்போது "ஃப்ளை ஓவர்" முறையில் கட்டும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ராணிப்பேட்டை (பயணிகள் விடுதி) T. B யைக் கவனிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்திரா காந்தி அவர்கள் கூட அதிலே வந்து தங்கினார். அப்போது ஏர்-கண்டிஷன் வைத் தார்கள். கம்பளம் விரித்தார்கள். இன்றைக்கு அது சாதாரண குதிரைக் கொட்டகை மாதிரி இருக்கிறது. தயவு செய்து அதற்கு "மொசைக்" போட்டு இன்னும் சில முன்னேற்றம் செய்யவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை நிறைவு செய்து கொள்கிறேன்.

*திரு. ஆர். சின்னச்சாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நமது பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களால் இங்கே அளிக்கப் பட்டிருக்கின்ற மானியக் கோரிக்கையின் மீது என்னுடைய ஒன்றி ரண்டு கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக என்னுடைய தர்மபுரி மாவட்டம் மிகவும் பின் தங்கிய மாவட்டமாக இருந்து ஏறத்தாழ 20 ஆண்டுக் காலமாக காங்கிரஸ் அரசாட்சி காலத்திலிருந்து எங்கள் மாவட்ட மக்களுடைய சார்பாக ஒரே கோரிக்கையாக எழுப்பப்பட்டது சின்னாறு நீர்த்தேக்கம். அதற்கு நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் ஒப்புதல் அளித்து அதற்கான வேலை யில் ஈடுபட்டு மிக நல்ல முறையில் முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக என்னுடைய நன்றி கலந்த வணக்கத்தை இந்த அமைச்சர வைக்கு சமர்ப்பிக்கிறேன்.

அடுத்து, தர்மபுரி நகரில் பேருந்து நிலையம் அமைக்க ரூ. 12.71 செலவில் நிலையம் அமைக்க 1972–73-ம் ஆண்டு வேலை தொடங்கயிருக்கிறார்கள் என்பது கேட்டு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். தர்ம புரி மாவட்டத் தலைநகரத்தில் பேருந்து நிலையத்தில் இவ்வளவு நாட் களாக அங்கு வருகிறவர்கள் எல்லாம் மழைக்காலத்தில் படும் அவஸ்தையைப் போக்கி செயல்பட துணையாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு அரசுக்கு என் நன்றி கலந்த வணக்கத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியையும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கரிவேங்கடம் அவர்களின் தொகுதியையும் ஒன்றாக இணைக்கும் ஜேர்த்தலாங் வாய்க்கால் திட்டத்தை எங்கள் மாவட்டப் பொறி யாளர் தயாரித்து, தலைமைப் பொறியாளருக்கு அனுப்பியிருக் கிறார்கள். பாக்கோடு அருகே ஜேர்த்தலாங் ஏரியிலிருந்து தருமபுரி, கடகத்தூர் சோகத்தூர் ஏரி வரைக்கும் 8 லட்சம் ரூபாய் செலவில் திட்டத்தை தயாரித்து அது தலைமைப் பொறியாளருக்கு அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. அதை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக்கொள் கிறேன். காரணம், தர்மபுரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கூட அதற் காக ஒரு நாள் பூராவும் செலவு செய்து அந்தப் பகுதியில் சென்று ஏரிகளைப் பார்வையிட்டு குறைந்த செலவில் 10 ஏரிகளுக்கு நீர்ப் பாசன வசதி செய்து தரவேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் அரசாங் கத்திற்கு சிபாரிசு செய்து நல்ல விதமாக அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த ஜேர்த்தலாங் வாய்க்கால் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அத்துடனில்லாமல் எங்கள் மாவட்டத்தில் 1972–73-ம் ஆண்டில் பாலங்கள் கட்டுவது சம்பந்தமாக எந்த விதமான பாலங்களுக்கும் அனுமதி அளிக்கப்படவில்லை. தென்பெண்ணை ஆற்றின் குறுக்கே, தர்மபுரி–திருப்பத்தூர் சாலையில் இருமத்தூர் அருகே பாலம் வேண்டும் என்பது நீண்ட நாள் கோரிக்கையாக இருக்கிறது. அந்த ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் அமைத்துத் தரும்படி அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன். தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இருந்து ஏறத்தாழ 60, 70 பேருந்துகள்—தர்மபுரியிலிருந்து திருப்பத்தூர் செல்லும் பேருந்துகள் அனைத்தும் அந்த ஆற்றைக் கடந்து செல்ல வேண்டும். மழைக் காலத்தில் இந்த பஸ்கள் 25–30 மைல் சுற்றி வரவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கும் காரணத்தால் தென்பெண்ணை ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மொரப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில், மொரப்பூர்–ஏ. பள்ளிப்பட்டி சாலையில் 13.5 கிலோ மீட்டரில் ஒரு காட்டாறு இருக்கிறது. அந்தப் பகுதி மக்கள் 20 ஆண்டுக்காலமாக குரலெழுப்பியும் அந்தப் பாலம் கட்டி முடிக்கப்படவில்லை. அந்தக் காட்டாற்றில் 3, 4 மாதங்கள் தண்ணீர் ஓடுகிறது. அதனால் மக்கள் 30 மைல் சுற்றி வரவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. சின்னப்பாலமாக இருந்தாலும் அது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. இப்போது ஆற்றைக் கடக்கும் சூழ்நிலை இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அந்தப் பாலத்தை மொரப்பூர்–ஏ. பள்ளிப்பட்டி சாலையில் கட்டித் தரும்படி மிக்க தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. என். மாணிக்கம்: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1972–73-ம் ஆண்டுகான பொதுப்பணித்துறை மானியக் கோரிக்கையின் மீது பேசும் வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தர்மபுரி மாவட்டத்தில் சின்னறு திட்டத்திற்கு ரூபாய் ஒரு கோடி 18 இலட்சம் ஒதுக்கியிருப்பதற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் சார்ந்துள்ள பெண்ணுகரம் தொகுதியில் நாகாவளி அணை சின்னறு அணைக்கு அடுத்தபடி வசதியுள்ள அணைக்கட்டாகும், என்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அது சம்பந்தமாக 1967-ம் ஆண்டிலிருந்து சர்வே செய்யப்பட்டு ஏரிகளை ரூ. 40 இலட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட செலவில் செப்பனிட அரசாங்கத்திற்கு பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நெருப்பூர் பகுதியில் மேலும் ஆசாரிக்கிணற்றுப் பள்ளம்,

முத்தையன் கோயில் பள்ளம் மஞ்சாரவள்ளிப் பகுதியில் கோட்டான் பள்ளம், சிக்கனூர் ஆகிய திட்டங்களுக்கு இத்திட்டத்தோடு பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதைக் கூடிய விரைவில் நிறை வேற்றினல் பெண்ணுகரம் பகுதியில் நீர்ப்பாசன வசதி ஏற்படும் என்று இந்த நேரத்தில் மிகத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேற்கொண்டு பெண்ணுகரம் தொகுதியில் தாசம் பட்டி, வாட்டுப்பள்ளம், அலகட்டுப் பள்ளம், தும்கல் காட்டாறு ஆகிய அணைக்கட்டுகளை மேற்கொண்டால் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்திற்கு பாசன வசதி ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் நல்லம்பள்ளி பஞ்சாயத்து யூனியனில் சாமி செட்டிப்பட்டி என்ற ஊர் இருக்கிறது. அங்குள்ள கொப்பகரை ஆற்றில் அணை கட்ட வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை அந்தப் பகுதி மக்கள் கேட்டிருக்கிறுர்கள். அந்த இடத்தில் அணை கட்டினல் 1,500 ஏக்கர் நிலத்திற்கு நீர்ப்பாசனம் கிடைக்கும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டி அதை கட்டி முடிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் நம்முடைய அரசு பல பாதைகளுக்கு பல கோடி ரூபாய் செலவு செய்தாலும், தர்மபுரி—சேலம் மாவட்டத்திற்கிடையே பெரும் பாலைக்கு அருகில் உள்ள ஆற்றில் ஒரு மேம்பாலம் அமைக்க வேண்டு மென்று நீண்ட நாள் கோரிக்கை இருக்கிறது. சேலம் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலும், தர்மபுரி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலும் பேசப்பட்டு, அந்த மாவட்டப் பொறியாளர்கள் மேம் பாலம் கட்ட ஒரு திட்டத்தை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக் கிறுர்கள். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் அதை கவனித்து அந்த மேம் பாலத்தை கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நடப்பு ஆண்டில் இரண்டே முக்கால் இலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கி இருப் பதற்காக தொகுதி மக்கள் சார்பில் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

மேற்கொண்டு, ஒகேனக்கல்லில் சுற்றுலாத் துறை முன்னேற்றம் ஆரம்பித்திருக்கிறுர்கள். அதற்கு குறுக்கே சின்னுறு இருக்கிறது. அந்தச் சின்னுற்றைக் கடக்கவேண்டுமென்றுல் நீந்திக் கொண்டு தான் செல்லவேண்டும். நம்முடைய மாநிலத்தில் ஒகேனக்கல்லில் சுற்று லாத் துறை அபிவிருத்தி ஏற்பட்டிருப்பதால் சின்னுற்றுக்கு மேம் பாலம் கட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பெண்ணுகரம் நகரத்தில் போக்குவரத்துக்குச் சங்கடமான இடமாக இருப்பதாலும் ஒருவழிப் பாதை அமைக்கவேண்டும் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்பு கிறேன். அடுத்து பெண்ணுகரம்—அஞ்சட்டி பாதை அமைக்க

1972 மார்ச் 21] [திரு. என். மாணிக்கம்]

வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் இப்படிச் சொல்லும் பாதை அமைத்தால் மைசூர் மாநிலத்திற்கு செல்லும் பாதை 100 மைல் குறையும் என்று சுட்டிக் காட்டி, வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றியை தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்துப் பேசுகின்ற நேரத்தில் எனது தொகுதியாகிய உசிலம்பட்டித் தொகுதியைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன்.

கடந்த காலங்களில் நடந்த நிகழ்ச்சிகள்—அரசியல் காரணங்களுக்காக நடைபெற்றவைகள் —உண்மையானவை என்பதை பலரும் அறிவார்கள். பழைய காலத்தில்—ஆங்கிலேயர் காலத்திலே—திருமங்கலம் தாலூகா என்று வழங்கப்பட்டது இன்று உசிலம்பட்டி என்று வழங்கப்படுகிறது. அந்தக் காலத்தில் அந்தப் பகுதி மக்கள் ஆங்கிலேயரை எதிர்த்தார்கள். அதற்குப் பின்னால் அந்த மக்கள் தேவர் பெருமானைப் பின்பற்றி வந்தார்கள். அப்போது ஏற்பட்ட அரசியல் சூழ்நிலைக் காரணமாக அந்தப் பகுதி மக்கள் குற்றப்பரம்பரையாகவே கருதப்பட்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் முன்னேறுவதற்கு வழியில்லாமல் செய்துவிட்டார்கள்.

எடுத்துக்காட்டாக வைகை அணைத்திட்டம். இந்தத்திட்டத்தினால் 21 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் பாசனம் பெறுவதாக இருந்தது. அங்குள்ள மக்கள் பொருளாதார, சமுதாய, கலாச்சார துறைகளில் போதுமான அளவில் முன்னேற வழியில்லாமல் போய்விட்டாலும், இன்று மாநிலத்திலே மிகவும் தாழ்வான நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் வாழ்க்கை வளம் பெறுவதற்காக அங்கே நல்ல திட்டத்தை வைகைத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்ததன் மூலம் விவசாய வளம் பெற்று அதனால் பொருளாதார வளம் பெற்று சிறந்து வாழ்வார்கள் என்று எல்லோரும் எதிர்ப்பார்த்தோம். ஆனால் அன்று பொதுப்பணித்துறை அமைச்சராக இருந்த திரு கக்கன் அவர்களுடைய தொகுதிக்கு இந்தத் திட்டத்திலே பகுதியைக் கொண்டுபோய் விட்டார்கள். மீதமுள்ள 10 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாசனம் பெறத்தான் போதுமானதாக இருந்தது. போராட்டம் நடத்தி, முழுவதையும் பெறலாம் என்றாலும் அப்போதிருந்த சூழ்நிலையில் அது பொருத்தமுடையதாகத் தோன்றவில்லை. அந்த அளவுக்கு மிகத் தாழ்வு மனப்பான்மையோடு நாங்கள் நடத்தப்பட்டோம்.

[திரு. கே. கந்தசாமி] [1972 மார்ச் 21

மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் வைகைத் திட்டத்தை செயல்படுத்திய முறையினை துருவி, ஆராய்ந்து பார்த்தால் எந்த அளவுக்கு ஒழுங்கீனங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்ற விபரங்கள் எல்லாம் தெரியும். அந்த பகுதி மக்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கக்கூடாது என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. அவர்களும் பயன்பெற வேண்டியதுதான். ஆனால் இங்கே இருக்கின்ற மக்கள் போதுமான நீர்ப்பாசன வசதி இன்மையால் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற நிலையையும் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதை இங்கே குறிப்பிடுகிறேன். இங்கே இருக்கின்ற மக்கள் எல்லோருமே பெரும்பாலோர் 3 ஏக்கர், 2 ஏக்கர், 1 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய சம்சாரிகளாகத்தான் இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் மண்ணையே நம்பி வாழக்கூடியவர்கள், வானை நம்பி வாழக்கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். வானம் பொய்த்தால் அவர்களுடைய வளம் பொய்த்துவிடும். அந்த மாதிரியான ஒரு நிலையில் தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

அண்டர் கிரவுண்டு வாட்டரைப் பயன்படுத்தலாம் என்று சொன்னாலும் இப்போது அதற்கும் கஷ்டமாகத்தான் இருக்கிறது. மதுரை மாவட்டத்தில் இது சம்பந்தமாக நடைபெற்ற ஆராய்ச்சியில், கிரவுண்டு வாட்டர் இப்போது குறைந்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அதனால் நிலவள வங்கிகள் மூலம் கடன் உதவிபெற்று, கிணறுகளை வெட்டி, நீர்ப்பாசனம் செய்யலாம் என்று சொன்னால் ஆயிரம் கெஜம், மூவாயிரம் கெஜம் தூரத்தில் கிணறு வெட்டுவதாக இருந்தால்தான் கடன் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். காரணம் அருகாமையில் வெட்டினால் தண்ணீர் கிடைக்காது என்ற நிலை இருக்கிறது.

புதுக் கிணறு வெட்டினால் தண்ணீர் கிடைக்காது என்று பழைய கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்கு கடன் கேட்டால், பழைய கிணறுகளைப் புதுப்பிப்பதற்கு கடன் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். கேட்டால் பூமிக்கு கீழே வெள்ளாமை இல்லை; அதனால் பணம் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். அரபிக் கடலில் வீணாகப்போய்விடும் தண்ணீரை கேரள அரசோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, கொண்டுவந்தால் மதுரை மாவட்டத்தில் உசிலம் பட்டி, திருமங்கலம் மட்டுமின்றி, கிழக்கு இராமநாதபுரத்திற்கும் தண்ணீர் கிடைக்கும். கிழக்கு இராமநாதபுரம் நல்ல வளம் மிக்கப் பகுதி. ஆனால் தண்ணீர் இல்லாததால் வறண்டு காணப்படுகிறது.

1972 மார்ச் 21] [திரு. கே. கந்தசாமி]

கேரள அரசாங்கத்தோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, அந்தத் தண்ணீரைக் கொண்டுவந்தால், நமது அரசாங்கத்தின் பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்திற்கு உறுதுணையாக இருக்கும் என்பதைத் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மைனர் இரிகேஷனைப்பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டத்திலே நமது அரசு அதிக அக்கறை காட்டி வந்தாலும், பணிகளை நிறைவேற்றுவதில் விறு விறுப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. எனவே அரசாங்கம் அதிகாரி களுக்கு தக்க உத்தரவுப் பிறப்பித்து, பணிகளை விரைவுப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கண்மாய்களைப் பொறுத்தவரையில், பல கண்மாய்கள் மராமத்து செய்யப்படாமல் தூர்ந்துபோய் இருக்கின்றன. அதனால் கொஞ்சம் தண்ணீர் வந்தவுடனேயே உடைப்பெடுத்து விடுகிறது. எனவே. கண்மாய்களை எல்லாம் உடனடியாக மராமத்து செய்யவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமங்களிலே இன்னும் போதுமான ரோடு வசதி இல்லாத தால், சம்சாரிகள் வண்டிகள் கொண்டு செல்வதற்கும், உரம் மற்றும் விவசாய சம்பந்தப்பட்ட பொருள்களை எடுத்துச்செல்வதற்கும் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் நல்ல ரோடுவசதி செய்துதர வேண்டுகிறேன். (மணி அடிக்கப் பட்டது).

அடுத்தபடியாக, கட்டடங்கள் கட்டுவதைப் பொறுத்தவரையில், அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பித்தும் கூட, பொறியாளர்கள் இன்னும் கட்டி முடிக்காமல் இருக்கிறார்கள். அதையும் விரைவில் கட்டி முடிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சில பள்ளிகளில் ஆஸ்டல் கட்டுவதில் தாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, ஆஸ்டல்களையும் உடனடியாகக் கட்டி முடிப்பதற்கு தக்க உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பேச வாய்ப்பளித்ததற்கு நன்றிதெரிவித்து, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. தி. ஒ. பெரியசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் அளித்திருக்கின்ற மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்திலே பொதுப்பணித் துறை மிகவும் நல்லமுறையில் செயல்பட்டு வருகிறது. எந்த இடத்திலும் பாசனத்திற்கு பயன் படுத்தக்கூடியத் தண்ணீரை பயன்படுத்தாமல் இருக்கிறோம் என்ற நிலையே இல்லாத அளவுக்கு நல்லமுறையில் செயலாற்றி வருகிறது. எதிர்காலத்தில் நமக்கு பாசன வசதி தேவை என்றால் இருக்கக்கூடிய கால்வாய்களை நலப்படுத்திதான் பாசன வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொள்ளக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோம்.

அப்படிப் பார்க்கும்போது நாம் இந்த ஆண்டு எல்லா கால்வாய் களையும் மராமத்து செய்வதற்காக பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு மானியம் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை நான் ஆதரிக் கிறேன். இன்னும் எதிர்காலத்தில் நாம் நிலத்திற்கு கீழே இருக்கக் கூடியத் தண்ணீரைத்தான் பயன்படுத்தக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது காவேரி படுகைப் பகுதியில் குழாய்க் கிணறுகளை அமைத்து பாசன வசதியை ஏற்படுத்திக் கொண்டு, காவேரி ஆற்று நீரை வறண்டப் பகுதிகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டு மென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக கோவை மாவட்டத்தில் அவிநாசி போன்ற பகுதிகள் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கின்றன. அங்கே குடிப்பதற்குக் கூட தண்ணீருக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அப்படி இருக்கின்ற போது, சில பகுதிகளில் 12 மாதங்களும் ஆற்றுநீரையே பயன்படுத்த கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அங்கே பாசன வசதிகளையும் நிரம்பப் பெற்றிருக்கிறார்கள். நாம் சோஷலிஸத்தை பற்றிப் பேசிக்கொண் டிருக்கும்போது, இப்படி ஒரு பகுதியில் குடிப்பதற்கே தண்ணீர் கிடைக்காமல் இருக்கின்றபோது ஒரு பகுதியில் தேவைக்கு அதிக மாகத் தண்ணீர் இருக்கவேண்டுமா என்பதையும் நாம் யோசிக்க வேண்டும். அவர்களும் கஷ்டப்படவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. இருக்கின்ற தண்ணீரை சமமாகப் பங்கிட்டுக்கொண்டால் நலமாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மிகவும் பின்தங்கிய மக்களின் கஷ்டத்தை ஓரளவுக்கு அவர்களும் பகிர்ந்துகொண்டால் எல்லோரும் நலம்பெற முடியும் என்பதைத்தான் சொல்கிறேன்.

என் பகுதி மக்கள் நீண்ட நாட்களாக பாண்டியாறு—புன்னம்புழா திட்டம் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்தார்கள். கேரள முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்ற 14-ந் தேதி சட்ட மன்றத்திலே "நாங்கள் பாண்டியாறு—புன்னம்புழா திட்டத்திலுள்ள நீரினை பாசன வசதிக்கு அளிக்கமாட்டோம்" என்று கூறி

1972 மார்ச் 21] [திரு. தி. ஒ. பெரியசாமி]

விட்டார்கள். அதைப் பார்த்த பிறகு அந்த மக்களுக்கு என்ன செய்வதென்றே புரியாமல் இருக்கிறது. எனவே, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக குளங்களை எல்லாம் மராமத்து செய்து, பாசன வசதிக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி ஏற்படுத்துவதற்கும் பவானி ஆற்றில் கீழ் பாசனத்தில் உள்ளவர்கள் எதிர்க்கக்கூடும் என்ற ஐயம் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு இந்த அரசு சோஷலிச சமுதாய அமைப்பில் தீவிரமாக முன்னேறிக்கொண்டிருக்கிறோம், இந்த நேரத்தில் இருக்கும் வசதிகளை எல்லோரும் பகிர்ந்துகொள்ளத்தான் வேண்டும் என்கிற கருத்தினை எடுத்துத் தெளிவுபடுத்தி—வருடத்தில் ஒன்பது மாதங்கள் ஆற்றுப்பாசனத்தைப் பெற்று பணப்பயிர்களைச் சாகுபடி செய்து கொண்டிருப்பவர்கள், ஒரு ஆறு மாதம் கிணற்றுப்பாசனத்தை நம்பி இருக்கச் செய்து, மற்ற வறண்ட பகுதியில் உள்ளவர்களுக்கு குடி நீருக்காவது தண்ணீர் சப்ளை அளிக்க வேண்டும் என்பதாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(திரு. செ. கந்தப்பன்—தலைமை)

அடுத்தபடியாக, நெடுஞ்சாலைத் துறையினர் மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் நமது மாநிலத்திலே சாலைகளை நல்லமுறையில் பராமரித்து வருகிறார்கள். சில இடங்களில் சாலைகள் மிக மோசமாக இருக்கின்றன. கோவையில் இருந்து மைசூருக்குச் செல்லும்பாதை முக்கியமானது. ஆனால் இன்றைய தினம் அது சரியான முறையில் பராமரிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அந்தப் பாதையை அகலப்படுத்தி நல்லமுறையில் பராமரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நீலகிரி மாவட்டத்தினர் உபயோகப்படுத்தக் கூடிய மேட்டுப்பாளையம் அவிநாசி சாலையையும் அகலப்படுத்தி பராமரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு இந்த மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

*திரு. நா. வெ. குருசாமி : சட்டப் பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கிற வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூறலாம் என்று ஆசைப்படுகிறேன்.

சாலை வசதிகளை எடுத்துக்கொண்டால் ஆண்டிப்பட்டி தொகுதியில் குறிப்பிட்ட முன்னேற்றம் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை. வரிசைநாடு, மயிலாடு பாறை ஆகியவை மலைப்பகுதி. ஒரு இடத்தில் இருந்து

மற்றொரு இடத்திற்குப் போவதற்கு எந்தவிதமான சாலை வசதியும் அந்தப் பகுதியில் செய்யப்படவில்லை. அங்கும் கிட்டத்தட்ட நாற்பதாயிரம் மக்கள் வாழ்கிறார்கள். அவர்களுக்குச் சாலை போக்குவரத்து இல்லாத காரணத்தினால் முப்பது மைல், நாற்பது மைல் நடந்து செல்ல வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அந்தப் பகுதிச் சாலைகளை நல்லமுறையில் போக்குவரத்துக்கு ஏற்றபடி அமைத்துத்தரவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வைகை அணைப்பகுதியில் தற்சமயம் பத்தாண்டுகளாகத் தொடர்ந்து வேலைபார்ப்பவர்கள் கூட என்.எம்.ஆர் அடிப்படையில் தினக்கூலிகளாகத் தான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை நிரந்தர ஊழியர்களாக ஆக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பெரியகுளத்தில் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் இருந்து சோத்து பாறை, குப்பாம்பாறைத் திட்டம் வரப்போவதாக மக்கள் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை மேற்கொண்டால் ஆண்டிப்பட்டி தொகுதியைச் சேர்ந்த ஜயமங்கலம், குள்ளப்புரம் போன்ற இடங்களில் இரண்டாயிரம், மூவாயிரம் ஏக்கரா நிலங்கள் நல்ல பாசன வசதியைப்பெறும். அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித்தரும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தற்போது மஞ்சள் ஆற்றில் இருந்து ஆண்டிப்பட்டி தொகுதிக்கு ஒரு சில இடங்களுக்குத் தண்ணீர் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதிலே இருந்து இன்னும் அதிக அளவில் இந்தப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க முடியும். அதன்மூலம் ஜயமங்கலம் பகுதிக்குத் தண்ணீர் அளிக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் வேட்டுவன் குளம் கண்மாய்க்கும் தண்ணீர் நல்லமுறையில் வர அந்தக் கண்மாயைச் செப்பனிட்டு, வரத்துக்காலையும் செப்பனிட்டுத் தரும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கண்டமனூர் பக்கம், ஆத்தங்கரைப்பட்டி திட்டத்தை சென்ற ஆண்டே எடுத்துக்கொண்டு அதற்கு டெண்டர் விடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதுவரையில் எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் அடைந்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே அந்த அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றித்தர ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 மார்ச் 21] [திரு. நா. வெ. குருசாமி]

அடுத்து, மதுரை தேனி சாலே ரொம்ப ரொம்ப மோசமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதை அகலப்படுத்தி நல்லமுறையில் வாகனப் போக்குவரத்துக்கு ஏற்றதாகச் செய்து தரும்படியாக இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கண்டமனூரில் இருந்து கோவிந்தநகரம், அம்பாசமுத்திரம் முதலிய இடங்களுக்குப் போவதற்கு பாலம் கிடையாது. வரிசை நாடு பகுதியில் இருந்து தேனிக்குச் செல்ல பதினைந்து மைல்களுக்கு மேல் சுற்றிப்போகவேண்டியதாக இருக்கிறது. நேரடி சாலே அமைப்பை ஏற்படுத்தித்தர 15 ஆண்டுகளாகக் கோரிவருகிறார்கள். ஆகவே, கண்டமனூர் பக்கம் ஒரு பாலம் கட்டித்தர வேண்டும் என்றும் ஆகவே குள்ளப்புரம் பக்கம் பாலம் கட்டினல் கிட்டத்தட்ட 30 மைல்களுக்குக் குறைவாகச் செல்ல முடியும். ஆண்டிப்பட்டியில் இருந்து திண்டுக்கல் செல்லவேண்டுமானல் பெரிய குளம் சுற்றித்தான் போக வேண்டியுள்ளது. ஆகவே குள்ளப்பரம் பக்கம் பாலம் கட்டித் தரும்படியாகவும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் உசிலம்பட்டி வட்டாரம் புறக்கணிக்கப்பட்டதாக திரு. கந்தசாமி அவர்கள் கூறினர்கள். அதை என்போன்ற ஆண்டிப்பட்டி வட்டாரத்தினர்கள் சொல்ல வேண்டும். எங்கள் பகுதியில் வைகை அணையிலிருந்தும் சனி, ஞாயிறுகளில் நாங்கள் அந்த விளக்குகளேத்தான் பார்த்து வந்தோம். அதனல் நாங்கள் பயன் அடையவில்லே. அந்த அணைக்கட்டினல் பயன் அடைந்து வருபவர்கள் உசிலம்பட்டி தொகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள் தான். ஆனலும் அவர்கள் இன்னமும் தாங்கள் கஷ்டப்படுவது போல சொல்லிக்கொண்டிருப்பதற்கு வருந்துகிறேன்.

மற்றும் எங்கள் தொகுதியில் லட்சுமிபுரம், பாலக்கோம்பை, தெப்பம்பட்டி ஆகிய 3 கண்மாய்களேயும் அரசாங்கம் எடுத்து அதற்கு வேலே செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. வீ. கார்த்திசன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலேவரவர்களே, பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் சமர்ப்பித்துள்ள பொதுப்பணித் துறை மானியத்தை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களேத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

[திரு. வீ. கார்த்திசன்] [1972 மார்ச் 21

தமிழக அரசு பாசன வசதியை மேம்படுத்தும் எண்ணத்தோடு பல திட்டங்களை வகுத்து, அதன் காரணமாக பல கோடி ரூபாய்களை செலவு செய்து எல்லாப் பகுதிகளையும் வளப்படுத்திக்கொண்டு வருகிறது. எங்கள் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ராம நதி, கடானு நதி ஆகிய திட்டங்களை நிறைவேற்றி அதன் காரணமாக அந்தப் பகுதியில் வாழ் மக்கள் பயன் அடைய இருக்கிறார்கள்.

குறிப்பாக நெல்லை மாவட்டம் இராதாபுரம் துணை வட்டம் தமிழகத்திலேயே மிகவும் வரட்சியான பகுதி. அங்கே சிற்றாறு-பட்டணங்கால் திட்டம் ஒன்று வந்தது. அதன் காரணமாக ஒருசில பகுதிகள் தண்ணீர் பாசன வசதியைப் பெற்றிருக்கிறது. சிற்றாறு-பட்டணங்கால் திட்டத்தின் மூலம் பதினேழாயிரம் ஏக்கரா பாசன வசதிபெற்றது என்றால் மீதமுள்ள பதினேழாயிரம் ஏக்கராவுக்கு மேல் பாசன வசதிபெறவில்லை. ஆகவே அந்தப் பகுதியில் ராதா புரம் பட்டணங்கால்—கால்வாய்க்கு அதிகத் தண்ணீர்விட்டால் எங்கள் பகுதி வறட்சி நீங்கும்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மழை காலங்களில் ஏராளமான தண்ணீர் கடலில் போய் வீணுகிறது. அந்தத் தண்ணீரையும் மறித்து சிற்றாறு-பட்டணங்கால் கால்வாயில் விட்டால் ராதாபுரம் பகுதியை செழிப்படையச் செய்ய முடியும்.

அடுத்தபடியாக, எங்கள் பகுதியில் கடல் அரிப்பு அதிகம். இதற்கு முன்னால் இருந்த ஆட்சியாளர்கள் கடல் அரிப்பைத் தடுக்க சில திட்டங்களை நிறைவேற்றினார்கள். அவை போதுமானதாக இல்லை. இந்தப் பகுதியில் மீனவர்கள் அதிகமாக வாழ்கிறார்கள். அவர்களுடைய வீடுகள் மட்டும் அல்ல கிறிஸ்துவ கோயிலுக்கும் கூட கடல் அரிப்பினால் நாசம் ஏற்பட்டுவருகிறது. ஆகவே அந்தப் பகுதியில் கடல் அரிப்பைத் தடுக்க நல்ல முறையில் திட்டங்களை மேலும் வகுத்து செயல்படுத்தித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தவிர, இங்குள்ள ஆலத்துறை ஆறு திட்டம் பற்றி கடந்த இருபது ஆண்டுகளாக நாங்கள் கேட்டுவந்தும் அந்தத் திட்டம் இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை. நாங்கள் சம்பந்தப்பட்ட சூப்பரின்டெண்டிங் என்ஜினியரையும், கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி மாவட்ட கலெக்டர்களையும் அணுகி, பல முறை முயற்சிகள் செய்தும் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படவில்லை. உடனடியாக இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 மார்ச் 21] [திரு. வீ. கார்த்திசன்]

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியிலே நம்பியாறு திட்டம் ஒன்று இருக்கிறது. இதற்கு சுமார் 6½ இலட்சம் ரூபாய்தான் செலவாகும். இதை நிறைவேற்றினுல் இதன்கீழுள்ள ஆறு அல்லது ஏழு குளங்கள் நிரம்பி, அதன்காரணமாக விவசாயிகள் பம்பு செட் மூலம் தண்ணீர் இறைத்து, விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க வாய்ப்பு இருக்கும் என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதையும் நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ரோடுவசதிகளைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு நிறைய இருக்கிறது. இராதாபுரத்திலிருந்து திசையன்விளைக்குப் போக வேண்டுமென்றுல் நம்பியாறு குறுக்கே வருகிறது. இந்த நம்பியாற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டித்தந்தால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு மிக்க சௌகரியமாக இருக்கும். ஆகவே, இந்தப் பாலத்தையும் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். இராஜாங்கம் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிற மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒருசில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் பரவனுறு, பக்கிங்காம் கால்வாய்களைப் பொறுத்தவரையில் பாலம் கட்ட வேண்டுமென்று பத்தாண்டுகளாக முயற்சி எடுத்தும், இன்னும் கட்டவில்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மீன்துறையைப் பொறுத்தவரையில் 6 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி அதைக் கட்டுவதற்கு முயற்சி எடுத்தபோது, இரண்டு கிராமத்தினர் சச்சரவிட்டுகொண்டதன் காரணமாக அந்த வேலை நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. அந்தப் பாலத்தைக் கட்டினுல் இந்தப் பக்கம் சுமார் 10 கிராமங்கள், அந்தப் பக்கம் 18, 20 கிராமங்கள் பயன் அடையும். அந்தப் பாலம் இல்லாததால் அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறுர்கள். ஆகவே, அரசு உடனே அதைக் கட்டித் தர வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக காயல்பட்டு, பூச்சிமேட்டிலிருந்து கடலுக்குப் போகும் வழிக்காக சாலைபோட 2 இலட்சம் ரூபாய் மத்திய அரசால் ஒதுக்கப்பட்டு, வேலை ஆரம்பமாகி, சமீபத்தில் ஏற்பட்ட யுத்தத்தினுல் அந்த வேலை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது யுத்தம்

முடிந்துவிட்ட காரணத்தினால் அந்த வேலையையும் உடனடியாகச் செய்து நல்ல சாலை வசதியை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும்.

அடுத்து, கருங்குழியிலிருந்து வடலூருக்கு ஒவ்வொரு தைப் பூசத்தின்போதும் மக்கள் ஏராளமாக வருகிறார்கள். அங்கு செங்கால் ஓடை என்று ஒன்று இருக்கிறது. அந்த ஓடையின்மீது பாலம் கட்டித் தந்தால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு மிக்க வசதியாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திருவரத்திலிருந்து சட்டுமேடு, பெருந்துறை ரோடு மோசமாக இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் ஒரு பாலம் இருந்தால் மக்கள் பயம் இல்லாமல் போக முடியும். அது பல நாள் கோரிக்கை. அதை நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, பேச வாய்ப் பளித்த தலைவருக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி : மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் பேரவையில் மாண்பு மிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் "பாசனம்—பாசனத் திற்கு மூலதனச் செலவு, பணிகள், பணியாளர்கள், கருவிகள், பொதுப் பணிகளுக்கு மூலதனச் செலவு" என்ற மானியக் கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார். அந்த மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து நான் உரையாற்ற விரும்புகிறேன்.

இந்த மானியங்களுக்கு 56 கோடி ரூபாய் நடப்பு ஆண்டில் நிதி ஒதுக்கியிருப்பதை மனதாரப் பாராட்டுகிறேன். இந்தத் தொகை இந்தத்துறைக்கு மிகவும் பற்றாக்குறைதான். காரணம் உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு நீர்ப்பாசனம் இன்றியமையாதது. தமிழகத்தில் இன்னும் நீர்ப்பாசன வசதிகளைச் செய்து தருவதற்கும், சாலை மேம்பாடுகளைக் கவனிப்பதற்கும், பல பாலங்களைக் கட்டித் தருவதற்கும், இன்னும் நிதி ஒதுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இவை களுக்கெல்லாம் இன்னும் அதிகமான தொகைகளை ஒதுக்க வேண்டியிருக்கிறது.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய காங்கிரஸ் (ஓ) உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு அதிக நிதி ஒதுக்கப்பட்டதாகக் கூறினார்கள். ஆனால் இங்கே பார்க்கிறபோது 1972–73-ம் ஆண்டில் எந்தத் திட்டமும் அங்கே போடப்படவில்லை.

1972 மார்ச் 21] [திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி]

மேலும், அந்தப் பகுதி இருபது ஆண்டுக் காலமாக மாற்றுந்தாய் குழந்தையாக ஒதுக்கப்பட்டு, கண்மாய்களுக்குப் பதிலாக காவல் நிலையங்களைத்தான் திறந்தார்கள். அதிகமாக இராமநாதபுர மாவட்டத்திற்குச் செய்துவிட்டார்களே என்று சொல்வதற்குக் காரணம் ஒருவேளை அவருடைய கட்சியின் தலைவராக இருக்கும் திரு. காமராஜ் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபொழுது அந்தப் பகுதிக்கு ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்பதை எடுத்துக் காட்டுவதற்காகத்தான் அப்படிச் சொல்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். எங்களுடைய கழக அரசை குறை கூறுகிறார் என்றால் அது மக்களுடைய அரசாக இருக்கிறது. மேலும் அவருடைய கட்சிக்கும், அவரது தலைவருக்கும் எங்கள் மாவட்டத்தில் செல்வாக்கு தரப்படவில்லை என்ற காழ்ப்பு உணர்ச்சித்தான் அதற்குக் காரணம் என்று கருதுகிறேன். எங்கள் மாவட்ட மக்கள் அவர்கள் ஆட்சியில் துன்பங்களையும் துயரங்களையும் அனுபவித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். கழக அரசு வந்தபிறகுதான் ஒருசில நல்ல திட்டங்கள் அந்த மாவட்ட மக்களுக்குக் கிடைத்தன.

பரளையாறு போன்ற நல்ல திட்டங்களை உருவாக்கியிருப்பதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்களுடைய பகுதி ஜமீந்தார்களுடைய பகுதி. ஒவ்வொரு ஜமீந்தாருக்கும் ஆயிரக்கணக்கான கண்மாய்கள் இருந்து வந்தன. அவர்கள் எந்த மராமத்தும் செய்யவில்லை. மேலும் கிருதமால் நதி வழியாக வைகை தண்ணீர் முதுகுளத்தூர் பகுதிக்குக் கொண்டுவந்தால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நல்ல பயன் ஏற்படும். இதில் 800-க்கு மேற்பட்ட கண்மாயிகள் இருக்கின்றன. நடப்பு ஆண்டில் அந்தப் பகுதியிலுள்ள கண்மாய்களையெல்லாம் தூர் எடுத்து, பராமரிப்பு வேலைகளைச் செய்தால் நல்ல பயன் ஏற்படும். அதற்குப் பல கோடி ரூபாய் தேவைப்படுகிறது. காலப்போக்கில் இதைச் செய்து, மக்களுடைய வளர்ச்சியில் கண்ணுங்கருத்துமாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியில் மலட்டாறு ஓடுகிறது. கடந்த வாரம்கூட இங்கே இதைப்பற்றி விமர்சனம் செய்யப்பட்டது. அது மலடான ஆறுதான், குழந்தை இல்லாதவளை மலடு என்று சொல்கிறோம். அதுபோல பயனற்ற ஆறாக இருப்பதால் இதை மலட்டாறு என்று சொல்கிறார்கள். மலட்டாறு அணைக்கட்டுத் திட்டம் இந்த ஆண்டிலாவது நடைபெறும் என்று எதிர்பார்த்தோம். அது பரிசிலனையில் இருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த

மலட்டாறு திட்டத்தை உடனடியாகப் பரிசீலித்து, அந்தப் பகுதி மக்களின்மேல் அனுதாபம் கொண்டு, இதைச் செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பொறியாளர் துறையில் உள்ளவர்கள் நல்ல ஒத்துழைப்புத் தந்து, சட்டதிட்டங்களை சிறிது தளர்த்த ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சுதந்திரா கட்சி அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் லேட்டுகளைத்தான் பார்த்தோம், அலங்காரமான பூந்தோட்டங்களைப் பார்த்தோம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். வைகை திட்டத்தால் நாங்கள் எதையும் அனுபவிக்கவில்லை என்று கூறினார்கள். அதைகூட கிழக்கு இராமநாதபுரம் மக்கள் எதையும் அனுபவிக்கவில்லை. ஒரு காலத்தில் வைகை தண்ணீர் அபிராமம் வழியாக முதுகுளத்தூருக்குப் பாசனம் இருந்ததாக தஸ்தாவேஜுகள் எல்லாம் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. வைகையில் தண்ணிர் முதுகுளத்தூர், அபிராமம் வழியாக தண்ணீர் விட தக்க அனுமதியை வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கஞ்சம்பட்டி கால்வாய்த் திட்டம், பழைய நாராயனக் காவேரி திட்டம், கூத்தங்கால் திட்டம் ஆகியவை எல்லாம் துரிதமாகச் செயல்பட வேண்டுமென்று அரசைப் பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மேஜர் டேங்க்ஸ் 200 ஏக்கருக்குமேல் பொதுப்பணித் துறையினரால் பராமரிக்கக் கூடிய கண்மாய்களும் இருக்கின்றன. இந்தக் கண்மாய்களைச் சரியானபடி பராமரிக்காத காரணத்தால் வெள்ளம் ஏற்படும்போது சில இடையூறுகள் விளைகின்றன. ஆகவே, முதுகுளத்தூர், பொந்தம்புளி, காடாமங்கலம், மண்டலமாணிக்கம், கமுதி, ஆப்பனூல், சாயல்குடி, கோவிலாங்குளம், பெருநாளி முதலிய கண்மாய்களை டி.சி.ஆர். திட்டம் மூலமாக பராமரிப்பு செய்ய வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன்.

* திரு. எஸ். கே. வடிவேல்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித் துறை மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வருகிறேன்.

பொதுவாக தமிழக அரசு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்ட பின், மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் நல்ல பல திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறார். பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மாவட்டந்தோறும் நல்ல எண்ணத்தோடு, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் ஆங்காங்குள்ள அதிகாரிகளையும் அழைத்துப்பேசி,

1972 மார்ச் 21] [திரு. எஸ். கே. வடிவேல்]

என்னென்ன குறைகள் இருக்கின்றன, என்னென்ன செய்தால் விவசாயிகளுக்குப் பலன் கிடைக்கும், விவசாயிகளுக்கு நன்மை கிடைக்கும் என்று கேட்டு, அதற்கான வழிவகைகளைச் செய்து வருகிறார்கள். சென்ற மாதம் எங்களையெல்லாம் அழைத்துப் பேசி நல்ல கருத்துக்களை அறிந்த மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியில் காட்டுப்புத்தூர் வாய்க்கால் புதுப்பிக்கும் திட்டம் நீண்டநாளாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த திட்டத்தை நல்ல முறையில் செயல்படுத்தினால், நல்ல முறையில் தண்ணீர் கிடைத்து, விவசாயம் பெருக வழி ஏற்படும். மேலும், அந்த வாய்க்காலில் சுமார் 130 பம்பு செட்டுகள் அனுமதியில்லாமல் இருந்து வருகிறது. நான் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் அதிகாரிகளைக் கண்டு இந்த பம்பு செட்டுகளை அகற்ற வேண்டும் என்று முயற்சி செய்து இன்னும் அந்த பம்பு செட்டுகள் எடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. எனக்கு முன்னால் ஒன்றிய பெருந்தலைவராக இருந்த திரு. விஸ்வநாதன் அவர்கள் சென்ற ஆண்டில் அனுமதி இல்லாமல் தண்ணீர் எடுப்பதாக புகார், இதைப்பற்றிக் கூறியிருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டில் கூட 100 பம்பு செட்டுகள் அனுமதி இல்லாமல் தண்ணீர் எடுத்துக்கொண்டு வந்தார்கள் என்று தெரிய வருகிறது. நான் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்திலே பல மனுக்களைக் கொடுத்து உள்ளேன். அது விஷயமாக எவிக்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று முசிரி கோட்டாட்சித் தலைவரிடத்தில் சொன்னேன். அவர் உத்தரவிட்டிருந்தும்கூட அதையும் மீறி திருச்சி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்திலே ஸ்டே ஆர்டர் வாங்கியிருக்கிறார்கள். இப்படி அனுமதியில்லாத பம்பு செட்டுகளை உடனடியாக நீக்குமாறு செய்வதற்கு உத்திரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முள்ளிப்பாடி வாய்க்கால் என்று எனது தொகுதியிலே இருக்கிறது. அது தலைப்பு சரி இல்லாமல் இருக்கிறது, அந்த வாய்க்காலை யாரும் டெண்டர் எடுக்காததால் வேலை செய்யவில்லை. பல விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஒரு சிறிய தலைப்பைக்கூட மாற்றாத காரணத்தால் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. அந்தப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகள் பெரும் நஷ்டத்திற்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள்.

ஆராய்ச்சி என்ற பகுதியிலே ஒரு லட்சம் இருபதாயிரம் ரூபாய்க்கு மதிப்பீடு தயார்செய்து திட்டம் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஏரியையும் துரிதமாக அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காட்டுப்புத்தூர் வாய்க்காலைச் சீர்திருத்தம் செய்வதற்காக ஏழு லட்சம் ரூபாய் செலவில் திட்டம் தயாரித்து அரசுக்கு வந்திருக்கிறது. அதையும் நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகள் எங்களால் பராமரிக்க முடியாமல் இருந்து வருகின்றன. பேருந்துகள் செல்கின்ற சாலைகள் மக்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய வகையில் வசதியாகச் செய்துகொடுக்கப் படமுடியாமல் இருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆண்டு ஆயிரம் மைல் சாலைகளை எடுத்துக்கொள்ளப் போவதாக அறிக்கை யிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி எடுக்கும்பொழுது இந்த ஒன்றிய சாலைகளை அரசு எடுத்துக்கொண்டால் அதனால் போக்கு வரத்தும் நன்றாக இருக்கும் ஒன்றியங்களும் நல்ல முறையிலே செயல் படும் என்பதால் அந்த சில ஒன்றிய ரோடுகளை அரசாங்கம் உடனடி யாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. மூ. மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நமது அரசு குறிப்பாக நம்முடைய கழக அரசு எனது பகுதியிலே முன்பெல்லாம் கோயிலில்லா ஊரிலே குடியிருக்க வேண்டாம் என்று சொல்வது முதுமொழி மாறி இப்பொழுது ஏரியில்லாத ஊரில் குடியிருக்க வேண்டாம் என்ற அளவிலே—ஊருக்கு ஊர் ஏரியோ குளமோ நம்முடைய அரசு நிறைவேற்றித் தருகிறது. குறிப்பாக எனது தொகுதியில் அம்மம்பாளையம், மணிவிழுந்தான் திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தந்திருக்கிறது. பல கிராமங்களிலே சிறிய சிறிய குளங்களை வெட்டிக் கொண்டு வருகிறார்கள். இதுபோன்ற விவசாயி களுக்கு நல்ல காரியங்களையெல்லாம் நமது அரசு செய்து வருகிறது. காமக்காபாளையம், உளிபுரம், சிறுவாச்சூர், ஊனத்தூர் இந்தத் திட்டங்களின் மதிப்பீடுகள் எல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக் கின்றன. அவற்றையும் நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று அதிகாரி களையும் அமைச்சர் அவர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சேலத்திலிருந்து உளுந்தூர்பேட்டை வரையிலும் செல்கின்ற சாலையை விரிவுபடுத்தி அந்தப் பாதையைச் செப்பனிட்டால் அங்கே கோயம்புத்தூர், மலபார் போன்ற இடங்களிலிருந்து வருகின்ற

1972 மார்ச் 21] [திரு. மூ. மாரிமுத்து]

மக்களுக்கும் லாரிகளுக்கும் போக்குவரத்திற்கும் வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்தத் திட்டத்தை விரைவிலே நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இணைப்புச் சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் ஊராட்சி ஒன்றியங் களுக்கு மானியம் அதிகப்படியாகக் கொடுப்பதில்லை. குறிப்பாக எனது பகுதி பிற்பட்ட பகுதி. என்னுடைய தொகுதி ரிசர்வ் தொகுதி. ரிசர்வ் தொகுதியிலிருந்து நான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே அதிகப்படியாக அங்கே நிதி வழங்கி மக்களுடைய நலனுக் கேற்றவகையில் இணைப்புச் சாலைகளை நல்ல முறையில் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஊணத்தூர் செல்கின்ற சாலையை அரசாங்கமே எடுத்துச் செயல்பட வேண்டும். வசிஷ்டா நதியிலும், சுவேதா நதியிலும் பாலங்கள், ஆரகளூர், கவர்ப்பனை, திட்டச்சேரி, காட்டுக்கோட்டை ஆகிய திட்டங்களையும் அந்தப் பகுதி மக்களுக்காக நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அரசாங்கக் கலைக் கல்லூரிக் கட்டடமும், ஆத்தூர் வட்ட மருத்துவமனையிலே இருக்கின்ற படுக்கைகளை விரிவுபடுத்த அரசாங்கம் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறது. எனவே, அந்தத் திட்டத் தையும் நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு எனக்குப் பேச வாய்ப்புத்தந்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, பாதைகளையும், பாசன வசதிகளையும், கட்டட வசதிகளையும் உண்டாக்கித் தருகின்ற பொதுப்பணித் துறையானது நாகரித்தையும் சுபிட்சத்தையும் உண்டாக்குகிறது என்று சொன்னால் அது அதிகமான சொல் ஆகாது. பாதைகள் அதிகப்படுகின்ற காரணத்தினால் போக்குவரத்து அதிகமாகி மக்கள் வெவ்வேறு இடங்களுக்குச் சென்று ஒருவரோடொருவர் பழகக்கூடிய வாய்ப்புகள் ஏற்படுவதன் மூலம் நாகரீகம் வளர்கிறது. பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதன்மூலம் சுபிட்சம் ஏற்படுகிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் இந்தக் காரியங்களைச் செய்வதிலே மிகவேக மாகச் செயல்பட வேண்டுமென்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். வருங்காலத்தில் மற்ற எல்லாத் துறைகளையும்விட பொதுப்பணித்துறைதான் மிக உயர்ந்த அந்தஸ்தை அடையப் போகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளகிறேன். தேசத்திலே பெரிய திட்டங்களை, கங்கை–காவிரி இணைப்புத் திட்டம் போன்ற

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1972 மார்ச் 21

திட்டங்களைக் கொண்டுவருவதன்மூலம் பொதுப்பணித்துறைக்குப் பொறுப்பு, அந்தஸ்து, தகுதி உயரப்போகிறது என்ற காரணத்தினுல் இந்த மாநிலத்திலுள்ள வேலைகளையெல்லாம் துரிதமாகச் செய்வதற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

இந்த வேலைகள் எப்படிப் பிரிக்கப்படுகின்றன, எப்படிப் பிரிக்கப் பட்டுச் செயல்படுகின்றன என்பது கேள்வியாக இருக்கிறது. ஆங்காங்கு பாசனங்கள் வேகமாகக் கிடைக்க வேண்டுமென்றும் பாதைகள் வேகமாகக் கிடைக்க வேண்டுமென்றும் எல்லாப் பகுதி மக்களும்தான் கோருவார்கள். அவர்கள் அப்படி கோருவது தான் இயல்பு. அவற்றிலே எதற்கு முதல் இடம் எப்படி அளிப்பது, எந்த வகையிலே இரண்டாவது இடம் அளிப்பது என்று ஏதாவது வரையறை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அப்படி யொன்றும் வரையறை செய்யப்படவில்லை. காரணம் பல திட்டங்கள் 1967-ம் ஆண்டிலிருந்தே இருந்துகொண்டே இருக்கின்றன. எஸ்டிமேட் போட்டு பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது, மீண்டும் மாற்றி யமைக்கப்படுகிறது, பல்வேறு முறைகளை இப்படிக் கையாண்டு அரசாங்கத்திற்கு வந்ததற்குப் பிறகும் அமலுக்கு வரவில்லை என்றுல் இதற்கு ஏதோ ஒரு காரணம் இருக்கிறது என்று எண்ணினுல் அதிலே தவறில்லை. கருங்கரடு, பாலமலை, கொத்தநேரி, தோணிமடுவு இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் உருவாக்கப்பட்டு திட்டம் நிறைவேற்றப்படத் தக்க நிலையிலே இருக்கின்றன. நான் இந்தப் பிரச்னைகள் பற்றி யெல்லாம் அமைச்சர் இடத்திலும், சீப் எஞ்சினீயரிடத்திலும் சொல்லி இருக்கிறேன். தோணிமடுவு நடுவான திட்டம், மற்றவையெல்லாம் சிறுபாசனத் திட்டங்கள்தான். ஆனுல் இதுவரையிலும் ஒரு திட்டம் கூட நிறைவேற்றப்படவில்லை என்று சொன்னுல் எனக்குச் சாதாரண மாகத் தோன்றுவது ஆளுங்கட்சியாக இல்லாத காரணத்தினுலே என்னுடைய தொகுதியிலே இந்தத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட வில்லையோ என்று சந்தேகப்பட்டால் வருத்தப்பட்டுக் கொள்ளக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நேரம் இல்லாத காரணத்தினுலே சுருக்கமாக முடித்துக்கொள் கிறேன். மேட்டூர் அணையிலே தண்ணீர் தேங்கும் பகுதிகளிலே 30, 40 ஆண்டுகளாக விவசாயம் செய்துவருகிற விவசாயிகளை வெளி யேற்ற வேண்டுமென்று பொதுப்பணித் துறையிலேயிருந்து உத்திர விட்டிருப்பதாக நான் அறிகிறேன். விவசாயம் செய்யப்படுவதால் மண் இளகுவதன்மூலம் அணைக்குக் கேடு வரும் என்று சொல்லப்படு கிறது. இப்பொழுது தண்ணீர் தேங்காத இடங்களில் எல்லாம் மரங்கள் வைத்து மண் அரிப்புத் தடுக்கப்படுகிறது. புது மண் வராத

1972 மார்ச் 21] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

நிலையில் மண்ணைக் கிளறினால்தான் ஒரு பக்கத்திலே மேடானால் இன்னொரு பக்கத்திலே பள்ளம் ஆகிறது. ஆகவே அங்கேயிருக்கக் கூடிய விவசாயிகள் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு வசதியாக இருக்கக்கூடியதை ஏன் தடுக்க வேண்டும்? ஆனால் எப்படியோ விவசாயம் செய்வதால் மேடாகிவிடும் என்று சொல்லும் வாதம் சரியல்ல. மண் அரிப்பு தடுப்பு ஏற்பட்ட பிறகு இந்த வாதம் எடுபடாது. எனவே அதை மீண்டும் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல் அங்கே விவசாயம் செய்பவர்கள் வருஷத்தில் ஜனவரி, பிப்ரவரி, மார்ச் ஆகிய மூன்று மாதங்களிலேதான் விவசாயம் செய்கிறார்கள். தண்ணீர்த் தேக்க பகுதியில் நிரந்தரமாகச் செய்ய முடியாது. ஆகவே, மூன்று மாதங்களிலே கோராலி, குதிரைவாலி தானியத்தைத்தான் எடுக்கிறார்கள். வேறு பலனளிக்கக்கூடிய தானியங்கள் எடுக்க முடிவதில்லை. அவர்கள்கூட ஏழைகளாகவும், நிலமில்லதாவர்களாகவும் தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களையெல்லாம் வெளியேற்ற வேண்டுமென்றால் ஆயிரக்கணக்கில் வெளியேற்ற வேண்டிவரும். ஆயிரக் கணக்கான குடும்பங்கள் வெளியேற்றப்பட்டு அவர்கள் தெருவிலே நிற்கின்ற நிலை உண்டாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று பாதைகளிலே பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் பாதைகளை நாம் கொஞ்சங் கொஞ்சமாக எடுக்கிறோம். இப்படி எடுப்பதில் நாம் என்ன ஆதாரத்தை வைத்து எடுக்கிறோம் என்று சொன்னால் பண வசதி, பஸ் வசதி இவைகளைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் பஸ் போகவேண்டுமென்ற நிலை இருக்கிறது. எனவே பஸ் போகத் தகுதியுடைய வருமானம் வரக்கூடிய அளவில் இருக்கும் அப்படிப்பட்ட கிராமங்களைப் பற்றி சர்வே செய்து தகுதியான பாதைகளை எடுத்து அவைகளை முதலிலே எடுக்க ஏற்பாடு செய்தால், அப்படி அந்தப் பாதைகளை எடுத்தால் நியாயமாகவும், நீதியாகவும் இருக்குமே தவிர வேறு பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், பஞ்சாயத்துக்கள் ஆகியவைகளைப் பார்த்து எடுத்துக்கொள்வது, பஞ்சாயத்து ரோடுகளை ஹைவேஸ் எடுப்பது போன்ற இந்த முறைகள் இருக்கின்றனவே அந்த முறை நல்லதாகயிருந்தாலும் அத்தகைய ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும், பஞ்சாயத்துக்களிலும் பாதை போடமுடியாது, பஸ் போக முடியாது, அதன் காரணமாக மற்றக் கிராமங்களிலுள்ளவர்கள் பஸ்களில் பிரயாணம் செய்யும்பொழுது பஸ் இல்லாத கிராமங்களில் உள்ளவர்கள் நமக்கும் பஸ் வரவில்லையே என்று ஏங்கியிருக்கும் நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன.

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1972 மார்ச் 21

ஆகவே பஸ் போக தேவை என்றிருந்தால், அவசியம் இருக்கிறது என்று உணர்ந்தால் அப்படிப்பட்ட இடங்களைச் சர்வே செய்து அவைகளை ஹைவேஸில் எடுத்து அங்கு பாதைகள் அமைக்க ஏற்பாடு களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உதாரணத் திற்கு ஒன்றே ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ளுகிறேன். கொளத்தூர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் பண்ணைசாவாடி என்ற இடத்தில் பாதை இல்லாமலிருக்கிறது. இரண்டு மூன்று பஞ்சாயத்துக்களின் அதிகாரத்தில் அது இருக்கிறது. பஞ்சாயத்தும் போடுவதில்லை, பஞ்சாயத்து யூனியனும் அதைப் போடுவதில்லை. ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் பண்ணைவாடி, விண்ணப்பட்டி ஆகிய ஊர்களைச் சேர்ந்தவர்கள் 6, 7 மைல் நடந்துவந்து பஸ்ஸிலே போக வேண்டி யிருக்கிறது. நல்ல பாதைகள்போட்டு அங்கே சரியானால் பஸ் விடுவதற்கு ஆட்சேபணையில்லை. இதை 1967-ம் ஆண்டிலிருந்து சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். பஞ்சாயத்து யூனியனிலும், பஞ்சாயத்திலும் பணம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இன்றைக்கும் மேடுபள்ளமாக அந்தப் பாதை இருக்கிறது. அவைகளை எடுத்துச் செய்வதில் இந்த அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று மேட்டூர் ஆர்.எஸ்ஸிலிருந்து தூளாம்பட்டி வரையில் செல்லும் பாதையை போட ஹைவேசிலிருந்து கேட்டு நடவடிக்கை எடுக்கச் சொன்னார்கள். ஆனால் இதுவரையில் சரியாக்கப்படவில்லை. அங்கே பல கல்வெர்ட்டுகள் அமைவதால் அதை பஞ்சாயத்து யூனியன் செய்ய முடியவில்லை என்று சொல் கிறார்கள். அதுபோன்ற பாதைகளையும் அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேட்டூரிலிருந்தும், கோளூரிலிருந்தும் குஞ்சாண்டியூர், ஆண்டிக்கிரி ஆகிய ஊர்களுக்குச் செல்லும் பாதைகள் சரியாக இல்லை. அதைச் செய்வதற்கு பஞ்சாயத்துக்கு வசதியில்லை. அங்கு ஒரு பகுதி வரையில்தான் பஸ் போகிறது. அந்தப் பக்கம் போகவில்லை. அப்படிப் போகாத இடங்களுக்குப் பாதைகள் போட்டால் கிராமப்புறமக்கள் பெரிதும் பயனடைவார்கள். அப்படிப்பட்ட பாதைகளைச் சர்வே செய்து அந்தக் காரியங்களைச் செய்வதற்கு முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே, இதுபோன்ற மராமத்து இலாக்கா, பொதுப்பணித் துறை ஆகியவைகளின் பணிகள் மிகவும் மகத்தானவை. அந்தப் பணிகள் எல்லா இடங்களிலும் நியாயமாகக் கிடைப்பதற்கான வழி

1972 மார்ச் 21] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

வகைகளைக் காணவேண்டுமே தவிர, ஏதோ அவசரப்படுத்தி, செல்வாக்கை பயன்படுத்தி செய்பவர்களுக்கு முதலிலே செய்வது மற்றவர்களுக்கு இரண்டாவது மூன்றுவதாகச் செய்வது என்றில்லாமல் எங்கே நியாயமான வேலைகள் இருக்கின்றனவோ அவைகளை சீரியலாக வரிசைப்படுத்திச் செய்வதுதான் சரியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய தொகுதியில் நான் ஏற்கனவே சொல்லிய அந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் முறையாக எடுத்து உடனே நடைபெறுவதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். இந்த அறிக்கையைப் பார்த்தவுடன் எனக்குப் பெருத்த ஏமாற்றம்தான் ஏற்பட்டது. 1967-லேயிருந்து சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேமே, ஒன்றுகூட சேர்க்கவில்லையே என்று பெரிய ஏமாற்றம். ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் அந்தக் குறிப்புகளைக் கவனத்திற் கொண்டு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பார்கள் என்று நம்பி அமர்கிறேன்.

* திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, இந்த மானியத்தை வரவேற்று என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக என்னுடைய போளூர் தொகுதி முழுக்க முழுக்க விவசாயிகளை உள்ளடக்கிய தொகுதி என்று இந்த மன்றத்தில் பல முறை நான் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலே போளூர் ஏரி என்று இருக்கிறது. ஏறத்தாழ 1,200 ஏக்கர் பயிர் செய்யக்கூடிய ஏரி. அந்த ஏரியைக் கட்டிய காலத்தில் 10 மாதத்திற்கு நீர் கொள் அளவு தகுதி உடையதாக அந்தக் காலத்தில் கட்டப்பட்டது. உயர்தர அதிகாரிகளும், தலைமை எஞ்சினியரும் பார்க்கும் வகையில் காண்பித்தேன். தற்பொழுது நான்கு மாதம்தான் தண்ணீர் இருக்கக்கூடிய அளவில் அது தூர்ந்துவிட்டது. அதற்கு அதிகாரிகள், இப்பொழுது தண்ணீர் இருக்கிறது, தண்ணீர் தீர்ந்தவுடன் ஆழப்படுத்தும் திட்டத்தை நாங்கள் உருவாக்குகிறோம் என்று அதிகாரிகள் என்னிடத்திலே கூறினர்கள். இப்பொழுது அங்கே தண்ணீர் வடிந்துவிட்டது, ஆகவே அதைத் துரிதமாக ஆழப்படுத்தி 10 மாதம் தண்ணீர் பாயக்கூடிய தகுதியாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அத்தகைய பெரிய ஏரிக்கு வரும் தண்ணீர் செய்யாற்றிலிருந்து வர வேண்டும். ஏறத்தாழ 10 மைல் தூரத்தில் அந்த ஏரி இருக்கிறது. அந்த 10 மைல் தூரமும் விவசாயிகள் நடந்து சென்று ஆற்றை மணலால் பாலம் கட்டி தண்ணீரைக் கொண்டுவர வேண்டிய துர்ப்பாக்கியமான நிலை அங்கேயிருக்கிறது. அதைப் போக்க வேண்டுமென்று 15, 20 வருஷங்களாக நாங்கள் இந்த மன்றத்தின் மூலம் கேட்டோம். இந்தக் காருண்யமிக்க அரசு சென்ற

தொடர் கூட்டத்தில் நான் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க இரண்டு மணல் போக்கிகளை அமைக்க ஏறத்தாழ 48,000 ரூபாய் செலவில் ஒரு திட்டத்தைத் துவங்கியிருக்கிறார்கள். அதற்காக அந்த இலாக்காவிற்கும், அமைச்சரவர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதை முடித்துவிட்டு விவசாயம் செய்யும் காலத்தில் தண்ணீரைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் வாய்ப்பை அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு செய்து தர வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஜவ்வாது மலைத்தொடரிலே செண்பகத் தோப்பு அணைக்கட்டுத் திட்டம் என்று 1959-லே ஒரு திட்டம் போடப்பட்டது. 1960-லே பூர்வாங்க வேலைகள் முடிவு பெற்றன. ஆனால் அது இவ்வளவு கால மாகச் செயலுக்குக் கொண்டுவராமல் விட்டு விட்டார்கள். அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தவேண்டுமென்று மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் கேட்டுக் கொண்டபொழுது, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்கள் அந்தத் திட்டம் இருக்கிறது, உடனடியாக மேற் கொள்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த செண்பகத் தோப்பு அணைத் திட்டத்தினால் சந்தவாசல், ஆரணி, களம்பூர் போன்ற இடங் களுக்குப் பயன் கிடைக்கும். ஆனால் நான் அஞ்சுகிறேன், அந்தப் பகுதியில் கடந்த கால அரசு இருந்த காலத்தில் அது அவர்களுக்குச் சாதகமாக இல்லாத பகுதி என்ற காரணத்தால் அதை வஞ்சம் தீர்க்கும் பகுதியாகக் கருதி கிடப்பில் போட்டுவிட்டார்களோ என்று நான் எண்ணுகிறேன். அந்தக் காலத்தில் இருந்த சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு 1960-லே ஒரு பதிலை அரசாங்கம் அனுப்பியிருக் கிறது. அந்தப் பதிலை அமைச்சரவர்களிடத்திலே நான் நேரிலே கொடுத்து மிகவும் வேண்டிக் கொண்டேன். என்னுடைய தொகுதி யில் அந்த செண்பகத் தோப்பு அணை இல்லாத காரணத்தால் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள், அதை முடித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டேன். அதை அதிகாரிகளும் குறித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொடுக்கும்படி பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏறத்தாழ 200 ஆண்டுகளாக இயற்கை வளம் மிகுந்த கோட்டப் புத்தூர் ஏரி இருக்கிறது. இரண்டுபுறமும் மலைகளைக் கொண்டு இயற்கையாக அணை கட்டியதுபோல் இருக்கும். அந்த ஏரி உடைந்து விட்டது. சென்ற கூட்டத்தொடரில் அதுபற்றிக் கேட்டபொழுது, அதிகாரிகள் நேரடியாக வந்து அதைப் பார்வையிட்டு அதைக் கட்டினால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லித் திட்டம் தயாரித்திருக்கிறார்கள். அதைக் கட்டிக் கொடுத்தால் விவசாயி

1972 மார்ச் 21] [திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்]

களுக்கு நன்மையாக இருக்கும் என்று முடிவெடுத்தார்கள். அமைச்சரிடத்திலேயும் அந்த விவசாயிகள் மனுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதையும் கட்டிக் கொடுக்கும்படி இந்த மன்றத்தில் நான் மிகுந்த பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இருக்கும் சிறு இணைப்புச் சாலைகளைச் செப்பனிடுவதற்கு எங்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நிதி வசதி குறைவாக இருப்பதாகச் சொல்லி வருகிறார்கள். அதனால் மண்டகளத்தூர், கரிக்காத்தூர் போன்ற இடங்களிலிருப்பவர்கள் அதிக தூரம் நடந்து செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அந்தக் குறையைப் போக்குவதற்கு அந்தச் சிறுபாதைகளைச் செப்பனிட்டுக் கொடுக்கும்படி கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

* திரு. கோவை செழியன்: தலைவரவர்களே, 1972–73-ம் ஆண்டினுடைய பொதுப்பணித் துறை மானியத்தை வரவேற்றுச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இவ்வளவு பெரிய மானியத்திலே பேசுவதற்குக் குறைந்தது இரண்டு நாட்களாவது ஒதுக்கியிருக்க வேண்டும், எல்லோருக்குமே சேர்ந்துதான். மிகக் குறுகிய நேரத்தில் எதைச் சொல்வது, எதை விடுவது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இருந்தாலும் இரண்டொரு கருத்துக்களை ஒப்புவித்து விடுகிறேன். பொதுவாக நம்முடைய நாட்டிலே ஆற்று நீர்வளம் குறைந்திருப்பதால் இருக்கின்ற தண்ணீரை நல்ல முறையில் பயன்படுத்த வேண்டும்.

வேளாண்மைப் புரட்சி, க்ரீன் ரெவல்யூஷன் என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். அந்த அளவுக்கு ஆற்று நீர் வசதி இல்லாவிட்டாலும் கிரவுண்ட் வாட்டர் டேபிளில் இருந்து நீரை நல்ல முறையில் பயன்படுத்த வேண்டும். சமீபத்தில் ஐக்கிய நாட்டிலிருந்து வந்த நிபுணர்கள் தஞ்சை போன்ற மாவட்டங்களைச் சுற்றிப் பார்த்து விட்டு அதைப் பற்றி ஒரு புத்தகத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சில பகுதிகளில் ஏராளமான நீர் இருக்கிறது ; ஆனால் கோவை மாவட்டத்தில் அத்தகைய நீர் குறைந்திருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். முப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு 30 அடி ஆழத்தில் தண்ணீர் கிடைத்தது இப்போது 300 அடி ஆழத்தில்தான் கிடைக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. வேளாண்மை அதிகமாக அதிகமாக அதிகமான தண்ணீர் இறைப்பதால் இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதோடு காடுகள் அழிக்கப்பட்ட காரணத்தால் பெய்கின்ற மழைத் தண்ணீர் எங்கோ ஓடிவிடுகிறது. இதை மனத்திலே வைத்து பெய்கின்ற

மழைத் தண்ணீர் ஒரு சொட்டுக் கூட வெளியிலே போகாமல் தடுத்து நிறுத்த சிறு சிறு பாண்ட் ஸ்கீம்களைப் போட வேண்டும். இப்போதிருக்கும் முறை பிரிட்டிஷ்காரன் காலத்தில் போடப்பட்ட முறை. அவர்கள் இவ்வளவு மைல்களுக்குத்தான் ஒரு பாண்ட் ஸ்கீம் போட வேண்டுமென்று வைத்திருந்தார்கள்.

குறிப்பாக, காங்கேயம் தொகுதியில், ஊத்துக்குளி, குன்னத்தூருக்கு எந்த ஆற்று நீரும் கிடையாது. பெய்கின்ற மழைத் தண்ணீரை ஒழுங்காகப் பயன்படுத்த வேண்டும். நம்முடைய பழைய முறையை மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும். Basic concept, traditions and policies என்ற அமைப்பில் நடைமுறைக்கு எந்த அளவு ஒத்து வருகிறதோ அதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். வெள்ளைக்காரர்கள் இவ்வளவு பணத்தைப் போட்டால் எவ்வளவு வரும் என்று வணிகர்களைப் போல் லாப நஷ்டக் கணக்குப் பார்ப்பார்கள். நாம் அப்படிப் போடக்கூடாது. 60 லட்சம் 70 லட்சம் செலவானாலும் மக்களுக்குப் பயன்பட்டால் எவ்வளவு அளவில் பயன்படுகிறது என்பதைப் பற்றிக் கவலைப்படக் கூடாது.

Scientific and modern concepts of conservation, and development of natural resources like water.

இவைகளை எல்லாம் எந்த அளவுக்கு அதிகம் பயன்படுத்த வேண்டுமோ அந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். லாப நோக்கு இல்லாமல் நிறைய பாண்ட் ஸ்கீம்களை உண்டாக்க வேண்டும்.

கோவையில் ரிசர்ச் சென்டர்களில் சில * * * ஆராய்ச்சிகளைச் செய்கிறார்கள். இந்த வார்த்தையைச் சொன்னதற்காக மன்னிக்க வேண்டும். சில தேவையில்லாத

MR. CHAIRMAN (THIRU S. KANDAPPAN): That word may be omitted.

திரு. கோவை செழியன்: இஸ்ரேல் நாட்டில் வருஷத்திற்கு அரை அங்குலம் மழைதான் பெய்கிறது. ஆகவே, அவர்கள் சொட்டுச் சொட்டாகத் தண்ணீரை ஊற்றி செடி வளர்க்கிறார்கள். அதுபோன்ற ஆராய்ச்சியை இங்கு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அது இங்கு தேவையில்லை. நம்முடைய விவசாயிகள் தண்ணீரை நிறைய வீண் செய்கிறார்கள். இருக்கின்ற தண்ணீரை ஒழுங்காகப் பயன்படுத்தாமல் வீணாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. அவ்வாறு தண்ணீரை வீணாக்காமல் மற்ற பல இடங்களுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1972 மார்ச் 21] [திரு. கோவை செழியன்]

இன்றைக்கு பி.ஏ.பி. வாய்க்கால்களில் வரக்கூடிய தண்ணீரை வருஷத்திற்கு ஒரு முறை, இரண்டு வருஷத்திற்கு ஒரு முறை என்று இரண்டு லட்சம் ஏக்கர்களுக்குமேல் பயன்படுத்துகிறார்கள். தண்ணீர் ஆறு மாதத்திற்கு அங்கு பாய்ந்தால் நிச்சயமாக அங்கு கிணற்றில் எல்லாம் கூட தண்ணீர் நன்றாக இருக்கும். இரண்டு வருஷத்திற்கு ஒரு முறை, மூன்று வருஷத்திற்கு ஒரு முறை என்று மாற்றி இன்னும் ஒரு லட்சம், இரண்டு லட்சம் ஏக்கர்களுக்குப் பாய்கின்ற வகையில் விட்டுக் கொடுக்கும் மனப்பான்மையில் தண்ணீர் கிடைக்க முடியாத இடங்களில் பயன்படுத்திக் கொள்ள வழி செய்ய வேண்டும்.

ஒரு சிறு குறையை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூற விரும்பு கிறேன். பி.ஏ.பி. தண்ணீர் வருகிறது. அது வருகிறபோது அங்கு நஞ்சை வைக்கக்கூடாது, புஞ்சைதான் வைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் மிளகாய், பருத்தி, புகையிலை ஆகியவை எல்லாம் இந்தத் தண்ணீரில் வருவதில்லை. வீணாகப் போய்விடு கிறது. மேலும் சர்சார்ஜ் போடுகிறார்கள். மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அனுமதியோடு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொல்லி இந்த ஆண்டு ஸ்டே வாங்கிக் கொடுத் தார்கள். இதை பர்மனென்ட் ஆகக் கொடுங்கள். இன்றைக்கு இந்தத் தண்ணீர் பாயும் இடங்களில் நீர் வேண்டாம் என்றால் அவர்களிடம் செலவுப் பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு எக்ஸம்ப்ஷன் தரவேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது அடிக்கடி பத்திரிகைகளில் அடிபடக்கூடிய வார்த்தை கங்கையிலிருந்து காவேரிக்குத் தண்ணீர் கொண்டு வரவேண்டு மென்பது. இது எல்லாம் நடக்கக்கூடிய காரியமா? பெரிய எஞ்சி னியர் ஒருவர் எழுதிய ஆர்டிகிள் ஒன்றைப் படித்தேன். கங்கை யிலிருந்து தண்ணீர் காவிரிக்கு வரும்போது வெறும் ஈரம் தான் மிஞ்சும் தண்ணீர் வராது என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அதை ஞாபகத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் ஏதோ ஆர்வத்தில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். கங்கைத் தண்ணீரை இறைக்க அதாவது பம்பிங் செய்ய எவ்வளவு மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது என்று பார்த்தால், இன்று இந்தியா பூராவுக்கும் எவ்வளவு மின்சாரம் தேவைப்படுகிறதோ அதைப் போல் மூன்று மடங்கு மின்சாரம் தேவைப்படும் என்று சொல்லு

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

கிறுர்கள். ஆகவே, கால தாமதம் ஆகும். முதல் காரியமாக கோதாவரி, கிருஷ்ணுவில் இருந்து காவிரிக்குத் தண்ணீர் பாய திட்டங்களை மத்திய அரசிடத்தில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும்.

கேரளாவில் தண்ணீர் வீணுகப் போய்ங் கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் தண்ணீரைக் கேட்டால் அவர்கள் அந்தத் தண்ணீர் இல்லா விட்டால் கடல் நீர் உள்ளே வந்துவிடும் என்று சொல்லுகிறுர்கள் மழை பெய்கிற காலத்திலாவது தண்ணீரைக் கொடுங்கள், நாங்கள் தேக்கி வைத்துக் கொண்டு பின்னுல் பயன்படுத்திக் கொள்ளுகிறேம் என்று சொல்ல வேண்டும்.

இந்த ஒப்பந்தங்கள் போடும்போது கேரள அதிகாரிகளும், நம்முடைய அதிகாரிகளும் இருந்து ஒப்பந்தங்களைப் போடுகிறுர்கள். ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் மட்டுந்தான் உட்கார்ந்து போடுகிறுர்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். அவர்கள் மேப்பைப் பார்த்துப் போடுகிறுர்கள். தயவு செய்து இனிமேல் எஞ்சினியர்களையும் உட்கார வைத்து எது சாத்தியம், எது எது முடியும் என்று பார்த்து ஒப்பந்தங்களில் கையெழுத்துப் போட வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த ஒப்பந்தங்களை எஞ்சினியர்களை வைத்துப் போட வேண்டுமென்று சொன்ஞர்கள். நம்முடைய எஞ்சினியர்களை வைத்துப் பரிசீலனை செய்துதான் ஒப்பந்தங்கள் போடப்படுகின்றன. சில நேரங்களில் வக்கீல்களும் தேவைப்படுகின்றனர். ஆகவே, வக்கீல்களையும் கூட வைத்துக் கொண்டு அக்ரிமென்ட் செய்கிறேம்.

திரு. கோவை செழியன்: அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்கு நன்றி. அமைச்சர் அவர்களே வக்கீல். அவர்களே திறமையாக ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் போட்டிருப்பார்கள்.

விவசாயத்திற்கு நிறைய மின் வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டும். விளக்குகளுக்காக அதிகமாகத் தந்தாலும் விவசாயத்திற்கு அதிகமாகத் தரவேண்டும். என்னுடைய தொகுதியில் வட்டமலைக் கரைத் தண்ணீர் வீணுகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. செட்டிப்பாளையம் என்ற இடத்திலும் வட்டமலை என்ற இடத்திலும் அணை கட்டினுல் அந்தத் தண்ணீரை 4,000 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாய்ச்சலாம் என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடிக்குமுன், தலைவர் அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள். எம்.எல்.ஏ.க்கள் உட்கார வெளியிலே ஒரு பெஞ்ச் போட்டிருக்கிறுர்கள், அந்த சோபாவில் கம்பி மட்டுந்தான் இருக்

கிறது. தாங்கள் பொதுப் பணி துறைக்குத் தெரிவித்து அந்த பெஞ்சை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அந்த பெஞ்சில் உட்காரக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, சுமார் 46 மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் இந்த விவாதத்தில் பங்கெடுத்து நானும் என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகக் கொடுத்திருக்கும் வெட்டுத் தீர்மானங்களை ஒட்டி ஓரிரு கருத்துக்களைக் கூறுவதற்காக முற்படுகிறேன்.

மிக முக்கியமான ஒரு திட்டம் நமது வீராணம் ஏரித் திட்டம். சென்னை மாநகரில் வாழ்கின்ற லட்சக்கணக்கான மக்கள் இதை ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கும் மிகப் பெரிய திட்டம் ஆமை வேகத்தில் சென்று கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் மிகையாகாது. குறிப்பாக, நமது அமைச்சர் அவர்கள் மேல் நாட்டுக்கு, கிரேக்க நாட்டுக்கெல்லாம் சென்று கம்பெனியார்களிடம் தொடர்பு கொண்டு பைப்கள் அமைப்பதில் முனைந்திருந்தார்கள். அந்தத் திட்டம் என்னவாயிற்று என்பதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

இன்று பல இடங்களில் வீராணம் ஏரித் திட்டத்திற்காக ஓப்பன் ட்ரென்சஸ் வெட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ட்ரென்சுகள் நீண்ட நெடுங்காலமாக அப்படியே கிடக்கின்றனவே தவிர பைப்புகள் வைத்து நிரப்பப்படவில்லை என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பொதுவாக, இந்தத் திட்டத்தை எவ்வளவு விரைவில் ஏற்படுத்த முடியுமோ அவ்வளவு விரைவில் ஏற்படுத்த இந்த அரசாங்கம் வேண்டிய வழிவகைகளை செய்ய வேண்டும்.

பொதுவாக, பொதுப்பணித் துறையில் இந்தமாதிரிக் காரியங்கள் செய்கிறபோது எனக்கு ஒரு பெரிய ஐயப்பாடு ஏற்படுகின்றன. மதிப்பீடுகள் போடுகிறார்கள். இதற்கு 21 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்று சொல்லுகிறார்கள். இது எத்தனை கோடியில் முடிகிறது என்பது கடைசியில் கணக்குப் பார்த்தால்தான் தெரியும். எவ்வளவு கோடி ஆனாலும் சரி துரிதமாக நடத்தினால்தான் பயனுள்ள

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1972 மார்ச் 21

திட்டமாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகையால் காலத் தாழ்வு இல்லாமல் துரித நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

இங்கு பேசிய பல உறுப்பினர்களும் 56 கோடி ரூபாய் இந்தப் பொதுப் பணித்துறைக்கும், பெருவழித் துறைக்கும், ஏனைய துறைகளுக்கும் செலவு செய்கிறார்கள் என்பது சிறப்பான அம்சம் என்று பாராட்டினார்கள். அதே சமயத்தில் அவர்களுடைய தொகுதியில் இருக்கும் குறைபாடுகளைப் பற்றியெல்லாம் கூறி அவற்றை நிறை படுத்த வேண்டுமென்ற பட்டியலையே இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக் கூறினார்கள்.

பொதுவாக இன்று சமதர்மம் பூத்துக் குலுங்கச் செய்வதில் முனைந்திருக்கும் இந்த அரசுக்கு ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். இந்த அரசு பலயிடங்களைப் புறக்கணித்திருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறுவதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் தொகுதிகளில் வேலைகள் எல்லாம் துரிதமாக நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் எதிர்கட்சியில் இருப்பவர்களின் தொகுதிகள் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தொடர்ந்து புறக் கணிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த அறிக்கையை நான் புரட்டிப் புரட்டிப் பார்த்தேன். எங்கள் ஜில்லாவில் என்னென்ன வேலைகளை பொதுப்பணித் துறையினர் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், எவ்வளவு பாலங்களை தந்திருக்கிறார்கள். எவ்வளவு நீர்பாசனத் திட்டங்களை தந்திருக்கிறார்கள், எவ்வளவு சிறப்புத் திட்டங்களை தந்திருக்கிறார்கள் என்று துருவித் துருவிப் பார்த்தேன். ஆனால் ஒன்றையும் காணவில்லை. அவர்களிடம் நான் ஒன்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒருவேளை எங்களை அனுப்பிய பாவத்திற்காக அந்தப் பகுதியில் வாழ்கிற மக்களை வஞ்சம் தீர்க்க வேண்டாம், பழி தீர்க்க வேண்டாம் என்று மட்டும் நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இது ஒரு புறமிருக்க, காலையில் மாண்புமிகு சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கூவம் பிரச்னையைப் பற்றி இங்கு எடுத்துக் கூறினார்கள். கூவம் பிரச்னையோடு இணைந்திருக்கிற மற்ற சில பிரச்னைகள் பற்றியும் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக் கூறினார்கள். கூவம் ஆரம்பத்திலே என்ன முறையில் நடந்தது, எவ்வளவு மாற்றங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன, இன்னும் எவ்வளவு மாற்றம் பெறும் என்ற ஐயப்பாடு ஏற்படும் நிலைமையில் இருக்கிறது. இரண்டு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு இன்று அத்திட்டம் எட்டிப்பிடித்திருக்

1972 மார்ச் 21] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

கிறது. மதிப்பீடுகள் அடிக்கடி திருத்தியமைக்கப்பட்டு மூன்ருவது முறையாக திருத்தி அமைக்கப்படுகிற ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக் கிறது. இன்னும் மழை வந்தால் அல்லது பெருவெள்ளம் வந்தால் அத்திட்டம் எப்படி உருவாகும் என்பதைப்பற்றி நாம் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆற்றில் போட்டாலும் அளந்து போடு என்று சொல்வார்கள் சாதாரணமாக. அதேபோல் அந்த அடிப் படையில் கூவம் திட்டம் உருவாக்கப்பெற்றிருக்கிறதா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். குறைந்த தொகையாக இருந்து இப்போது வளர்ந்து கொண்டே போகிறது. இது ஒரு வெள்ளை யானையாக இருக்கிறது, வொயிட் எலிபென்ட் என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள். அந்த முறையில் வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்தமாதிரித் திட்டங்களில் எல்லாம் என்ன ரிட்டேர்ன் கிடைக் கிறது, என்ன வருவாய் இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இன்னும் மழை வந்தால் அல்லது வேறுவிதமான கஷ்டங்கள் வந்தால் அதைத் தவிர்ப்பதற்கு என்னென்ன வழிவகைகள் செய்திருக் கிறோம் என்று பார்க்க வேண்டும். ஸூவேஜ் வந்து கலக்காமல் இருப்பதற்கு என்ன தடுப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளன என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். கூவம் மணக் கிறது, என்று ஒரு உறுப்பினர் எடுத்துக் கூறினார். நன்ருக மணக் கட்டும், அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். பணத்தை அதிகமாக விரயம் செய்வதினல் என்ன பிரயோஜனம் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். பொதுப் பணத்தைச் செலவு செய்கிறோம். இதை வேண்டாம் என்று சொல்ல வரவில்லை. மக்களுக்குப் பயன் உள்ள தாக இருக்க வேண்டும் என்பதால்தான் பொதுப்பணத்தைச் செல வழிக்கும்போது இந்த இலாகா பொறுப்புணர்ச்சியோடு இருக்க வேண்டும் என்பதால்தான் இதைச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி: கூவம் திட்டத்திற்காகச் செலவழிக்கப்படுகிற பணம் ஒழுங்காகச் செலவழிக்கப்பட வேண்டும், பொறுப்புணர்ச்சியோடு செலவழிக்கப்பட வேண்டும் என்ருல் ஏதோ அப்படிச் செலவழிக்கப்படவில்லை என்று சுட்டிக்காட்டுவதாக இருக்கிறது. எப்படி எப்படி அது தவருகச் செலவழிக்கப்பட்டது என்பதை விளக்கினல் நாங்களும் புரிந்துகொள்ள ஏதுவாக இருக்கும். இல்லையென்ருல் பத்திரிகைகளில் வெளியிடப்பட்டு பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கூவம் திட்டம் ஒழுங்காகச் செயல் படவில்லை என்று கூறுகிருர். இது ஒரு ஊழல், இதற்கு என்ன பதில் என்று போடுவார்கள். ஆகவே என்னென்ன தவறுகள் நடந்திருக் கின்றன என்பதை விளக்கினல் திருத்திக்கொள்ள ஏதுவாகயிருக்கும்.

[1972 மார்ச் 21

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இத்திட்டத்திற்கு முதலில் எவ்வளவு மதிப்பீடு இடப்பட்டிருந்தது, அதற்குப் பிறகு அதைத் திருத்தியமைத்தார்கள், விரைவில் முடிந்து விடும் என்று சொன்னார்கள். ஆரம்பத்தில்...

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : திருத்திய மதிப்பீடு என்றால் அது கடந்த இருபது ஆண்டுகளாக நடைபெற்று வருகிற ஒன்று தான். ஒரு திட்டத்திற்கு முதலில் ஒரு மதிப்பீடு போடுவதும் அதற்குப் பிறகு பத்து அல்லது இருபது லட்சம் அதிகமாக திருத்திய மதிப்பீடு வெளியிடுவதும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு வந்த பிறகு புதிதாக ஏற்படும் ஒன்றல்ல. காலகாலமாக மதிப்பீடு போட்டு திருத்திய மதிப்பீடு என்று இருந்து வந்திருக்கிறது. எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டல் கட்டியபோது முதலில் போட்ட மதிப்பீடும் திருத்திய மதிப்பீடும் வெவ்வேறுதான். காங்கிரஸ் ஆட்சியில்கூட எல்லாத் திட்டங்களுக்கும் முதலில் ஒரு மதிப்பீடு போட்டு பிறகு திருத்திய மதிப்பீடு போட்டுத்தான் செய்யப்பட்டு வந்திருக்கின்றன. அதில் என்ன தவறு வந்துவிடும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : முதலில் மதிப்பீடு குறைத்துப் போட்டு பிறகு 200 மடங்கு அதிகமாக செலவழிக்கிறது என்றால் அது மதிப்பீடாகாது. மதிப்பீடு என்றால் குத்துமதிப்பாக இருக்கக் கூடாது. வரைபடங்கள் மற்றவைத் தயார் செய்து, என்ஜினியர்கள், வல்லுனர்கள் போன்றவர்களின்.........

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆரம்ப மதிப்பீட்டை விட 200 மடங்கு அதிகம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆரம்பத்தில் ரூபாய் 1 கோடி 20 லட்சம் என்று போடப்பட்டது. 200 மடங்கு அதிகம் என்றால் 200 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டதா என்பதை விளக்கவும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த மாதிரியாக அடிக்கடி திருத்திய மதிப்பீடுகள் வருவதன் காரணமாகத்தான் இதில் சந்தேகம் வரவேண்டிய ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆரம்பத்தில் போட்டது ரூ. 1 கோடி 20 லட்சம் என்றால் 200 மடங்கு அதிகமாகியுள்ளது என்றால் இப்போது ரூ. 200 கோடி செலவு செய்யப்பட்டுள்ளதா ?

1972 மார்ச் 21]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஆரம்பத்தில் 71 லட்சம் என்று ஒரு கணக்கு இருந்தது. பிற்பாடு ஒரு கோடிக்கு மேல் வளர்ந்தது. இப்போது ஒன்றே முக்கால் கோடி, இரண்டு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு எட்டிப்பிடிக்கும் நிலை இருக்கிறது. அடுத்த மழையில் எவ்வளவு கோடியாக உயரப்போகிறது என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மதிப்பீடு திருத்தியமைக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். அதற்குச் சில விளக்கங்கள் சொல்லி விடலாம் என்று நினைக்கிறேன். கூவம் திட்டம் பொறுத்தவரையில் மூன்று பிரிவுகளாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அதில் பர்ஸ்ட் ஸ்டேஜ்.

	LAKHS.
Construction of a tidal weir and river training works	13. 70
Dredging and disposal of dredged materials ...	10. 30
Construction of jetty for mounting the sand pump	8.00

முதல் கட்டத்தில் 32 லட்சம் செலவிடவேண்டுமென்று 67-ல் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதைத் துவக்கிய நேரத்தில்,

Construction of regulator at Cooum mouth ...	23. 89
Dredging and disposal of dredged material ...	15.39
Construction of jetty for mounting the sand pump	18.06

கொஞ்சம் அதிகமாயிற்று.

Providing inlet arrangement into Buckingham Canal to receive 150 cusecs of Coolant water from Ennore Thermal Scheme	12
Construction of tidal weir subsequently converted construction of regulator involving an excess amount of	10

ட்ரெட்ஜிங் செய்யும்போது அதிகம் செலவாகியிருக்கிறது. ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் திருத்திய மதிப்பீடு போடப்படுகிறது. அதுபற்றி சென்ற ஆண்டு பேசும்போது விவரங்களைத் தந்தேன். அந்த விவரங்களைச் சொல்கிறேன். லோயர் பவானி ப்ராஜெக்ட் திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 765.72 லட்சம், திருத்திய மதிப்பீடு ரூ. 1,034 லட்சம். மணிமுத்தாறு 398 லட்சம், திருத்திய மதிப்பீடு 514

லட்சம், அமராவதி 272 லட்சம், திருத்திய மதிப்பீடு 334 லட்சம். நியூ கட்டளை ஹை லெவல் சானல் 156 லட்சம், திருத்திய மதிப்பீடு 225 லட்சம், புள்ளம்பாடி 142 லட்சம், திருத்திய மதிப்பீடு 216 லட்சம், நொய்யாறு 48 லட்சம், திருத்திய மதிப்பீடு 111 லட்சம், 63 லட்சம் ரூபாய் கூடுதல், பாலாறு அணைக்கட்டு இம்ப்ரூவ்மென்ட்ஸ் 48 லட்சம், திருத்திய மதிப்பீடு 63 லட்சம், கோமுகி 87 லட்சம் திருத்திய மதிப்பீடு 121 லட்சம். பரம்பிக்குளம்--ஆளியாறு 35.7 கோடி, 65 கோடி ரூபாய் வரை செலவாகியிருக்கிறது. ஆகவே, திருத்திய மதிப்பீடு என்பது நம் அரசாங்கம் வந்த பிறகு போடுவதல்ல. இது ஒரு முறையாகும். வேலை துவங்கிய பின்னர் ஏற்படுவதே தவிர, அதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: எந்தத் திட்டங்களுக்கெல்லாம் அதிகமாகச் செலவிடப்பட்டது என்ற விவரத்தைத் தந்தார்கள். இந்தத் திட்டத்தில் ஸ்டான்ட் பம்ப்ஸ்-க்கும் ட்ரெட்ஜர்களுக்கும் அதிகமாகச் செலவாகி இருக்கிறது. ட்ரெட்ஜர்ஸ் வந்து விட்டனவா, ஸ்டான்ட் பம்ப்ஸ் சரியான முறையில் வேலை செய்கின்றனவா என்பது குறித்து நிபுணர்கள் அறிக்கையையும் தந்திருக்கிறார்கள். கழிந்த மழையில் அதிகச் செலவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் மழை வரும்போது தூர்ந்து போய்விடும். ஆகவே பாதுகாப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் ஆரம்பத்தில் மதிப்பீடு தயாரிக்கும்போது அதுவும் இருக்கவேண்டும்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, பூனை ஒன்று உள்ளே வந்து விட்டது. (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பூனை வந்ததற்குப் புலி வந்தது மாதிரி கூறுகிறீர்களே?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே பூனை வந்ததற்குப் புலி வந்தது மாதிரி கூறுகிறீர்களே என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்காகச் சஞ்சலப்படத் தேவையில்லை.

நான் ஒன்று சொல்கிறேன். கூவம் பியூடிபிகேஷன் என்ற அமைப்பிலே, அதனுடைய எஸ்டிமேட் தயாரிப்பதிலே மாறுதல் ஏற்பட்டதாக இங்கே எடுத்துக்கூறினார்கள். நான் இதிலே கூறுகிற கருத்துக்கள் எல்லாம் ஏதோ அங்கே ஊழல் இருக்கிறது என்று சொல்வதற்காக அல்ல. அந்தமாதிரி மதிப்பீடு போடுகிறபோது ஒரு அடிப்படை இருக்க வேண்டும். உதாரணத்திற்குச் சொல்

கிறேன். இங்கே அமைச்சரவர்கள் பல திட்டங்களைப் பற்றி எடுத்துக்கூறினார்கள். சித்தார்–பட்டணங்கால் திட்டத்திற்குப் பல கோடிக்கு மேல் திட்டங்கள் போட்டார்கள், ஆனால் அதைவிடக் குறைவாக கடைசியில் இப்போது செலவழிந்து இருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்தில் கூற விரும்புகிறேன். பொதுவாக முன்பு இருக்கும் அனுபவத்தின் அடிப்படையிலே வரைபடங்கள் மதிப்பீடுகள் தயாரித்தால் சாதாரணமாக பத்திரிக்கையில் வருகிற அந்தமாதிரிக் குற்றச் சாட்டுகள் இல்லாமல் இருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மதிப்பீடுகள் திருத்தப் படுவது ஊழலா ?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: மதிப்பீடுகள் திருத்தப்படுவது ஊழலா, ஊழல் இல்லையா என்பதை இலாகாவில் இருப்பவர்கள் சரியான முறையில் பரிசீலிக்க வேண்டும். ஊழல் இருக்குமா இல்லையா என்பதை எனக்குச் சொல்ல முடியாது. முழு விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. பொதுவாகப் போடுகிற திட்டங்கள் வளர்ந்து கொண்டே போகிற காரணத்தால் ஒரு சந்தேகம் ஏற்படுகிறது என்பதைக் கூறுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: போடுகிற திட்டங்கள் மாற்றியமைக்கப்படுவதாலே, வளர்வதாலே சந்தேகம் ஏற்படுவ தாகச் சொல்லுகிறார்கள். என்ன சந்தேகம்? என்ன தவறு நடந்து இருக்கும் என்று ஊகிக்கிறீர்கள் ?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த மாதிரித் திட்டங்களுக்கு அடிக்கடி இப்படி எஸ்டிமேட் திருத்தப்படுகிற காரணத்தால் யார் வேலை செய்கிறார்களோ அவர்களுக்கு அதிகப் பணம் சென்று விடு கிறது என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் அதைக் கூறினேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படியானால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் படித்துக்காட்டினார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் 30 கோடி போடப்பட்டது. பிறகு, 50 கோடி என்று ஆயிற்று என்று பல விஷயங்களைச் சொன்னார்கள். திருத்த மதிப் பீடுகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அங்கேயெல்லாம் சந்தேகம் இருக் கிறது என்று கருதுகிறீர்களா ?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: அப்படி ஊழல் இருக்குமா, சந்தேகம் இருக்குமா என்று யாராவது சொன்னால், அதைப்பற்றி அரசாங்கம் விசாரிப்பதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அது அல்லாமல் நான் ஏதோ தவறுதல் நடந்திருக்கிறது என்று சொல்ல வரவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அரசாங்கம் விசாரிப்பதற்குக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறது என்று நான் சொல்லவேண்டும். அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். ஒரு மதிப்பீடு போட்டு திருத்த மதிப்பீடு போடுகிறபோது அதிகமாகிவிட்டது என்று சொன்னால் ஊழல் இருக்கிறது என்று அவர்கள் கருதுகிறார்களா? எனக்குத் திட்டவட்டமாகப் பதில் வேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: ஊழல் இருக்கிறது என்று எனக்கு ஆதாரம் இருந்தால் தைரியமாகச் சொல்வேன், தயங்க மாட்டேன் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஊழல் இருப்பதற்கு இப் போது தங்களிடம் ஆதாரம் இருக்கிறதா?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த குறுக்கு விசாரணைக்குப் பதில் சொல்ல நான் வரவில்லை. எனக்குத் தெரிந்தவரையில் எதிர்க் கட்சி என்ற பொறுப்புணர்ச்சியோடு அரசாங்கக் காரியங்களை விமர் சிக்கிற பொறுப்பு உண்டு. அந்தக் காரணத்தால் இதைக் கூறுகிறேன்.

இங்கே அந்த பியூடிபிகேஷன் ஸ்கீமோடு வேறு ஸ்கீமை இணைப்பது ஏன் என்பதைச் சற்றுச் சிந்திக்கவேண்டும். எவ்வளவு கோடி ரூபாய் வேண்டுமானாலும் பியூடிபிகேஷன் ஸ்கீமிற்குச் செலவழிக்கட்டும், வேறு திட்டத்தை இதோடு இணைப்பது பொருத்தமல்ல என்பதை மட்டும் கூற விரும்புகிறேன். மறைந்த முதலமைச்சர் அவர்களுடைய சமாதி நல்ல முறையிலே இருக்க வேண்டும். அதை யாரும் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஒட்டி அருகாமையில் இருக்கும் பகுதியில் சில திட்டங்கள் செய்கிற காரணத்தால் தவறான சில கருத்துக்கள் மக்கள் மன்றத்தில் இருக்கிறது. அந்தத் தவறுகளை அப்புறப்படுத்துவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று

1972 மார்ச் 21] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

கருதுகிறேன். அந்தப் பெரிய மனிதருக்கு எந்தவிதமான மாசும், களங்கமும் கற்பிப்பது ஒழுக்கம் அல்ல என்பதைக் கூறவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கு என்ன மாசு கற்பிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: அவர்களுக்கு எந்த விதமான மாசும் கற்பிக்க நான் வரவில்லை. ஏதோ பியூடிபிகேஷன் ஸ்கீமில் அவர்களுடைய சமாதிக்குப் பணம் செலவழிக்கப்படுகிறது. அந்தப் பணம் அங்கே போய்விடுகிறது என்று ஒரு சிலர் நினைக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. அதை அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்று கூறினேன். அவரைப்பற்றி நான் எந்த விதமான மாசும் இதுவரையில் சொல்லவில்லை. வெளியேயும் சொல்லவில்லை. இந்த மன்றத்திலும் சொல்லவில்லை. அது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கூவம் நதியின் ஓரமாக உள்ள கடற்கரையில் அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் சமாதி இருக்கிறது. கூவம் நதி இப்போது சீர்திருத்தப்பட்டு, அதில் இருக்கும் துர்நாற்றத்தை அகற்றி, அதை அழகுபடுத்துவதற்காகத் திட்டங்கள் அமைக்கப்பட்டு, அதற்கான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் உயிரோடு இருந்த காலத்திலேயே அதற்கு அடிக்கல் விழா நடத்தி அந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது.

மேல்நாடுகளில், எந்த நகரத்தின் குறுக்கே ஒரு ஆறு ஓடினாலும், அது அழகான முறையில் அமைக்கப்பட்டு இருப்பது அந்த நகரத்திற்கு மேலும் எழுச்சியூட்டுவதாக அமைந்திருக்கிறது. சென்னை நகரம் அழகு படுத்தப்படவேண்டும் என்பதில் இரண்டு கருத்துக்கு இடமில்லை என்பதை நான் நன்றாக அறிவேன். அப்படி அழகு படுத்தப்படவேண்டும், சீர்படுத்தப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கூவம் நதியை அழகு படுத்துவதற்கும், சீரமைப்பதற்கும் அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டது. எதிர்பாராதவசமாக அண்ணா அவர்கள் சமாதி அதன் ஓரமாக அமைந்துவிட்டது. கூவம் சீரமைப்புத் திட்டத்தின் கீழ் படகு கட்டுவதற்கான துறை ஒன்றுக்கும், படகு குழாம் கட்டடம் ஒன்றுக்கும், வேறு பல நீர் நிலைத் தொட்டி, தோட்ட அமைப்புக்கும் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பிட்ட செலவுகள் எங்கே செய்யப்படுகின்றன என்று

காட்டுகிற நேரத்தில் அண்ணா சமாதிக்கு அருகில் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடைபெறுகிறது என்று காட்டப்பட்டு இருக்கிறது. ஏற்கெனவே அண்ணா சமாதிக்கு என்று அரசாங்கம் பணம் செலவு செய்திருக்கிறது. இதனால் அண்ணா அவர்களுக்கு இந்த அரசு எப்படி மாசு கற்பிக்கிறது என்பதை எல்லாம் விளக்க வேண்டு கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, சென்னை நகரம் அழகுபடுத்தப்படவேண்டுமென்பதில் யாருக்கும் இரண்டுவித கருத்து இருக்காது. கூவம் ஸ்கீமை தனியாக வைத்து இருக்கலாம். பியூடிபிகேஷன் ஸ்கீமை தனியாக வைத்து இருக்கலாம். இந்த இரண்டையும் இணைத்ததால்தான் இந்த மாதிரிப் பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வருகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித்தலைவரவர்கள் இணைத்து என்று திரும்பத்திரும்பச் சொல்லு கிறார்கள். அண்ணா சமாதி தனி, கூவம் சீரமைப்புத் தனி. பியூடி பிகேஷனுக்காகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த பியூடிபி கேஷன் பணத்தை எப்படிச் செலவு செய்யலாம் என்று சொல்லுகிற போது அண்ணா சமாதிக்கும் கூவம் ஆற்றுக்கும் இடையே உள்ள பகுதிகள் என்று கொடுத்து இருக்கிறோம். இரண்டையும் இணைத்துக்கொள்ளத் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இன்னொன்றையும் திட்ட வட்டமாகச் சொல்லிவிடுகிறேன். அண்ணா சமாதி இன்னும் அழகு படுத்தப்படவேண்டுமென்று விரும்பினால் இந்த அரசு அதற்கு ரூ. 1 கோடி கூடச் செலவழிக்கத் தயாராக இருக்கிறது (ஆரவாரம்). அதே நேரத்தில் கூவம் ஆற்றில் ஒளிந்து கொண்டு, அந்த திரை மறைவில் அண்ணா சமாதிக்குச் செலவழிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இருக்கவில்லை. அண்ணா அவர்களால் வளர்க்கப் பட்டவர்கள், அண்ணா அவர்களால் உருவாக்கப்பட்டவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை ஆளும்கட்சியாக்க பாடுபட்டவர் அண்ணா அவர்கள் தான். தமிழ் நாட்டின் வழி காட்டியாக, விடி வெள்ளியாகத் திகழ்பவர்கள். அப்படிப்பட்ட மாமேதைக்கு அங்கே அமைக்கப்பட்டிருக்கும் நினைவுச் சின்னம் மேலும் அழகுற இருப் பதற்காக எவ்வளவு பணம் வேண்டுமானாலும் செலவு செய்ய இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது. இப்படி கூவம் திட்டத்தில் ஒளிந்து கொண்டு அண்ணா சமாதிக்குச் செலவு செய்ய வேண்டிய அவசியம்

1972 மார்ச் 21] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இந்த அரசுக்கு இல்லை என்பதை மதிப்புமிக்க மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுக்கு மிகுந்த பணிவாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அண்ணா அவர்களின் சமாதியை எழில் படுத்துவதோ விரிவுபடுத்துவதோ வேண்டாம் என்று சொல்ல வில்லை. அதில் எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. இந்த மாதிரி ஒரு கணக்கிலிருந்து ஒரு ஹெட்டிலிருந்து மற்றொரு ஹெட்டுக்கு மாற்றுவது இல்லாதிருந்தால் இப்படிப்பட்ட பேச்சுக்குக் காரணம் இல்லாமல் இருந்திருக்கும். அதைத்தான் நான் சுட்டிக் காட்டினேன். இப்படிச் செய்தது தவறு இல்லையா என்று நான் சொல்லவில்லை. அது அருகாமையில் இருக்கும் பகுதியாதலால் இது மாதிரியான வீண் சர்ச்சை ஏற்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதைத் தாங்கள் தெளிவு படுத்தியதற்காக நன்றி. அருகாமையில் இருப்பதால் வீண் சர்ச்சை ஏற்பட்டது என்று சொன்னீர்கள். இப்போது நடந்தது அத்தனையும் வீண் சர்ச்சை என்று சொன்னதற்கு நன்றி. ஒரு ஹெட்டிலிருந்து மற்றொரு ஹெட்டிற்கு மாற்றுவது ஊழலாகி விடாது என்பதை உங்களைப்போல் விஷயம் தெரிந்தவர்கள் புரிந்துகொள்கிறீர்கள். அந்த விஷயம் புரியாதவர்களுக்கும் சேர்த்து அறிவுறுத்துங்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : எந்த ஹெட்டிலிருந்து எப்படி மாற்றலாம் என்பது நிதியமைச்சராகிய உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதைப்பற்றி நான் எடுத்துக்கூறத்தேவையில்லை. இந்த மாதிரியான காரியங்கள் நடக்கிறபோது அதிலே அதிகப்படியான செலவு வரக்கூடாது, அதிலே எந்த விதமான ஆட்சேபணையும் வரக் கூடாது என்ற காரணத்தினால்தான் நான் இதை எடுத்துக் கூறினேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒரு முக்கியமான பிரச்னை பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சிறுவாணி அணைத்திட்டம் பற்றியும், பாண்டியாறு–புன்னம்புழா ஸ்கீம் பற்றியும் பலவிதமான கருத்து எடுத்துக்கூறப்பட்டது. அண்மையில் கேரள மாநிலத்தின் முதல் அமைச்சர் இது சம்பந்தமாக அவர்களுடைய கருத்தை சட்ட சபையிலும், வெளியிலும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக சிறுவாணி திட்டத்தைப்பற்றி என்ன கூறினார்கள் என்றால்,

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1972 மார்ச் 21

கோயம்புத்தூர் நகரத்தில் குடி தண்ணீருக்காகத்தான் என்று சொல்லிவிட்டு, தொழிற்துறைக்கு உபயோகப்படுத்த முனைகிறார்கள் என்பதாகவும், ஆண்டுக்கு 1.3 டி.எம்.சி. தண்ணீர் தரப்படும் என்றும் 1969-ல் அதற்கு ஒப்பந்தம் முடிவாகியிருக்கிறது என்றும் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இப்போது அதை மாற்றி தொழில் துறைக்கு உபயோகப்படுத்துவதற்கு முனைந்து இருக்கிறோம் என்று அவர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்கு நம் அரசாங்கம் விளக்கம் கூறவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல் விரிந்து வருகிற கோவை நகரத்திற்கும், சிங்காநல்லூர் பகுதிக்கும், அருகாமையிலுள்ள பகுதிகளுக்கும் சிறுவாணித் தண்ணீர் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று நாம் பேசிக் கொண்டிருப்பதும், அதைப்பற்றி அவர்கள் ஆட்சேபனை தெரிவிப்பதும், இப்படியாக நிலைமை இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இம்மாதிரியான ஆட்சேபனைகளைத் தவிர்ப்பதற்கு நாம் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சிறுவாணித் திட்டத்தைப்பற்றி இங்கே பேசினார்கள். சிறுவாணியைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கனவே பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு ஒப்பந்தம் ஏற்படும்பொழுது 1.3 டி.எம்.ஸி. தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாநிலம் 1.3 டி.எம்.ஸி. தண்ணீர் பெறுவதற்கு ஏற்கனவே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது. ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட தண்ணீரை எப்படிப் பெறுகிறது என்பதற்கான திட்டங்கள் பற்றி நம்முடைய மாநில அரசுக்கும், கேரள அரசுக்கும் பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அதிகாரிகள், அதாவது செகரடரி லெவல் டிஸ்கஷன் முடிவடைந்திருக்கிறது. அவர்கள் சில கருத்துக்களைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாமும் சில கருத்துக்களைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்தந்தக் கருத்துக்களை அந்த அதிகாரிகள் அந்த அந்த மாநில அரசுக்குச் சொல்லி மாநில அரசாங்கத்தினுடைய விளக்கங்களைக் கேட்டு தெரிவிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு இப்பொழுது நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எந்தவிதமான தகராறும் கிடையாது. சிறுவாணி தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு ஏற்கனவே கேரள அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. கேரள முதல் அமைச்சரும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார். ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டிருப்பதுபற்றி நடைமுறை சிக்கல், சிரமம் ஒன்றுமில்லை. எல்லா அதிகாரிகளோடும் பேச்சு வார்த்தை நடந்தது. அமைச்சர் அளவுக்கும் பேச்சு வார்த்தை

1972 மார்ச் 21] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

நடந்தது. எல்லா முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். கேரள முதல் அமைச்சர் வந்தபோது நமது முதல் அமைச்சரைப் பார்த்துச் சொன்னார். அமைச்சர் மட்டத்தில் பேசவேண்டுமென்று சொன்னார். அதைப்போல கேரள பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் திவாகரன் அவர்களிடமும் பேச்சுவார்த்தை நடந்தது. அதிகாரிகளிடையேயும் பேச்சுவார்த்தை நடந்தது. கேரள மாநில அமைச்சர் கோயா அவர்களுடனும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப் பட்டது. இந்தப் பிரச்னைக்கு முடிவு காண எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்களின் கருத்துக்களும் அதற்கு அனுகூலமாக நல்ல முறையில் அமைந்தால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: சிக்கல்களைத் தவிர்த்து நல்ல முடிவு காண்பதற்கு எடுக்கின்ற முயற்சிகளை வரவேற்கிறேன். இம் மாதிரியான கருத்துக்களை அடிக்கடி கூறுகிற காரணத்தினால் இந்தப் பிரச்னை சிக்கல் ஆகிவிடுகிறது என்பதற்காகத்தான் நான் இதைத் துரிதமாக மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு விஷயம், அண்மையிலே பத்திரிகையிலே வந்ததைப் படித்து எழுதிவைத்திருக்கிறேன். அதாவது, காவேரி நீர்ப் பிரச்னை. காவேரி நீர்ப் பிரச்னையைப் பொறுத்த வரையில் 1924-ல் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தை மிகுதியாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள். காவேரி தண்ணீர் பகிர்ந்து கொள்வதற்கு தாராளமாக தண்ணீர் இருக்கிறது என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள். நமக்குத் தெரியும், எவ்வளவு தண்ணீர் நமக்குக் கிடைக்கப்போகிறது, ஹேமாவதி அணைக்கட்டு கட்டினால் நாம் எவ்வளவு பாதிக்கப் படுவோம் என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். இதைப்பற்றி அமைச்சர்களோடு கலந்து பேசவேண்டும். பொதுவாக காவேரித் தண்ணீர் நமக்கு எவ்வளவு கிடைக்கும், இன்னும் கிடைக்குமா, கிடைக்காதா என்ற ஐயப்பாட்டில் நாம் இருக்கவேண்டிய நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். சுப்ரீம் கோர்ட்டில் வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது. இன்ஜங்ஷன் கோரினோம். ஆனால் நமக்கு இன்ஜங்ஷன் கிடைக்கவில்லை. இப்பொழுது எல்லா டாகு மெண்ட்களும் ஆஜர் செய்தாகிவிட்டது என்று முன்பு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அந்தக் கேஸை உடனடியாக பைசல் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அந்தக் கேஸ் ஒரு பக்கம் இருந்தாலும் மத்திய அரசாங்கத்தோடு அதிகத் தொடர்பு கொண்டு, இதற்குத் துரிதமாக ஒரு தீர்வு காணவேண்டியதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும். 1924-ம் ஆண்டு

ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் நமக்குச் சாதகமான ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்த முடிவை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும் என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக நான் எடுத்துக்கூறவேண்டிய விஷயம் பாண்டி யாறு—புன்னப்புழா அணைத் திட்டம். இது சம்பந்தமாகவும் ஒரு சிக்கல் இருக்கிறது. அதையும் கேரள அரசாங்கத்தோடு பேசித் தீர்த்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்த அணையானது எங்கு கட்ட வேண்டும், கேரளப் பகுதியிலே கட்டவேண்டும், வரைபடங்களெல் லாம் முன்னதாக அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும், அவர்களே தான் அதைக் கண்காணிப்போம் என்றெல்லாம் சொல்லிவருகிறார்கள். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு, இம்மாதிரி சிக்கல் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பாண்டியாறு—புன்னப்புழா திட்டத்தைப்பற்றியும் நான் விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக் கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சரியாகப் புரிந்து கொள்ளவில்லை என்று கருதுகிறேன். வரைபடங்கள் கொடுப்பது என்பதெல்லாம் இல்லை. பாண்டியாறு—புன்னப்புழா திட்டம் அப் பொழுது மின்சார உற்பத்தி திட்டமாக 1962-ம் ஆண்டில் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. நம்முடைய அரசாங்கத்தின் எஸ்டிமேட் கமிட்டி அதை நீர்ப்பாசனத் திட்டமாகப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்று கருத்துத் தெரிவித்ததால், அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில் கேரள அரசாங்கத்தோடு இந்த அரசு தொடர்பு கொண்டு அதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டோம். கேரள அரசாங்கம், ஏற்கனவே ஒப்பந்தம் ஆகிவிட்டது, இப்பொழுது அதை நீர்ப்பாசனத் திட்டமாக மாற்றுவதற்கு இல்லை என்று சொல்கிறது. இரு மாநிலங்களுக்கும் பாதகம் இல்லாத முறையில் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். அந்த அடிப்படையில் நம்முடைய அரசுக்கும், கேரள அரசுக்கும் கடிதப் போக்குவரத்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த அணையானது நம்முடைய பகுதியில் அமைந்தால், தண்ணீரை சாலியாற்றில் திருப்பி விட வேண்டும் என்ற கருத்தை அவர்கள் கூறிவருகிறார்கள். அரசாங்கம் நன்கு பரிசீலனை செய்து நமக்குச் சாதகமான முறையில் இதைத் தீர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதையும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1972 மார்ச் 21] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

அடுத்தபடியாக, ஒரு முக்கியமான விஷயம் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதாவது கிழக்கு கடலோர சாலையானது அமைக்கப்படுவதற்கு நல்ல சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதையும் அதி விரைவிலே அமைத்துக்கொடுக்கவேண்டும். கிழக்கு கடலோரச் சாலையில் பல பகுதிகள் இன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை யெல்லாம் ஒருங்கிணைத்து அதிவிரைவிலே செயலாற்றவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு விஷயம் நான் கூறுவதற்கு முற்படுவது என்ன வென்றால், பொதுவாக நமது பொதுப்பணித் துறை மானியத்தின் கீழ் என்னென்ன வேலைகள் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஏற்படுத்த வேண்டுமோ அதைப்பற்றி அந்த ஜில்லாவில் இருக்கிற டிஸ்டிரிக்ட் டெவலப்மெண்டு கவுன்சிலோடு தொடர்பு கொண்டு, அவர்கள் என்னென்ன பரிந்துரைகள் செய்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையில் கூடுமானவரையில் அதையெல்லாம் அமல் நடத்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் வழி வகை செய்யவேண்டும். ஏதோ அதிகாரிகள் சொல்கிற ஒரே அடிப்படையில் மாத்திரம் இந்தத் திட்டங்கள், வேலைகள் அமைந்தால் போதாது. மக்கள் பிரதிநிதிகள் டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மெண்டு கவுன்சிலில் இருக்கிறார்கள். சட்டசபை உறுப்பி னர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பார்த்து அந்தந்த ஜில்லாவிற்கு என்னென்ன தேவை என்று சொல்கிறார்களோ, அந்தக் காரியங்களைச் செய்வது மிகவும் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று இந்தச் சந்தர்ப் பத்தில் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேமாதிரி இன்னொரு விஷயத்தை எடுத்துக்கூறவேண்டுமென்று கருதுகிறேன். தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டமானது இன்னும் துரிதமாக நடைபெறவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டினை நான் கூறுவ தற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1972-ல் முடிவடைந்துவிடும் என்று முன்பு எடுத்துக் கூறினார்கள். ஆனால் துரிதமாக நடக்க வில்லை. இன்னும் அதை விரைவு படுத்தவேண்டும், அதிகமான அக்கறை நமது அரசாங்கம் செலுத்தவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதைப்போலவே சேதுசமுத்திர திட்டத்தைப்பற்றி பலரும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றியெல்லாம் நான் விரிவாக எடுத்துக் கூறவேண்டிய தேவையில்லை. நமக்குத் தந்திருக்கிற அறிக்கையில் ஒரு பகுதியில் சேதுசமுத்திர ப்ராஜெக்டைப்பற்றி இம் மாதிரி கூறியிருக்கிறார்கள். "இத்திட்டத்தில் வளம் பெறக் கூடிய தன்மை பற்றி இறுதி ஆய்வுகள், இந்தக் காரியத்திற்காக 1965-ம்

ஆண்டு மே திங்களில் இந்திய அரசால் நியமிக்கப்பட்ட ஆலோசகர் திரு. சி. வி. வெங்கடேஸ்வரன் அவர்களால் நடத்தப்பட்டன" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிற்பாடு உயர்திரு ஆர். நடராஜன், ஐ.ஏ.எஸ்., ப்ராஜக்ட் ஆபீசர், சேது சமுத்திர திட்டம் அவர்களும் ஒரு அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் இவ்விதமாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது :

"It has been indicated in the report that the Sethusamudram Project is economically viable and technically feasible".

அது எப்படி அமையவேண்டும், எந்த வழியில் அமையவேண்டும், அதிலே லாபகரமானது எது என்ற கருத்தையும் கூறியிருக்கிறார்கள். இராமேசுவரத்தோடு அலைன்மெண்டு அமையவேண்டும் என்று கூறி யிருக்கிறார்கள். ரூ. 37.50 கோடியில் இது தீரும் என்று கணக்கு கூறியிருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் மத்திய அரசின் ஆய்வில் இருக்கிறது என்று இந்த அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. 1968 ஜுனில் மத்திய அரசுக்கு சேதுசமுத்திர ப்ராஜக்ட் அறிக்கையானது தரப் பட்டது. அதற்குப் பிற்பாடு நவம்பர் 1971-ல் இதைப்பற்றிய மத்திய அரசு, டிரான்ஸ்போர்ட் விங்கிலிருந்து நம்மை ஏதோ கூடுதல் தகவல்கள் கேட்டதாக அறிகிறோம். இந்தத் திட்டத்தை அதி விரைவிலே உருவாக்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுத்து மத்திய அரசோடு நாம் தொடர்பு கொண்டு வாதாடவேண்டும். ஏனென்றால் 1968-ல் பிராஜக்ட் ரிபோர்ட்டு கொடுக்கப்பட்டு, இப்பொழுது 1972-ல் இருக்கிறோம். நீண்ட காலமாக நித்திரையில் ஆழ்ந்து விட்டது மத்திய அரசின் கையில் இந்தத் திட்டம் என்ற குற்றச்சாட்டினை நான் கூறுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பொதுவாக, தென்மாவட்டங்களில் இருப்பவர்களுக்கெல்லாம் இந்த சேதுசமுத்திர திட்டமும், அதே மாதிரி தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டமும் மிகவும் இன்றியமையாதவை என்று கருது கிறார்கள். ஆகவே, அந்தத் திட்டங்களை விரைவிலே நிறைவேற்று வதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப் பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பாக பாதுகாப்புக்கு இது மிகவும் அத்தியாவசியமானது என்பதை நான் கூறிக்கொள்வ தற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பாகிஸ்தான் போர் வந்தபொழுது நமக்கு எவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருந்தன என்பதை எல்லாம் நாம் எல்லோரும் அறிவோம். இலங்கையைச் சுற்றி கப்பல்களெல்லாம் வரவேண்டிய நிர்ப்பந்தமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. இந்த சேது சமுத்திரத் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருந்தால், அது ஒரு நல்ல திட்ட மாக இருக்கும், தமிழகத்திற்கு அது ஒரு வரப்பிரசாதமாக அமையும்

1972 மார்ச் 21] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

என்று கூறிக்கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக இந்தத் திட்டமானது அதி விரைவில் உருவாவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, "மைனர் போர்ட்ஸ்" சம்பந்தமாக ஒரு அறிக்கையானது நமக்குத் தரப்பட்டிருக்கின்றது. அதில் கடலூர் போர்ட் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்ற விவரங்களெல்லாம் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறுர்கள். ஆனல் மற்ற சிறு சிறு துறைமுகங்களும் இருக்கின்றன. அதில் எந்த வித முன்னேற்றமும் காணவில்லை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உதாரணமாக, குளச்சல் துறைமுகம் மேற்கு கடற்கரை ஓரத்தில் இருக்கிறது. அந்தத் துறைமுகத்திலிருந்து வெளியே போகும் "டன்னேஜ்" அதிகரித்துக் கொண்டிருப்பதாக இந்த அறிக்கையிலிருந்து அறிகிருேம். 1963–64-ல் 14,455 டன்ஞகை இருந்தது; 1964–65-ல் 25,598 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. 1965–66-ல் 26,000 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. 1966–67-ல் 29,230 டன்ஞகை உயர்ந்திருக்கிறது. 1967–68-ல் 39,413 ஆக வளர்ந்திருக்கிறது. மேலும் இப்போது கழிந்த ஆண்டில் 41,705 டன்ஞகை ஏற்றுமதிப் பொருள்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன என்று கணக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனல் இந்தத் திட்டத்தில் தூத்துக்குடி துறைமுகத்துடன் இணைந்த திட்டமாக அதைச் சேர்க்க வழிவகை செய்யவேண்டுமென்ற காரணத்துக்காக எடுத்துச் சொல்கிறேன். மேற்கு பகுதியில் வேறு எந்தத் துறைமுகமும் இல்லை. இதன் காரணமாக தூத்துக்குடிக்கு உதவியாக இருக்கும். குறிப்பாக அந்தப் பகுதியில் சிறு "வெசல்கள்" (Vessels) வருகின்ற காரணத்தால் ஒரு "பியர்" (pier) அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கூறக் கடமைப்பட்டவனுக இருக்கிறேன். பொதுவாக பல நல்ல காரியங்கள் செய்வதற்குத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆனல் குளச்சல் துறைமுகத்தைப் பொறுத்தவரை ஒன்றும் செய்யப்படவில்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னும் ஒரு முக்கியமான விஷயம். பெருவழித் துறையைப் பொறுத்தவரை தேசீய நெடுஞ்சாலைப் பாலங்கள் திருத்தி அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. பல இடங்களில் பாலங்கள், கலிங்குகள் அமைப்பதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டு வருகிறது. உதாரணமாக சென்னையிலிருந்து நாகர்கோயில் சென்ருல் பல இடங்களில் பாலம் கட்டுவதற்குக் கால தாமதம் ஏற்பட்டு வருகிறது. குறிப்பிட்ட கால வரையறைக்குள் அமைக்கவேண்டுமென்ற நிபந்தனையுடன் கொடுக்க

வேண்டும். அப்படியானல் தான் இந்த மாதிரி வேலைகள் துரிதமாக நடக்கும். எந்த காண்டிராக்டர்கள் முடக்கமாக அல்லது சுணக்க மாக இருக்கிருர்களோ அவர்கள் மீது நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும். இதில் துரிதமான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்னெரு விஷயம். இந்த இலாகாவில் பணியாற்றும் ஜூனியர் என்ஜினியர்கள் சம்பந்தமாகப் பலரும் எடுத்துச் சொன்னுர்கள். அவர்களுக்குத் தமிழ்நாட்டில் கொடுக்கும் ஊதியம் ரூ. 420 ஆக இருக்கிறது. அது மிகக் குறைவாக இருக்கிறது என்ற குறையை அவர்கள் அரசாங்கத்திற்குச் சமர்ப்பித்திருக்கிருர்கள். ஜூனியர் என்ஜினியர்கள் சம்பளம் கேரளாவில் ரூ. 475 ஆக இருக்கிறது; குஜராத்தில் ரூ. 500; மத்தியப் பிரதேசத்தில் ரூ. 550 ஆக இருக்கிறது; உத்தரப் பிரதேசத்தில் ரூ. 550; ஹரியாளுவில் ரூ. 550; பஞ்சாபில் ரூ. 550 ஆக இருக்கிறது என்ற புள்ளிவிவரங்களை அவர்கள் கூறியிருக்கிருர்கள். அதை எல்லாம் நமது சம்பளக் கமிஷனுல் ஏற்பட்ட விபரீதம் என்று அவர்கள் சுட்டிக்காட்டுகிருர்கள். அதைத் திருத்தி அமைப்பதற்கு "ஒன் மேன் கமிஷன்" நியமனம் ஆகியிருக் கிறது. அதில் இதைப் பரிசிலனை செய்ய வேண்டுமென்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல் "எமர்ஜென்சி" அடிப்படையில் ஜூனியர் என்ஜினியர்ஸ் வைத்திருக்கிருர்கள். அவர்களை எல்லாம் "ரெகுல ரைசேஷன்" ஒழுங்குமுறைப் படுத்தவேண்டுமென்று தெரிவித்திருக் கிருர்கள். அது மட்டுமல்லாமல் தொடர்ந்து 5 வருடம் வேலையில் இருந்தவர்களுக்கு உத்தியோக உயர்வு கிடைக்க வேண்டுமென்ற கருத்து தெரிவித்திருக்கிருர்கள். இந்த மாதிரியான காரியங்களை இலாகாவில் பணியாற்றும் பல ஜூனியர் என்ஜினியர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிருர்கள். அவர்கள் மாதிரி வேலை செய்யும் சூபர்வை சர்களுக்குப் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்ற கருத்தையும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிருர்கள். அவர்களுக்கு இப்போதுள்ள விகிதாசார முறை "ரேஷியோ" பாதகமாக இருக்கிறது. டிப்ளோமா-ஹோல்டர்களுக்கும் கெஜட் பதிவு அந்தஸ்து வேண்டு மென்று கருத்து சொல்கிருர்கள். அதை இந்த அரசாங்கம் ஆலோசிக்கவேண்டும் என்பதற்காக இங்கு கூற விரும்புகிறேன்.

இன்னெரு விஷயம். பி. டபிள்யூ. டி-யில் "லைன்மேன், வயர் மேன்" இவர்களுக்குப் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்ற கருத்தை அவர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிருர்கள். உதாரணமாக 1960-க்கு

1972 மார்ச் 21] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

முன்பு எல்.டி.சி.க்கு 45—2—65 என்று இருந்தது. ஆனால் அவர்களுடைய சம்பளமானது 1—6—1960-ல் ரூ. 90—4—110—3—140 என்று உயர்ந்தது. வயர்மேன்களுக்கு 1960-க்கு முன்பு 45—2—65 என்று இருந்தது. அதை 80—2—100 என்று மாற்றி அமைத்திருக்கிறார்கள். இப்போது அந்த எழுத்தருக்கெல்லாம் திருத்தி அமைக்கப்பட்டிருப்பது எப்படியென்றால், 200—5—250—10—300 என்று மாற்றியமைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் லைன்மென், வயர்மென் சம்பளம் ரூ. 160—5—240 ஆக இருக்கிறது. ரூ. 80—2—100 என்பது ரூ. 160—5—240 ஆக அவர்களுக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் வேறு பல சங்கடங்களும் இருக்கிறதென்று சொல்கிறார்கள். அதாவது பென்ஷன் இல்லை; வேறு எந்த விதமான சலுகையும் இல்லை என்று ஆட்சேபம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு விஷயம். பொதுவாக விவசாயத்திற்கு பம்ப்செட் கனெக்ஷன் கிடைப்பதற்கு கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. ஒரு வேளை இது எலக்டிரிசிடி டிபார்ட்மெண்டு குறையா அல்லது மற்ற இலாகா குறையா என்பதை ஆராய்ந்து விவசாயத்திற்கு கனெக்ஷன் கொடுப்பதில் எந்தவித கஷ்டமும் இல்லாமல் துரித நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். பொதுவாக இந்த இலாகாவிலே பல காரியங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. வேலை எல்லாம் துரிதமாக நடக்கவில்லை. எஸ்டிமேட் தயார் செய்கிறார்கள். ஆனால் குறித்த காலத்தில் வேலைகள் முடிக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக சில பகுதிகளில் எஸ்டிமேட் போட்ட நல்ல வேலைகளைத் துவக்காமல் பட்ஜெட்டில் போட்டிருந்தாலும் காலாகாலத்தில் ஒதுக்கிய பணம் செலவழிக்கப்படவில்லை என்ற குற்றச் சாட்டு பரவலாகப் பல பகுதிகளிலும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரியாகக் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவழிக்கும் நேரத்தில் சமதர்ம அடிப்படையில் எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் பகிர்ந்தளிக்கும் பொறுப்பு அரசாங்கத்தைச் சார்ந்தது. ஆனால் ஒரு சில பகுதிகள் நல்ல பகுதிகளாகக் கருதியும், மற்ற சிலவற்றை ஒதுக்கப்பட்ட பகுதியாகக் கருதுவது நியாயமல்ல. உதாரணமாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய சொந்தத் தொகுதியில் எந்த வேலையும் நான் சட்டசபை உறுப்பினராக வந்த பிறகு இந்த அரசாங்கத்தால் செய்யப்படவில்லை; வேண்டுமென்றே திட்டமிட்டு இப்படிச் செய்யப்

படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதற்குக் கடமைப்பட்டவனுக இருக்கிறேன். அங்கு பல பாலங்கள் அமைக்கவேண்டும். முன்பு டி.டி.சி.யில் தீர்மானம் நிறைவேற்றினேம். சென்று பார்த்தால் அந்த வேலை தொடங்கப்படவில்லை. அதை நிரூபிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியில், பொதுவாக அந்த ஜில்லாவில், எந்தவித வேலையும் நடைபெறவில்லை என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இன்னும் பல காரியங்கள் இருக்கின்றன. காலம் அதிகம் எடுத்து அதைப் பற்றி நீண்ட நேரம் பேசவேண்டுமென்று நினைக்கவில்லை. பொதுவாக இந்த இலாகாவில் வேகம் போதாது. பல முன்னேற்றங்கள் தேவை. துரிதமாக நடவடிக்கை மேற்கொண்டு காலாகாலத்தில் வேலைகளை முடித்தால் தான் நல்ல முறையில் நடக்கும் என்ற கருத்தைக் கூறி, மேற்கூறிய கருத்துக்களை ஆராய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பொதுவாகக் காவேரித் தண்ணீரைக் கொண்டுவருவதற்குத் துரித நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும். அப்படியானல் தமிழ் நாட்டில் இருக்கின்ற அதிலும் குறிப்பாகத் தஞ்சாவூரில் இருக்கின்ற விவசாயிகள் மகிழ்வார்கள் என்று கருத்தை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொண்டு அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, பொதுப்பணித்துறை இலாகா மூலமாக ரூ. **55,79,97,900-க்கான** இந்த மானியக் கோரிக்கைகளுக்கு இந்த மன்ற உறுப்பினர்களின் அனுமதி கோரப்பட்டது. மொத்தம் 47 பேர் இந்த மானியத்தின் மீது இன்றைக்குப் பேசி இருக்கிருர்கள். நம் உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு. செழியன் அவர்கள் இதற்கு இரண்டு நாள் ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொன்னர்கள். அந்த அளவுக்கு இந்த இலாகா மீது அக்கறை காட்டினர் என்று எண்ணுகிறேன். உறுப்பினர்கள் பேசியதில் அநேகமாகத் தங்கள் தொகுதியில் செய்யப்பட வேண்டிய காரியங்களை பற்றி பொதுவாகப் பேசினர்கள். நெடுஞ்சாலைத் துறை மூலம் செய்யப்பட வேண்டிய பல காரியங்களைப் பற்றி எடுத்துச் சொன்னர்கள். காலையிலும் மாலையிலும் சேர்த்து 47 பேர் பேசியிருக்கிருர்கள். அத்தனைக்கும் என்னல் பதில் சொல்ல முடியுமா என்று அஞ்சுகிறேன். இருந்தாலும் என்னல் முடிந்த அளவிற்கு அவர்கள் கருத்துக்குப் பதில் அளிக்க முற்படுகிறேன்.

முதலில் கொல்லிமலையில் அணைக்கட்டு கட்டவேண்டுமென்ற திட்டம் பற்றிப் பேசப்பட்டது ; திரு. முத்துச்செல்வன் கொல்லிமலை பற்றிச் சொல்லியிருக்கிருர்கள். அது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகமுத்து அவர்கள் தொகுதியில் வருகிறது. அரசாங்கம் ரூ. 125.5 லட்சத்திற்கு திட்டம் போட்டு மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி

யிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதியை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து, திரு. பொன். சொக்கலிங்கம் அவர்கள் வீராணம் ஏரி பற்றிச் சொன்னார்கள். தூர் எடுக்கும் பணி சிரமமானதாகத் தெரிகிறது. இருப்பினும் "லோயர் கொலரான் சிஸ்டத்தின்கீழ் நீர்ப்பாசனப் பணிகளுக்கான வேலைகள் தீவிரமாகப் பரிசீலிக்கப் பட்டு வருகின்றன. விரைவில் நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கை கள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. மலேக்கண்ணன் அவர்கள் பரமக்குடி தாலூகாவில் உள்ள கீழ்நாட்டார்கால் திட்டத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். 15.2 லட்சம் ரூபாய்க்கான இத்திட்டம் எஸ்.எம்.ஐ.பி.-ல் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. விரைவில் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. சிவப்பிரகாசம் அவர்கள் கடாணு—ராம நதிக் திட்டம் எப்போது முடியும் என்று கேட்டார்கள். 1972-லேயே அதன் பலனைப் பெற முடியும். 1973-ல் இத்திட்டம் முடிவடைந்து விடும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சௌடி சுந்தரபாரதி அவர்கள் வைகை நதியினுடைய தண்ணீரை கிருதமால் நதியில் திருப்பிவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். வைகை திட்டத்தின் ஆயக்கட்டுகளுக்குத் தண்ணீர் பாயக்கூடிய அளவில் அதை மாடர்னேசேஷன் பண்ணிய பிறகுதான் கிருதமால் நதியில் தண்ணீர் திருப்பி விடுவதற்கு வாய்ப்பு உண்டா என்பதைப்பற்றி பரிசீலிக்க முடியும் என்று அதிகாரிகள் கருது கிறார்கள்.

அருப்புக்கோட்டைத் தாலூகா, குள்ளூர் சந்தை குளத் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதுபற்றி பரிசீலிக்கப்பட்டு, 25 லட்சம் ரூபாய்க்கு ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. கோதண்டராமையா அவர்கள் தளவாய் செருவார் டாங்க் ரெஸ்டரேஷன் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஹோசூர் தாலூகாவுக்கு அது எவ்வளவு முக்கியமானது என்பதை நானும் உணருகிறேன். அதன் காரணமாக ரூ. 4.65 லட்சத்தில் தயாரிக்கப் பட்டுள்ள திட்டம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று அவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்,

திரு. கோதண்டராமையா அவர்கள் கேளவரப்பள்ளி கிராமத்திற்கு அருகில் பொன்னியாறு நதியில் ஒரு ரிசர்வாயர் கட்டுவதைப் பற்றி தெரிவித்தார்கள். இந்தத் திட்டத்தினுல் 4,040 ஏக்கராக்களுக்குமேல் பயனடையும் என்கிற காரணத்தால் 158 லட்சம் ரூபாயில் தயாரிக்கப்பட்ட திட்டம் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நிலேயில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோதண்டராமையா அவர்கள் தொட்டஹல்லாத் திட்டம் பற்றியும் சொன்னுர்கள். காஸ்ட் ரேஷியோ போட்டுப்பார்த்தால் இந்தத் திட்டம் அவ்வளவு பயனுடையதாக இருக்காது என்ருலும் சென்ட்ரல் வாட்டர் அண்டு பவர் கமிஷனே இதில் அதிக அக்கறை உடையதாக இருக்கின்ற காரணத்திஞல் நமது அரசாங்கமும் இந்தத் திட்டத்தினுல் ஏற்படும் பயனே அதிகப்படுத்துவதின் மூலம் இந்தத் திட்டத்தை எவ்வாறு லாபகரமானதாக்கலாம் என்பதைத் தீவிர மாகப் பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும், திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் சிறுவாணித் திட்டம் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். சிறுவாணியிலிருந்து கோயம்புத்தூருக்கு அதிகமான தண்ணீர் கொண்டுவரவேண்டும் என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தினுடைய விருப்பமும். பிராஜக்ட் ரிப்போர்ட்டிலேயே 1.3 டி.எம்.சி. நமக்குத் தரப்பட வேண்டும் என்பது ஏற்கெனவே ஒப்புக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றி நமது அரசு கேரள அரசாங்கத்துடன் பேசி வேண்டிய நடவடிக்கைகளே எடுத்துக்கொள்ள முயன்று வருகிறது.

திரு. கோவை செழியன் அவர்கள் பேசும்பொழுது இதுபோன்ற நதித்திட்டங்கள் சம்பந்தமாக அண்டை மாநில அரசோடு பேசி, ஒப்பந்தம் செய்து கொள்வது ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாகத்தான் இருக்கிருர். இத்துறைப் பொறியாளர்கள் இல்லாத காரணத்திஞல் குறை ஏற்படுகிறது என்ருர். அது சரியல்ல. இது போன்ற கூட்டங்களில் தலேமைப் பொறியாளர் (பி.எ.பி.), தலேமைப் பொறி யாளர் (பப்ளிக் ஹெல்த்), அரசுத் தலேமைச் செயலாளர், பொதுத் துறைச் செயலாளர், கவர்ன்மெண்ட் பிளீடர் ஆகிய எல்லோரும் சேர்ந்து இருந்து பேசி ஒப்பந்தம் செய்துகொள்கிருர்கள்.

அடுத்து, திரு. ராமன் அவர்கள் பேசும்போது பூவரசன்குப்பம், ஆண்டிப்பாளேயம் ஆகிய கிராமங்களில் மலட்டாறு கரைகள் வெள்ளத்தடுப்பு நடவடிக்கையாகச் செப்பனிடப்படவேண்டுமென்று

1972 மார்ச் 21] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

கேட்டுக்கொண்டார். இதற்காகவும் 1.16 லட்சத்தில் ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு, ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. 1972–73 நடப்பாண்டில் இத்திட்டம் செயல்முறைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர் வளவனூர் ஏரியைப் பற்றியும் குறிப்பிட்டார். இந்த ஏரிக்கு ரூ. 17 லட்சத்தில் டி.சி.ஆர். ஸ்கீம் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. பிதிரப்பட்டு ஏரிக்கு தளவனூரில் அணை கட்டி, சர்பிளஸ் வாட்டரை விடவேண்டும் என்கிற முயற்சியும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அணைக் கட்டுத் திட்டத்திற்காக ரூ. 1.49 லட்சத்தில் ஒரு திட்டம் தலைமைப் பொறியாளரால் அங்கீகரிக்கப்படும் நிலையில் இருக்கிறது.

திரு. செல்லையா அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி வில்லியனூர் அணைக் கட்டு, அம்புலியூர் அணைக்கட்டு, அக்கினியார் அணைக்கட்டு ஆகியவைகளும் கூட இந்த அரசினால் நல்ல முறையில் பரிசீலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வில்லியனூர் அணைக்கட்டிற்காக ரூ. 3.6 லட்சத்தில் ஒரு திட்டமும், அம்புலியார் அணைக்கட்டுத் திட்டத்திற்காக ரூ. 6.25 லட்சத்தில் ஒரு திட்டமும், அக்கினியார் அணைக்கட்டுத் திட்டத்திற்காக ரூ. 23 லட்சத்தில் ஒரு திட்டமும் போடப்பட்டு, அவைகள் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய மாநிலத்தில் சாலைகள் நல்ல முறையில் பராமரிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்று பல உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். சில புதுச் சாலைத் திட்டங்களைப் பற்றியும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொன்ன கருத்தையும் மனதில் கொண்டு, அவையாவும் பரிசீலிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக காட்பாடி, பொன்னியாறு பாலம், நாப்பாளம் ஆற்றின் குறுக்கே கட்டப்பட வேண்டிய பாலம் ஆகியவை பற்றியெல்லாம் இந்த அரசு பரிசீலிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, முள்ளியாறு வடிகால் திட்டத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இதற்காக 20 லட்சம் ரூபாயில் ஒரு திட்டம் ஸ்தல அதிகாரிகளால் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. சீக்கிரத்திலேயே எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பல உறுப்பினர்கள் சொல்லிய தனித்தனித் திட்டங்களைத் தவிர, நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை சில பொதுவானத் திட்டங்களைப் பற்றிய விளக்கங்கள் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கங்கை–காவிரி இணைப்புத் திட்டத்தைப்பற்றி பல உறுப்பினர்கள் அவரவர்களுடையக் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். இந்த கங்கை–காவிரி இணைப்புத் திட்டத்தைப்பற்றி பட்ஜெட் உரையிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கங்கை–காவிரித் திட்டத்தைப் பற்றி பரிசீலிப்பதற்கு யு.என்.டி.பி. அஃபிஷியல் டீம் வந்து இது பற்றி டிஸ்கஸ் செய்தார்கள். அது அஃபிஷியலாக அல்ல; இன்ஃபார்மலாக விவாதித்தார்கள். அவர்கள் சில விளக்கங்களையும் கேட்டார்கள். கங்கை–காவிரி இணைப்புத் திட்டம் ஒரு பிரம்மாண்டமானத் திட்டம். இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரும்போது ஏற்படக்கூடிய சிரமங்களை எப்படி எப்படி ஏற்றுக்கொள்வீர்கள் என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். அதுபற்றி பின்னால் விரிவாகப் பரிசீலிக்கலாம் என்று தெரிவித்திருக்கிறோம்.

அடுத்து கேட்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய குறிப்பு, இந்தத் தண்ணீரை தமிழ்நாட்டிலே பரவலாகப் பாசனத்திற்கு உபயோகப்படுத்துவார்கள். ஆனால் "வால்யூ மெட்ரிக் சப்ளை ஆஃப் வாட்டர்" என்ற முறையில் அளந்து விடுவதுதான் சாத்தியமாக இருக்கும் என்று கருதப்படுகிறது; விவசாயிகள் அதை ஏற்றுக்கொள்வார்களா என்று கேட்டார்கள். தமிழ்நாட்டு விவசாயிகள் பழங்காலம் தொட்டே பாசனத்தைப் பரவலாகப்பெற்று அனுபவித்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் "வால்யூ மெட்ரிக் சப்ளை ஆஃப் வாட்டர்" என்ற அடிப்படையில் விவசாயம் செய்வது கிடையாது. தஞ்சாவூரைப் பொறுத்தவரையில் விவசாயிகள் இப்படி மீட்டர் வைத்து கணக்குப் பார்த்து தண்ணீரைப் பயன்படுத்துவது சிரமமாகவும், கஷ்டமாகவும் இருக்கும் என்று சொன்னோம். ஆனால் புதிதாகப் பாசனம் பெறக்கூடிய இடங்களில் இந்த முறையை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்று தெரிவித்து இருக்கிறோம்.

அதுமாத்திரம் அல்ல. எங்கள் திட்டத்தில் நாங்கள் சொல்லியது கங்கை–காவேரி இணைப்புத் திட்டத்தை முழுவதுமாக ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறோம். அதை இரு கட்டமாகக் கூடச் செயலாற்றலாம். முதற்படியாக, கிருஷ்ணா–கோதாவரி–காவேரி இணைப்புத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் தெரிவித்திருக்கிறோம்.

கங்கை–காவேரி இணைப்புத் திட்டத்தில் கூட இரண்டு இடங்களில் குறிப்பாக பாட்னாவுக்கு அருகிலும், கிருஷ்ணாவுக்கு அருகிலும் பம்பிங் ஸ்டேஷன் வைத்து தண்ணீரை மேலே ஏற்றிக்கொண்டுவர வேண்டிய சங்கடம் இருக்கிறது என்றார்கள். காவேரி–கிருஷ்ணா–கோதாவரி

1972 மார்ச் 21] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

இணைப்பு என்கிறபோது இதுபோல பம்பிங் செய்யாமல் கொண்டு வரக்கூடிய சாத்தியக் கூறு இருக்கிறது என்பதாக நம்முடைய பொறியாளர்களும் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இன்னமும் சொல்லப்போனால் கிருஷ்ணா—கோதாவரி—காவேரி இணைப்பை தாம்பிரபரணி அளவில் கூடக் கொண்டுபோகவேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறோம். அப்போதுதான் பரவலாக எல்லா மாவட்டங்களும் பயன் அடையும். நம் அரசைப் பொறுத்த வரையில் தெளிவாக அந்தத் திட்டத்தை வரையறுத்து நம் கருத்துக் களையும் தெரிவித்திருக்கிறோம். அந்தத் திட்டம் இப்போது மத்திய அரசாங்கத்தின் அளவில் முடிவு செய்யப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது.

அடுத்து, மைசூர் மாநிலத்தைப்பற்றியும், கேரளாவைப் பற்றியும் பேசினார்கள். மைசூர் மாநிலத்திற்கும் நமக்கும் காவேரி நதி நீர் பங்கீடு குறித்து ஏற்பட்ட கருத்து வேற்றுமைகளை உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அறிவார்கள். அதுபற்றி நம்முடைய அரசு பல தடவைகள் மைசூர் மாநிலத்தவர்களுடன் பேசியிருக்கிறது. கடைசியாக மத்திய அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் அதுபற்றி பேச்சு வார்த்தைகள் முடியவில்லை என்று அறிவித்த பிறகுதான் நமது அரசு எல்லாக் கட்சித்தலைவர்களையும் கலந்து பேசிற்று. பல கட்சித் தலைவர்களின் ஒருமித்த கருத்திற்கு இணங்கத்தான் அந்த வழக்கை நாம் சுப்ரீம்கோர்ட்டுக்கு எடுத்துச்சென்றிருக்கிறோம். அதுபற்றி வழக்கு நீதி மன்றத்தில் இருப்பதால் மேலும் நான் அதுபற்றிப் பேச விரும்பவில்லை. ஓரிரு மாதங்களில் அந்த வழக்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டில் எடுத்துக்கொள்ளப்படலாம் என்பதாக அங்கேயுள்ள நமது வழக்குரைஞர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

கேரள மாநிலத்தில் மேற்காக ஓடுகின்ற நதித்தண்ணீரை எல்லாம் இந்தப் பக்கம் திருப்பிவிட்டால் வரண்ட் இராமநாதபுரம் போன்ற மாவட்டங்கள் பயன் அடையுமே என்கிற கருத்தை உறுப்பினர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதுபற்றி தொடர்ந்து முயற்சிகள் மேற் கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. கேரள மாநில அமைச்சர்களோடும் அதுபற்றி நாம் தொடர்பு கொண்டுதான் இருக்கிறோம். முடிந்த அளவுக்கு அந்தத் துறையில் நமது அரசு எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்து வருகிறது என்று தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, காவேரி டெல்டா பகுதி சீரமைப்புத் திட்டத்தைப்பற்றிப் பேசினார்கள். அந்தத் திட்டம் இன்னமும் நிறைவேற்றப் படவில்லையே, காலதாமதம் ஆகிறதே என்கிற கவலையைத் தெரிவித்

தார்கள். காவேரி டெல்டா பகுதி சீரமைப்புத் திட்டத்திற்காக நாம் 49 கோடி ரூபாயில் நல்ல முறையில் பரிசீலித்து ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறோம். அதை உலக பாங்குக்கும் உதவி கோரி அனுப்பி வைத்தோம். உலக பாங்க் அதிகாரிகள் வந்தார்கள். இதைப் பரிசீலித்து இது ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய திட்டம் தான் என்று கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தத்திட்டத்திற்கு அனுமதி கொடுக்கிற அதிகாரம் மத்திய அரசாங்கத்தினிடத்தில்தான் இருக்கிறது. இதுவரை இந்தத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்து நமக்கு க்ளியரன்ஸ் கிடைக்கவில்லை.

DR. H. V. HANDE : What was the reason given by the Central Government for not giving clearance ? Have they given any specific reason or it is because of administrative delay ? If there had been objections, have the objections been answered by the State Government ?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Unfortunately the Government of India have not given any reasons.

DR. H. V. HANDE : What exactly have the Government of India stated ? They must have written some letter.

MR. SPEAKER : When they have not given any reason, how can the Hon. Minister answer ?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : We have addressed the Government of India for clearance of this project but unfortunately they have not given any reason why this project has not been cleared.

MR. SPEAKER : The answer is specific.

DR. H. V. HANDE : They must have replied in a letter.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : They have replied but they have not given any reason.

DR. H. V. HANDE : I want a clarification. The Hon. Minister is himself not sure. He is not clear of the subject. Have the Central Government not given any reasons at all in their letter.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : I shall get the information now.

1972 மார்ச் 21] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

அடுத்து சில உறுப்பினர்கள் எல்லா ஏரி, குளங்களையும் பொதுப் பணித்துறையே மராமத்து செய்யவேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். கிட்டத்தட்ட முப்பத்தையாயிரம், நாற்பதாயிரம் ஏரிகள் இருக்கின்றன. இருநூறு ஏக்கராக்கள் பாசன வசதி அளிக்கிற ஏரிகள் எல்லாம் பஞ்சாயத்துகளாலேயே மராமத்து செய்யப்படுகின்றன. எல்லா ஏரி குளங்களையும் பராமத்து செய்ய பொதுப்பணித்துறை இலாக்காவே ஏற்றுக்கொள்ளலாமா என்பது பற்றி 1971-ல் விரிவாகப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. அப்போது இருநூறு ஏக்கராவுக்கு உள்பட்ட பாசன வசதி அளிக்கும் ஏரிகளை, குளங்களை பஞ்சாயத்துக்கள் பராமரிப்பதுதான் உடனுக்குடன் வேலையைச் செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்ற கருத்து வற்புறுத் தப்பட்டதால் அவை அவர்களிடமே விட்டுவைக்க அரசு முடிவு செய்தது.

இப்போது இருக்கிற நிலைமை—பல கிராமங்களில் குடிமராமத்து என்று இருக்கிறது. ஆனால் குடிமராமத்து செயல்படுவதாகச் சொல்ல முடியாது. ஆகவே நாங்கள் என்ன கருதுகிறோம் என்றால் குடிமராமத்துக்காக விவசாயிகள் இன்றையதினம் கொடுக்கிற காண்ட்ரிப்யூஷனை ஏதாவது ஒரு முறையில் வசூலித்து, அரசாங்கமும் தன்னுடைய காண்ட்ரிப்யூஷனைப்போட்டு பொதுப்பணித்துறை இலாக்கா மூலமாகவே இந்த மராமத்துப்பணிகளை எல்லாம் நிறை வேற்ற ஏற்பாடு செய்யலாமா என்பதுதான். இதுபற்றி அரசாங்கம் யோசித்து சீக்கிரத்தில் இறுதி முடிவு எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் கடந்த ஆண்டு பத்து லட்சம் ரூபாயில் "ஏ க்ளாஸ் சானல் சிஸ்டம்—இன்னும் இரண்டு பஞ்சாயத்துகள் வழியாகப் போகிற கால்வாய்கள் மாரமத்துத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த வட்டார விவசாய மக்கள் பெரிதும் அதை வரவேற்று இருக்கிறார்கள்.

தேவிப்பட்டணம்—நையினார் கோயில் சாலையைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அது அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருக்கிறது. அதை ஃபேஸ்டு ப்ரொக்கிராமாக எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சில உறுப்பினர்கள் காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்திலேயே எல்லாத் திட்டங்களையும் நிறைவேற்றிவிட்டார்கள். கழக ஆட்சியில் என்ன திட்டங்கள் புதியதாக எடுத்து நிறைவேற்றி வருகிறார்கள் என்று தெரிவித்தார்கள். அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள

விரும்புகிறேன். இந்த அரசு 13 திட்டங்களை—குறிப்பாக பாலாறு பொரந்தலாறு திட்டம் ரூ. 281.60 லட்சத்தில், பரப்பலாறு திட்டம் ரூ. 39.12 லட்சத்தில், சின்னாறு திட்டம் ரூ. 118.25 லட்சத்தில், தண்டரை அணைக்கட்டுத் திட்டம் ரூ. 51.81 லட்சத்தில், நந்தன் வாய்க்கால்களைப் புதுப்பித்தல் திட்டம் ரூ. 48 லட்சத்தில், கறுப்பா நதித்திட்டம் ரூ. 154 லட்சத்தில், பொன்னணியாறு திட்டம் ரூ. 50.70 லட்சத்தில், பிளவுக்கல் திட்டம் ரூ. 83.16 லட்சத்தில் நிறைவேற்ற அனுமதி வழங்கியிருக்கிறது. இவை எல்லாம் புதிய திட்டங்கள் இல்லாமல் என்ன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் யோசிக்க வேண்டும்.

அடுத்து கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலையைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இது 1965-ம் ஆண்டிலேயே சர்வே செய்யப்பட்டு 16 கோடி ரூபாய் அளவில் ஒரு திட்டம் போட்டு அதைச் சீரமைக்க முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆனால் இந்திய அரசாங்கம் அந்தத் தொகையைக் குறைக்க வேண்டும் என்றதால் மீண்டும் அது பரிசீலிக்கப்பட்டு 7.18 கோடி ரூபாய்க்கு ஒரு திட்டம் அனுப்பப்பட்டது. அதுவும் நிறை வேற்றப்படவில்லை. அதையும் குறைக்க வேண்டும் என்றார்கள்.

மறுபடியும் குறைக்க வேண்டும் என்று 1969-ல் திரு. வி. கே. ஆர். வி. ராவ் அவர்கள் சொல்லி, நாம் 6½ கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டம் போட்டோம். ஆனால் திட்டம் போட்டுக்கொடுத்ததை ஏற்றுக்கொண்டு பணம் கொடுத்தார்களா என்றால் இல்லை. இப்போது ஈஸ்ட் கோஸ்ட் ரோடுக்குக் கொடுக்கின்ற தொகையை கிராண்டாக கொடுப்பதற்கு இல்லை. செண்ட் பர்சன்டையும் லோனாகக் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். சரி, கடனாகக் கொடுத் தாலும் பரவாயில்லை, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இந்தச் சாலை விஷயத்தில் மிகவும் அக்கறையாக இருக்கிறார்கள். நாம் கடன் வாங்கியாவது சாலை வசதி செய்து கொடுத்து விடலாம் என்று எண்ணி கேட்டோம். இப்பொழுது 2 கோடியே 65 லட்சத்து 50 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுப்பதாக 27—10—1971-ல் அனுமதி கொடுத் திருக்கிறார்கள். இந்தச் சாலையின் மொத்த நீளம் 480 மைல் ஆகும். நாங்கள் ஏன் வற்புறுத்துகிறோம் என்றால் இந்தச் சாலை மிகமிக முக்கியமானது. பல துறைமுகங்களை இணைக்கக்கூடியது. மீனவர் களுக்கு நல்ல போக்குவரத்து வசதியை உண்டாக்கித் தரக்கூடியது. இந்த 480 மைல் சாலையையும் நேஷனல் ஹைவேஸ் மூலமாக ஏற்றுக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னோம். மத்திய அரசு இதைச் செய் தால் நமக்குப் பேருதவியாக இருக்கும். இன்றைக்கு நமக்கு 2.65

கோடி ரூபாயை கடனாகத் தந்திருக்கிறார்களே தவிர மானியமாக அல்ல. அந்தச் சாலையை நேஷனல் ஹைவேஸாக ஏற்றுக்கொள்ள வில்லை. இந்த ஆண்டு கொஞ்சம் அதிகமாக பணம் கிட்டத்திட்ட 8 கோடி ரூபாய் வரையில் செலவிட்டிருக்கிறோம். திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், இந்த ஈஸ்ட் கோஸ்ட் ரோடு, "ஸ்டேடஜிக் அண்டு டிஃபென்ஸ் இம்பார்ட்டன்ஸ்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசின் மூலமாக 15 சாலைகளை நேஷனல் ஹைவேஸாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித் தோம். ஆனால் பத்திரிகை வாயிலாக ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது, நேரடியாக அல்ல. அதுவும் ஒரே ஒரு சாலையை—அதாவது பாளையங்கோட்டையிலிருந்து தூத்துக்குடி வரையிலுள்ள சாலையை எடுத்துக்கொள்வதாக பத்திரிகைச் செய்தி வந்திருக்கிறது. இந்த அளவிற்குத்தான் நமக்கு நேஷனல் ஹைவேஸில் லாபம் கிடைத்திருக் கிறது. திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொல்லியதுபோல் ஈஸ்ட் கோஸ்ட் ரோடு, பாம்பன் பிரிட்ஜ், சேதுசமுத்திரத் திட்டம் எல்லாம் மிகமிக முக்கியமானவை. இவையெல்லாம் முக்கியமான திட்டங்களாகும். இந்தத் திட்டங்களுக்கெல்லாம் மத்திய அரசாங் கத்திலிருந்து அனுமதி கிடைக்க வேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய உறுப்பினர்கள் எல்லாம் ஓர்க் சார்ஜ்டு எஸ்டாபிளிஷ்மென்ட்டைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நாம் ஒரு குறிப்பிட்டவகையில் "ப்ரொவின்சியலைசேஷன்" செய்ய வேண்டு மென்று உத்தரவு போட்டோம். அவர்களில் "டிஃபரென்ட் கேட்டி கரிஸ்" இருக்கின்றன. "அன்-க்வாலிஃபைடு" ஆட்கள் இருக் கிறார்கள். "ஓவர்-ஏஜ்டு" ஆட்கள் இருக்கிறார்கள். எப்படி இவர்களையெல்லாம் ரெகுலரைஸ் பண்ணுவது என்று கேட்டார்கள். மேலும், ஆட்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளும்போது எம்ப்ளாய்-மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு மூலமாகத்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டு மென்று வழிவகை செய்திருக்கிறோம். வயது அதிகமாக இருந்தால் —ஓவர்-ஏஜ்டு-ஆக இருந்தால் அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியாது.

அவர்கள் எல்லாம் வெவ்வேறு இனங்களில் வேலை செய்கிறார்கள் என்று தலைமைப் பொறியாளர் கூறியிருக்கிறார். அவர்களில் எம்ப்-ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு மூலமாக எடுத்துக்கொள்ளப்படா விட்டாலும்கூட அவர்களை எப்படி ப்ரொவின்சியலைசேஷன் செய்ய லாம். ஓவர் ஏஜாக இருந்தால் எப்படிச்செய்யலாம், வெவ்வேறு இனங்களில் இருந்தால் எப்படிச் செய்யலாம் என்பது குறித்து

ஆலோசனைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் அவர்களுடைய சம்பள விகிதத்தைப் பொறுத்தவரையில் அந்த விஷயம் இப்போது நிதி இலாகாவின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதுவும் விரைவாக வந்துவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 22 ஆயிரம் "கேங் மஸ்தூர்" இருக்கிறார்கள். இவர்களுடைய பிரச்சினை மனிதாபிமான பிரச்சினை என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறோம். இவர்களுக்கு "ஈக்விலண்ட் போஸ்ட்" இல்லையென்ற காரணத்தால் இவர்களுக்குச் சம்பள விகிதம் நிர்ணயிக்கவில்லை. அவர்கள் எல்லோரும் தினக் கூலிகள்தான். அதாவது என். எம். ஆர். —தினக் கூலிகள். அவர்களுக்கு நிரந்தரம் கிடையாது. இவர்களுடைய பிரச்சினையை எந்த முறையில் அனுகலாம் என்பது குறித்து அதிகாரிகள் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நேற்றுக்கூட அவர்கள் சார்பில் திரு. காட்டூர் கோபால், திரு. பராங்குசம் அவர்களும் நேரில் சந்தித்து அவர்களுடைய குறைகளைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எந்தச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறதோ அதை அடிப்படையாக வைத்து அவர்களை ரெகுலரைஸ் செய்யலாம் என்கிற ஒரு கருத்து பரிசீலிக்கப்பட இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, ஜூனியர் எஞ்சினியர்ஸ் பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்தக் காலத்தில் அவர்களுக்காக ஒரு உதவியும் செய்யாதவர்கள் கூட, "பே கமிஷன்" சம்பள உயர்வு கொடுத்த பிறகு, அவர்களுக்காக பரிந்து பேசுகிறார்கள். ஜூனியர் என்ஜினியர்ஸ் அசோசியேஷன் சார்பாக என்னைச் சந்தித்தார்கள். இப்போது இருக்கிற "பே ஸ்கேல்" எல்லாம் சரியாக அமையவில்லை. நான்கு ஆண்டுகள், ஐந்து ஆண்டுகள் ஆனால், "ஆட்டோமேடிக் ப்ரமோஷன்" வேண்டும் என்றார்கள். அந்தமாதிரி எங்கும் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. எந்த இலாகாவிலும் ஆட்டோமேடிக் ப்ரோமோஷன் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. நான்கு ஆண்டுகள், ஐந்து ஆண்டுகள் இருந்தால் ஆட்டோமேடிக் ப்ரமோஷன் இருப்பதாக எனக்குத் தெரிந்தவரையில் எங்கும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. சம்பளப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கூறுவதுபோல், இருக்கின்ற குறைபாடுகளை கவனிக்க "ஒன் மேன் கமிஷனுக்கு" அனுப்ப வேண்டும் என்பதை நாங்கள் ஏற்கனவே அதைச் செய்திருக்கிறோம். இந்தப் பிரச்னையை ஒன் மேன் கமிஷனுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். அந்தக் கமிஷன் அவர்களையெல்லாம் கூப்பிட்டுக் கேட்டு விரைவில் தக்க முடிவுக்கு

1972 மார்ச் 21] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

வரும். அவர்களும் அதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஜூனியர் எஞ்சினியர்ஸ் பொறுத்தவரையில் இந்த விளக்கத்தைக் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் காலையில் பேசும் போது காரசாரமாகப் பேசினார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் மாதவன் அவர்களும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் அவருக்கு நல்ல முறையில் விளக்கம் தந்தார்கள். நான் இடை வேளையில் அவர் குறிப்பிட்ட அந்த ஜி.ஓ.வைப் படித்துப் பார்த்தேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தெரிந்துதான் குற்றச்சாட்டு சொல்லு கிறாரோ, அனாவசியமாக குற்றம் சாட்ட மாட்டாரே, ஆடிட் அப்ஜெக்ஷன் வந்திருக்கிறதா, இல்லையா என்றெல்லாம் நான்கூட பயந்து விட்டேன். அதிகாரிகளைக் கேட்டதில் எந்தவிதமான ஆடிட் அப்ஜெக்ஷனும் வரவில்லை என்று சொன்னார்கள்.

முதலாவதாக, ஏ.ஜி. ஆபிசிலிருந்து சூப்பரின்டெண்டெண்ட் அளவுக்கு அதிகாரிகள் வருகிறார்கள். அவர்கள் பரிசீலிக்கிறார்கள். பின்னர் இன்ஸ்பெக்ஷன் நோட்ஸ் தயார் செய்கிறார்கள். அந்த நோட்ஸை ஏ.ஜி. ஆபிசிலிருந்து எக்சிக்யூடிவ் என்ஜினியருக்கு அனுப்புவார்கள். அவர் விளக்கம் தருவார். அவருடைய விளக்கத்தை ஏ.ஜி. ஆபீஸ் ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டால், அதைக் குறித்து சீஃப் என்ஜீனியரிடம் விளக்கம் கேட்பார்கள். சீஃப் என்ஜினியர் விளக்கம் தருவார். அவருடைய விளக்கமும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாவிட்டால் தான் ஏ.ஜி. ஆபிசிலிருந்து "ஆடிட் அப்ஜெக்ஷன்" என்று எழுதி அரசுக்கு அனுப்புவார்கள். இப்பொழுது ஏதோ இன்ஸ்பெக்ஷன் நோட்ஸ் வந்திருக்கிறது. அதுவும் அவருக்கு யார் கொடுத்தது என்று தெரியாது. அதை வைத்துக்கொண்டு, ஆடிட் அப்ஜெக்ஷன் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். என்னிடம் கேட்டிருந்தால்கூட விவரத்தைத் தந்திருப்பேன். (சிரிப்பு) அவர் சொல்வதெல்லாம் என்ன? வேலைகள் சரியாக நடக்க வேண்டும். தவறுகள் நடைபெறக் கூடாது என்பதுதான். தவறு எங்கேயாவது நடந்தால் உடனே அவர் எனக்குப் போன் செய்தால்கூட நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வேன். அவர் எனக்குப் போன் செய்திருந்தால்கூட சரியான விளக்கம் தந்திருப்பேன். அவர் விளக்கம் கேட்டிருந்தால், அப்படி விளக்கம் வேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தால் தந்திருப்பேன். அப்படிச் செய்திருந்தால் நல்லது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இன்ஸ்பெக்ஷன் நோட்ஸ் யார் கொடுத்தார்கள்? எந்த எஞ்சினியருக்குக் கொடுத்தார்கள்? அந்த எஞ்சினியர் பதில் கொடுத்தார்களா ? ஆடிட் அப்ஜெக்ஷன் கொடுத்தால் எஞ்சினியர் பதில் கொடுக்க வேண்டும், அப்படிப் பதில் ஏதாவது கொடுத்திருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே முடிந்துவிட்ட விஷயம். பொதுவாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் தெளிவாக விளக்கம் சொல்லி விட்டார்கள். ஒரே விவாதத்தைத் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்வது சரியல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : I want a clear cut answer. இன்னும் தஞ்சாவூரைப்பற்றி அவரால் சொல்ல முடியவில்லை. He had not clearly stated whether there was any letter. We do not want vague answers. இன்ஸ்பெக்ஷன் ரிப்போர்ட் என்றால் யார் கொடுத்தார்கள் ? பதில் கொடுத்திருக்கிறார்களா ? அதையெல்லாம் சொல்லாமல் சிரிக்கிற மாதிரிச் செய்தால் நான் அதைப் பொறுத்துக் கொள்ள முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சில பிரச்னைகளை எழுப்பினீர்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் பேசினார்கள். அதற்கெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகவும் விளக்கமாகவும் பதில் சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் அவர்களும் விளக்கங்கள் தந்திருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்ன நிலைமையைப்பற்றியே மீண்டும் விவாதத்தைத் தொடங்கினால் அது முறையாகாது. அதுதான் ரிப்பெடிஷன் ஆப் ஆர்குமெண்ட் ஆக ஆகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வதானால் சொல்லலாம். ஆனால் அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்க முடியாது. அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் ஏ.ஜி.க்கும் அரசாங்கத்திற்கும் இருக்கிற முறைகளைப்பற்றி. அவர்கள் பதில் சொல்லுகிறார்களா என்று கேட்டால் அமைச்சர் அவர்கள் இஷ்டப்பட்டால்தான் பதில் சொல்லலாமேதவிர திருப்பித் திருப்பி அதையே சொல்வது சரியல்ல. இந்த விவாதம் 56 கோடி ரூபாய்க்கான விவாதம். அதிலே $1\frac{1}{2}$ லட்ச ரூபாயை—$1\frac{1}{2}$ லட்ச ரூபாயை நான் சிறிதாகச் சொல்லவில்லை; 3 லட்சம் முதலிலே எஸ்டிமேட், பிறகு $4\frac{1}{2}$ லட்சமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றியெல்லாம் காலையிலேயே பதில் சொன்னார்கள். அப்படி தெளிவாக்கியும் மீண்டும் டிடியன்

1972 மார்ச் 21]

ரெப்படிஷன் என்ற முறையிலே—நான் இதைச் சொன்னால் உங்களுக்குக் கோபம் வரும்—அடிக்கடி குற்றச்சாட்டுச் சொல்லக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இஷ்டப்பட்டால்தான் பதில் சொல்லலாமே தவிர, நிலைமைகள் தெளிவாக்கப்பட்ட பிறகு ஒரு தடவை முடிந்த பிரச்னையை மீண்டும் கிளப்பிக்கொண்டே இருப்பது என்றால், விதி முறைகளிலே டீடியஸ் ரெப்படிஷன் கூடாது என்று இருக்கின்றது, அந்த முறையிலே அவர்களை நிர்ப்பந்தப்படுத்துவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : எனக்கு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுடைய மனதைப் புண்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம் கிடையாது. அந்தப் பழக்கமும் எனக்குக் கிடையாது. யாரையும் அலட்சியப்படுத்துகிற பழக்கமும், புண்படுத்துகிற பழக்கமும் கிடையாது. அப்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புண்படுத்தியிருப்பதாக நினைத்துக்கொண்டால் நான் வருந்துவேனே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நான் காலையிலேயே சில விளக்கங்களையெல்லாம் சொன்னேன். இப்பொழுது அந்த ஜி.ஓ.க்களைப் படித்தால் மிகத் தெளிவாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

G.O. Ms. No. 2180, P.W.D., dated 5th December 1969.

The Chief Engineer (General) has forwarded plans and estimates for the beautification of the area in between the right bank of the Cooum river and the Anna Samadhi at Marina at a cost of Rs. 3 lakhs.

அண்ணா சமாதிதான் கண்ணுக்கு உறுத்துகிறதே தவிர வேறு அல்ல.
'Right bank of the Cooum river'
என்று சொல்லியிருந்தால் பிரச்னைக்கு இடம் இருந்திருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

'The estimates provide for the formation of flower beds, lilly ponds, construction of green house, summer shed, formation of pathway etc. in the above area.

The Chief Engineer (General) has stated that the work is proposed to be done as part of the Cooum Improvement Scheme...

In view of the urgency, he has instructed the Superintending Engineer, Madras-Chingleput Circle, to arrange to call for tenders for the work in anticipation of sanction of the Government.

The Government after careful consideration, approve the proposal of the Chief Engineer (General) for laying out gardens and for beautification of the area between the right bank of Cooum river and Anna Samadhi at Marina as a part of Cooum Improvement Scheme and sanction an expenditure of Rs. 3 lakhs.

The expenditure should be debited to "99. Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—11. Development Scheme in the Fourth Five-Year Plan —B. Navigation, Embankment and Drainage Works—2. Unproductive—3. Improvements to the Cooum River in Madras City".

The action of the Chief Engineer (General) in having instructed the Superintending Engineer, Madras-Chingleput Circle, to arrange to call for tenders for the work in anticipation of sanction of the Government is ratified. The Chief Engineer (General) is requested to take up the work for execution immediately'

'G.O. Ms. No. 2014, dated 12th November 1969.

'The Chief Engineer (General) has in his letter, dated 31st March 1969, and two other letters requested that sanction may be accorded for a sum of Rs. 21,000 incurred towards construction of Samadhi of the late Chief Minister of Tamil Nadu at Marina. In his letter second read above the Chief Engineer (General) has forwarded proposals for effecting improvements to the Samadhi at an estimated cost of Rs. 1.55 lakhs, based on the design prepared by Thiru Atchut R. Chandur,....................

The Government after careful consideration, approve the proposal of the Chief Engineer (General) for effecting improvements to the Samadhi of the late Chief Minister of Tamil Nadu at Marina, Madras, at an estimated cost of Rs. 1.55 lakhs based on the design prepared by Thiru Atchut R. Chandur. They also sanction a total expenditure of Rs. 1.76 lakhs towards construction of Samadhi and also for effecting improvements to Samadhi as detailed in the Annexure to the order.

The expenditure on the work should be debited to the head of account "103. Capital Outlay on Public Works—(a) Original Works—Buildings—L. Public Works—Major Works". The expenditure is a "New Service" and the approval of the Legislature will be obtained in due course through a supplementary grant. Pending approval of the Legislature the expenditure should be met by an advance from the Contingency Fund,..............

1972 மார்ச் 21] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

The estimates received from the Chief Engineer (Buildings) are returned to him.

'G.O. Ms. No. 694, P.W.D., dated 15th March 1971.

Letter from the Special Chief Engineer, dated 6th August 1970.

In the Government Order read above, the Government approved the estimate for Rs. 3 lakhs for beautification of the area between right bank of Cooum river mouth and Anna Samadhi as part of the Cooum Improvement Project, has now reported that the area on the right bank of Cooum river mouth could not be utilised as originally intended, in view of the location of a swimming pool and a boat-club, that the area for beautification had to be extended further southward around Anna Samadhi also so as to make the area a complete stretch for development and that in view of the extension of the beautification around Anna Samadhi the estimates have to be revised to Rs. 4.40 lakhs.

He has also stated that the entire beautification works have been taken up and completed in view of the urgency and has requested approval of the revised estimate.

The Government approve the revised estimate for Rs. 4.40 lakhs for beautification of the area around Anna Samadhi and the area on the southern bank of Cooum mouth in modification of the orders issued in G.O. Ms. No. 2180, P.W., dated 5th December 1969. The action of the Special Chief Engineer in having taken up the work and completed it in anticipation of approval of the revised estimate by the Government is ratified.

The expenditure should be debited to " 99 Capital Outlay on Irrigation, Navigation Embankment and Drainage Works (Commercial)—II. Development Schemes in the Fourth Five-Year Plan—B. Navigation, Embankment and Drainage Works—(2) Unproductive—(3) Improvements to Cooum river in Madras City."

So far as beautification work is concerned it has to be under the head '99'.

அதைத்தான் செய்திருக்கிறார்களே தவிர எந்தவிதத் தவறும் இல்லை. அடுத்து இன்னொரு விவரத்தையும் சொன்னார்கள். ஏதோ 3,000 காண்ட்ராக்ட்டிற்குக் கொடுத்து விட்டதா என்று கேட்டார்கள். என்ன நிலை என்றால், பப்ளிக் ஒர்க்ஸ் டிபார்ட்மெண்ட் கோட் என்று ஒரு "கோட்" இருக்கிறது. அதற்கு உட்பட்டுத்தான் காரியங்

களைச் செய்ய வேண்டும். அதற்கு உட்பட்டுச் செய்திருக்கிறார்களா என்றுதான் பார்க்க வேண்டும். அதைப் பரிசீலிக்கும்பொழுது

Madras Public Works Department Code. Chapter I, Rule 60.

When labourers and artificiers are unavoidably brought from a distance, they may be paid wages for the days of journey to and from site of the work provided they join the work with quick despatch. At the discretion of the Executive Engineer, bona fide travelling allowance may be paid. These charges must be debited to the estimate of the work.

இந்த விதிப்படிதான் எக்ஸிகியூட்டிவ் எஞ்சினியருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிக் கொடுத்துவிட்டு வேலை செய்த பிறகு தவறு என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்?

DR. H. V. HANDE : Is the Minister going to recover the amount from the contractor? That is my question. This has been paid to the contractor. Whether the Accountant-General's office have not asked Government to recover the amount so that Government might not be put to loss. That is my question.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : So far as I am concerned I am convinced that recovery is not necessary. That is my conclusion. It is for the Accountant-General to decide. I had gone through the provisions of the P.W.D. Code. The Executive Engineer has incurred the expenditure bona fide. There is no question of recovery. I am sure recovery is not necessary.

இதைப் பொறுத்தவரையில் மிகவும் விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எக்ஸிகியூடிவ் எஞ்சினியர் அதே இடத்தில் இருக்கிறார்கள். கூவத்தில் வேலை செய்வதற்கு இங்குள்ளவர்கள் வர மறுக்கிறார்கள். தென்னார்க்காடு மாவட்டம், வடார்க்காடு மாவட்டம், சேலம் மாவட்டத்திலிருந்துதான் வந்து வேலை செய்கிறார்கள். ஒரு நாள் வேலை செய்தால் உடம்பிலே அரிக்க ஆரம்பித்து விடும்.

DR. H. V. HANDE : I am very glad the Hon. Minister has explained the difficulties. I know all the difficulties of the work. I had done such work when I was student. What I say is, we should not set up precedents like this. It will be indirectly asking the officials to adopt this practice in future.

MR. SPEAKER : Mr. Hande

DR. H. V. HANDE : This is budget session and we are interested to limit the expenditure of Government and we do not want them to commit mistakes, setting up precedents.

1972 மார்ச் 21]

MR. SPEAKER : You are again re-opening. The Hon. Minister has categorically answered. He has challenged. It is for Accountant-General to say it is wrong. This is Government's view and they have stated that.

DR. H. V. HANDE : We have got a right to say they are wrong.

MR. SPEAKER : It is your opinion. The Hon. Minister says the Government's opinion. That is official opinion.

DR. H. V. HANDE : We do not want then to create precedents.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Unfortunately there are precedents.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister has given categorical answer that it is correct. It need not be re-opened. The matter is over. You are again re-opening. I think the Hon. Minister can proceed to the next point.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கருத்துப்படி ப்ரீசிடெண்ட்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அடுத்த சப்ஜெக்டைப் பற்றிப் பேசலாம். அவர் ஒன்றைச் சொன்னார். நீங்கள் பதில் சொல்லிவிட்டீர்கள். சொல்லி முடிந்து விட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அவசர வேலை களுக்கு அத்தியாவசிய நேரத்தில் தொழிலாளர்கள் தேவைப்படு கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் உள்ளூரில் தேவைப்படும் அளவிற்குக் கிடைக்கா விட்டால் வெளியூர்களிலிருந்து கொண்டு வரப்படலாம். இது இங்கே மட்டும் பின்பற்றப்படும் முறை அல்ல. லோயர் பவானி அணைக்கட்டிலும் பின்பற்றப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு ஒரு ரூல் இருக்கிறது. அதைப் பின்பற்றுகிறார்கள். ஆகவே, எந்தவிதத் தவறும் இல்லை; மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் 47 பேர் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எல்லோருடைய கருத்துக் களுக்கும் மதிப்பளிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வேலைகள் துரிதமாக நடைபெறவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சிலர் சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் பொதுப்பணித் துறை, நெடுஞ்சாலைத் துறை வேலைகள் துரிதமாக நடைபெறு கின்றன. பணம்தான் போதவில்லை என்ற பிரச்னையே தவிர, வேலை நடைபெறவில்லை என்ற பிரச்னை இல்லை. நம்முடைய

அதிகாரிகளும் வந்திருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்தக் குறைபாடு இருந்தாலும் அதை நிவர்த்தி செய்து கொடுப்பதற்கு எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்து கொடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். கடந்த ஓராண்டுக் காலமாக பொதுப்பணித் துறையில் ஒத்துழைப்புத் தந்த அதிகாரிகளுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மானியக் கோரிக்கைகளை வெட்டு இல்லாமல் நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : What has become of laying of pipes so far as Veeranam project is concerned ? Is it ready ? Are we laying the pipes ? Is it in progress ? I want clarification.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, வீராணம் குடிதண்ணீர்த் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இப்பொழுது இந்தத் திட்டம் 21 கோடி திட்டம் என்பது உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். இந்தத் திட்டத்திலே ஃபாரின் எக்சேஞ்ச் பெற வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. அங்கிருக்கும் காண்டிராக்டர் வெளிநாட்டிலுள்ள தொழில் நிபுணர்களோடு கொலாபரேஷன் வேண்டியிருக்கிறது. மூன்று பேக்டரிஸ் இப்பொழுது இருக்கிறது. Pipe manufacture, Pipe Joint இரண்டு பாக்டரீஸ். Rubber gasket இரண்டையும் ஜாயின்ட் செய்யும் வேலைக்கு ஒரு பேக்டரி இருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு விரைவாக நடைபெற்றிருப்பதால், நம்முடைய அதிகாரிகளும் இந்த வீராணம் குடிதண்ணீர் திட்டத்தை விரைவாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்பதற்காக டெல்லியிலே போய் உட்கார்ந்துக்கொண்டு முயற்சியெடுத்து, நமக்கு ஃபாரின் எக்சேஞ்ச்க்கு அனுமதி கிடைத்திருக்கிறது. திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் சொல்லியதைப்போல் ஏப்ரல் மாதத்தில் first pipe will come out of the factory என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஃபர்ஸ்ட் பைப் வந்தபிறகு ஏற்பாடு செய்யப்படும். வீராணம் குடிதண்ணீர்த் திட்டம் விரைவாக நடக்க எல்லா முயற்சிகளும் எடுக்கப்படுகின்றன. அதனால்தான் இப்பொழுது குடிதண்ணீர் வாரியம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வாரியத்தின் தலைவர் சென்னை மக்களுக்கும், எங்களுக்கும் சீக்கிரத்தில் தண்ணீர் கொடுப்பார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Government told us last time that they have revised the estimate to over Rs. 1.78 crores. May I know whether any further revision of estimate is going to be made this

time ? May I know whether it is not a fact that nearly Rs. 7 lakhs have been spent only on beautification when there are other objects as set out by the Technical Committee? Further recurring expenditure of Rs. 25,398 is required for maintaining this beautified area. I want to know whether this aspect has been gone into and whether this Government is going to revise the estimates.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பியூட்டிபிகேஷனுக்காக உறுப்பினரவர்கள் 9 லட்சம் என்றார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : 6,66,017 ரூபாய்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : என்னிடத்தில் உள்ள விவரப்படி பியூட்டிபிகேஷனுக்காக 12 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கலாம் என்று அனுமதிக்கப்பட்டிருப்பதாக நினைக்கிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : Without going into the central basic thing we have been concentrating on beautification. We have put the cart before the horse. The recurring expenditure to maintain is Rs. 25,398.

The Hon. Thiru S. J. SADIQ PASHA : We have not concentrated on beautification only. We have concentrated on all aspects of work, channelisation, beautification, navigation, etc. We have concentrated on all. Everything is being done. By June 1972 the work will be over. I would invite the hon. Member to take a trip in the boat in the Cooum.

Mr. SPEAKER : So it has ended pleasantly.

விவாதம் முடிவுற்றது. இப்பொழுது வாக்கெடுப்பு.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 26-க்கு திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார், திரு. சோ. அழகர்சாமி ஆகியவர்கள் கொடுத்திருந்த வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டன.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 13,22,36,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 27-க்கு திரு. நா. வெ. குருசாமி, திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் ஆகியோர் கொடுத்திருந்த வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 27—பொதுப் பணிகள், பணிகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 12,27,04,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 28-க்கு டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திரு. ஆ. கு. சுப்பையா ஆகியோருடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டன.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி அவர்கள் இருப்பிடத்தில் இல்லா மையால் அவருடைய வெட்டுத் தீர்மானம் திரும்பப் பெறப்பட்ட தாகக் கருதப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,71,85,700-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 41-க்கு டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் ஆகியோருடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டன.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 12,54,62,300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். "

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 42-க்கு திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. வடிவேல் ஆகியோர் கொடுத்திருந்த வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெறப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 42—பொதுப் பணிக்ள் மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 11,04,08,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். "

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறை வேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சி கள் இன்று இத்துடன் முடிவுற்று பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒற்றிவைக்கப்பட்டது.

(4) பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

73. Notification issued with G.O. Ms. No. 3820, Revenue, dated the 23rd November 1971, in regard to an amendment to the Revenue Department order issued in G.O. Ms. No. 998, Revenue, dated the 24th March 1965. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

74. Notification issued with G.O. Ms. No. 3911, Revenue, dated the 30th November 1971, in regard to setting up of checkposts at Velandavalam and Kalinkarayanpalayam of Coimbatore Division. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).

1972 மார்ச் 31]

இணைப்பு 1

[465 ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பை காண்க]

பாசன-பொதுப் பணித்துறை மானியக் கோரிக்கைகள் 1972–73.

ஏற்கெனவேயுள்ள பாசன ஏற்பாடுகளை விதிவுபடுத்தவும், அவற்றை மேம்படுத்தவும், அவற்றிலிருந்து உயர்ந்த அளவு பயனைப் பெறும் வண்ணம் அவற்றைச் சரியான நிலையில் வைத்திருக்கச் செய்யப்படும் இயல்பான பேணுதல் செலவும், வெள்ளம், புயல் காரணமாக ஏற்படும் சேதங்களைப் பழுது பார்த்தல் ஆகியவற்றுக்காகும் செலவும், நடப்பு வருவாயிலிருந்து "கோரிக்கை 26—பாசனம்" என்பதன்கீழ் அளிக்கப்படும் மானியத்தின் மூலம் பெறப்படும். ஏற்கெனவே நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்ற அல்லது இவ் வரவு-செலவு திட்ட ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்படவிருக்கிற புதிய பாசனத் திட்டங்களின் மீதான செலவின் பெரும் பகுதி "கோரிக்கை 41—பாசனத்திற்கான மூலதன முதலீடு" என்னும் தலைப்பின்கீழ் அளிக்கப்படும் மானியத்திலிருந்து பெறப்படும், கோரிக்கை 26-ன்கீழ் அளிக்கப்படும் நிதி ஒதுக்கத்தில் வருவாய்த் துறை ஆளுகையில் உள்ள சிறு பாசானப் பணிகள் செலவுக்கான ரூ. 1,03,83,500 தொகையும் அடங்கும். பணியாளர்கள், பாசனக் கட்டுமான வேலைகளுக்கும் பேணுதலுக்கும் தேவைப்படும் கருவிகள், தளவாடங்கள் ஆகியவற்றின் மொத்தச் செலவும் கோரிக்கை 28-ன்கீழ் வருகின்றன; பாசனத் தொடர்பான செலவில் ஒரு பகுதி அதாவது ரூ. 1,79,47,000 "கோரிக்கை 26—பாசனம்" என்பதில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

2. கட்டிடங்கள், சாலைப்போக்குவரத்துகள், பலவகைப்பணிகள், போன்ற மூலப்பணிகளுக்கும், சாலைகள் பாலங்கள் கட்டுதலும் சீரமைத்தலும் போன்ற பழுது பார்த்தல் செலவுகளுக்கும், இப்போதுள்ள கட்டிடங்களையும் சாலைகளையும், பேணிவருவதற்குரிய இயல்பான செலவுக்கும் உள்ள நிதி ஒதுக்கீடு கோரிக்கை 27-ல் அடங்கும். பொதுப்பணித் துறையிலும், நெடுஞ்சாலை—கிராமப் பணிகள் துறையிலும் பணியாளர்களுக்கும், கருவிகளுக்கும், தளவாடங்களுக்கும் ஆகும் மொத்த செலவு கோரிக்கை 28-ன் கீழ் வருகின்றது. ஒவ்வொன்றும் தனித்தனியே ரூ. 1 லட்சம் செலவாகிற சாலைகள் கட்டடங்களுக்குரிய புதிய பணிகளுக்கும் அல்லது தனித்தனியே இந்தத் தொகை வரம்புக்குக் குறைவாக இருப்பினும், நோக்கம், காலம், இடப்பரப்புவகையில் நீடித்த ஒரு திட்டமாக அமைந்து மொத்தத்தில் ரூ. 5 லட்சத்திற்கு மேல் செலவாகக் கூடிய பணிகளுக்கும் ஆகும் செலவு கோரிக்கை 42-ன்கீழ் பெறப்படும்.

[1972 மார்ச் 21

3. இவ்வாறு 1971-72-ல் பாசனம், சாலைகள், கட்டடங்கள் ஆகியவை குறித்துச் செலவிடக் கருதப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள மொத்தத் தொகை ரூ. 55,79,97,900 ஆகும்.

பாசனம்.

4. நடப்பாண்டில் அதாவது 1971-72-ல், பருவ நிலைகள் பொதுவாக மன நிறைவளிப்பவையாயிருந்தன. தென்மேற்கு பருவ மழை சற்றுக் காலங் கடந்தே தொடங்கியது; காவிரி நீர்க்கோள் பகுதியில் மழையளவு ஏறத்தாழ 11 சதவீதம் குறைவாக இருந்தது. பவானி பெரியாறு நீர்க்கோள் பகுதிகளில் மழையளவு இயல்பாக இருந்தது. மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தில் 11 சதவீதமும், பவானிசாகரில் 18 சதவீதமும், பெரியாறு ஏரியில் 15 சதவீதமும், அமராவதி நீர்த்தேக்கத்தில் 12 சதவீதமும் நீர்வரவு குறைந்தது. பாபநாசம் நீர்த்தேக்கம், பேச்சிப்பாறை, பெருஞ்சாணி நீர்த்தேக்கங்கள் இவற்றில் கிடைத்த நீர்வரவு இயல்பான அளவிற்கு அதிகமாகவே இருந்தது.

5. கோதையாறு பாசன ஏற்பாடு, கோமுகி நதி, மணிமுத்தா நதி, மஞ்சளாறு, பவானிசாகர் முதல்பாசன உரிமை முறை ஆயக்கட்டு ஆகியவை தவிர ஏனைய நீர்த்தேக்க ஏற்பாடுகள் பாசனத்திற்குத் திறந்து விடப்படும் தேதி பொதுவாகத் தள்ளிப் போடப்பட்டது. கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்கத்தின் கீழ், கூடுதல் பயிர் விளைவிக்க, சிறப்பு முறையில் நீர் வழங்கப்பட்டது. காவிரி கயவாய்ப் பகுதியில் இரு போகப் பயிரின்கீழ் மேலும் நிலங்களைப் பயிரிடும் திருத்த முறை இவ்வாண்டிலும் பின்பற்றப்பட்டது.

6. வடகிழக்குப் பருவ மழை மொத்தத்தில் சாதகமாகவே இருந்தது. இருப்பினும் இக்கால அளவில் காவிரி நீர்க்கோள் பகுதியில் 25 சதவீதமும் பவானி நீர்க்கோள் பகுதியில் 12 சதவீதமும் மழை குறைந்துவிட்டது. மேட்டூர், பவானி சாகர், பெரியாறு நீங்கலாக எல்லா நீர்த்தேக்கங்களிலும் இந்தப் பருவத்தில் நீர் வரவு நல்ல வகையில் இருந்தது. ஏரிகளும் நிரம்பின. ஏரிகளிலுள்ள நீரைப் பயன்படுத்திக் கோடைப் பயிர் விளைவிக்கப்படும்.

7. பவானிசாகரின்கீழ் இரண்டாவது பாசன உரிமை முறை ஆயக்கட்டு களுக்கு, புன்செய்ப் பயிர் விளைவிக்க நீர் வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

8. தமிழ்நாடு, அதன் மேற்பரப்பு நீர் வளங்கள் அனைத்தையும் பெரும்பாலும் பயன்படுத்திவிட்டது. எனவே நமது நில நீர் வளத்தைக் கண்டறிந்து பயன் படுத்திக் கொள்ளும் முயற்சிகளில் நாம் ஈடுபட்டு வருகிறோம். நில நீர் வளம் குறித்த அறிவியல் ஆய்வை கீழ்க்காணும் இரு நிறுவனங்கள் மேற்கொண்டுள்ளதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர்: (அ) ஐக்கிய நாடு வளர்ச்சி வேலைத்திட்ட நிறுவனம்; (இ) அரசின் நில நீர் இயக்குநரகம்.

1972 மார்ச் 21]

9. ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்ட நிறுவனம் தனது ஆய்வுப் பணியில் முதல் நிலையை நிறைவேற்றியுள்ளது. மதிப்பீட்டு ஆய்வு முடிவுகளுக்கிணங்க, சென்னையிலும், சென்னையைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளிலும், இயல்பான அளவு மழை பெய்யும் காலங்களில் உழவர்களுக்கான பாசன வசதிக்கு இடையூறு இல்லாமலே நாளொன்றுக்கு ஏறத்தாழ 275 லட்சம் கேலன் நீர் பெற முடியும். இந்தப் பகுதியில் ஊற்று நீர் எடுத்து சென்னை எண்ணெய்த் தூய்மை ஆலை, சென்னை உரத் தொழிற்சாலை, ஏனைய தொழிற்சாலைகள் ஆகியவற்றிற்கு வழங்கப் படுகிறது. இத்திட்டத்தின் இரண்டாவது நிலை நீரியல் ஆய்வை விரிவாக மேற் கொள்வதை நோக்கமாக உடையது. காவிரி கயவாய்ப் பகுதியின் நில நீர் வளத்தை ஆராயும் பணி 1969-ல் தொடங்கியது. இது 1972-ன் முற்பகுதியிலேயே முடிக்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 87,000 அடிகளுக்குமேல் நிலத்தில் துளைகள் இறக்கப்பட்டு, நிலத்திற்கடியிலுள்ள பல நீரோட்டப் பகுதிகளைக் கண்டறிய குழாய்ச் சோதனைகளும் செய்யப்பட்டன. தமிழ்நாடு முழுவதிலு முள்ள நில நீர் வளத்தை மதிப்பிட்டு அறிவதற்காக, புள்ளி விவரங்களைச் சேக ரிக்கும் பணியில் நில நீர் இயக்குநரகம் ஈடுபட்டுள்ளது.

10. அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிக் கழகம் அளிக்கும் உதவியுடன், வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள், குழாய்க் கிணறுகள், கிணறுகள் முதலியவை தஞ்சாவூர், திருச்சி, தென் ஆர்க்காடு, செங்கல்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, சேலம், தருமபுரி மாவட்டங்களில் அமைக்கப்படும். அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிக் கழக நிதி உதவியின் கீழ் வராத மாவட்டங்களில் வேளாண்மை மறு நிதி உதவிக் கழகத்தின் உதவி பெறும் திட்டங்களும் உள்ளன.

11. கோயம்புத்தூர், வட ஆர்க்காடு, மதுரை மாவட்டங்களின் ஒரு சில பகுதி களில் உணவு உற்பத்தி நடவடிக்கை நிறுவனம் நில நீர் வள ஆய்வுப் பணியை மேற்கொள்ளவும் அரசு அனுமதித்துள்ளது. நில நீர் வள ஆய்வுக்கு அமெரிக்க அமைதிப் படைத் தொண்டர்களது சேவையைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவும் அரசு அனுமதித்துள்ளது.

12. காவிரி கயவாய்ப் பாசன ஏற்பாட்டில் பழுது பார்த்தல், புதுப்பித்தல் பற்றிய விரைவுத் திட்டத்திற்கு அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. 1972-73-லிருந்து அமையும் பணிகளை மேற்கொள்வதற்குத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின்கீழ், 1972-73-ல் ரூ. 244 லட்சம் செலவிடக் கருதப்பட்டுள்ளது.

13. பவானி ஆற்றிலிருந்து பிரிந்து செல்லும் காளிக்காரயன், தாடபள்ளி, அரக்கன்கோட்டை வாய்க்கால்களை ஏற்றவாறு புதுமைப்படுத்தி அமைப்பதற் கான செயற்குறிப்புகள் முடிவாகத் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இப்போது அமராவதி, தாமிரவருணி வாய்க்கால்களைப் புதுப்பிக்கும் பணி ஏற்கெனவே

மேற்கொள்ளப்பட்டு முன்னேற்ற நிலையை அடைந்துள்ளது. அமராவதி நீர்த் தேக்கத் திட்டத்தைச் சேர்ந்த அமராவதி கால்வாய்க்குக் காரை பூச வேண்டும் என்பதைக் கொள்கை அளவில் அரசு ஏற்றுள்ளது. இவ்வேலையை அரசு படிப் படியாக எடுத்துக் கொள்ளும். கால்வாயின் இரு பகுதிகளுக்குக் காரை பூசும் முதல் நிலைப் பணியின் மதிப்பீடுகளுக்கு அரசு ஏற்பளித்துள்ளது.

14. சிறப்புச் சிறுபாசனத் திட்டங்களின்கீழ் நடப்பு ஆண்டில் ரூ. 300.00 லட்சம் செலவிடப்படும். இவ்வாண்டு இலக்கு 725 பணிகளாகும். இப்போதுள்ள ஆயக்கட்டில் 61,250 ஏக்கருக்கு இடையீடற்ற பாசனம் அளிப்பதோடு, 25,750 ஏக்கர் புதிய பரப்பளவுக்குப் பாசன வளம் இதனால் உருவாகலாம்.

உள்நாட்டு நீர்வழிகள்.

(1) கூவம் சீரமைப்புத் திட்டம்.

15. சென்னை மாநகர எல்லைக்குள் கூவம் ஆற்றை அழகுற அமைத்துத் துப்புரவாகவும், நீர் ஏற்ற, நீர் வற்ற வசதிகளுடன், படகில் செல்லத் தக்க தாகவும் செய்யும் நோக்கத்துடன், ரூ. 110.45 லட்சம் செலவில் ஒரு திட்டத் திற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது. இத்திட்டம் மூன்று நிலைகளில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. முதல் நிலையின் கீழ் பொறிமதகு, தோணித்துறை கட்டும் வேலை பெரும்பாலும் முடிந்துவிட்டது. பொறி மதகின் எதிரோட்டத் திசையில் பாதுகாப்புப் பணிகளும் தோணித் துறைக்கு மேல் நிறுவப்பட்ட மணல்வாரி இயந்திர இறுதிச் சோதனை மட்டுமே பாக்கியாக உள்ளது. இரண்டாவது நிலையில், ஆற்றின் இரு கரைகளிலும் காரை பூசி வாய்க்கால் வழிப்படுத்தல், பூங்காக்களும் புல்வெளிகளும் அமைத்தல், நீச்சல் குளம், படகு குழாம் கட்டுதல் ஆகிய பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. மூல ஆற்றின் நீளம் முழுவதும், வட பகுதி முழுவதும் காரை பூசி வாய்க்கால் வழிப்படுத்தும் வேலை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. மூல ஆற்றில் கரை கட்டும் பணியில் 80 சதவீதம் முடி வுற்றுள்ளது. வட பகுதி முழுவதிலும் காரை பூசும் பணி பெரும்பாலும் முடிந்துவிட்டது. நீச்சல் குளமும் படகுக் குழாமும் கிட்டத் தட்ட வேலை முடிவுறும் தறுவாயில் உள்ளன. இத் திட்டத்தின் மூன்றுவது நிலையின் கீழ், 941 குடிசை வாழ் குடும்பத்தினருக்கு தீப்பிடிக்காத குடியிருப்புகள் கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. குடியிருப்பு கட்டும் வேலை முடிந்து விட்டது. இத்திட்டத்திற்கான செலவு மதிப்பீடு ரூ. 189.97 லட்சத் திற்குத் திருத்தி அமைக்கப்பட்டதற்கு அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இத் திட்டத்தின் தொடர் செலவு ரூ. 174.83 லட்சமாகும்.

1972 மார்ச் 21]

(2) பக்கிங்ஹாம் கால்வாய்.

16. மாநகர எல்லைக்குள் உள்ள பக்கிங்ஹாம் கால்வாயினை ரூ. 44 லட்சம் செலவில் சீரமைப்பதை நோக்கமாகக் கொண்ட திட்டம் ஒன்றுள்ளது. இந்தச் செலவு மதிப்பீட்டில், பக்கிங்ஹாம் கால்வாயின் வடகரைப் பகுதிகளில் விறகுத் துறையிலும் கிளிஞ்சல் துறையிலும் சாலைகள் அமைத்தல், சிந்தாதிரிபேட்டையில் தோணித் துறை கட்டுதல் சில பகுதிகளில் கால்வாய்க்குக் கரை பூசுதல் ஆகிய பணிகள் செய்யப்பட்டன. கால்வாயில் சேறு வாருவதற்கான சேறுவாரி இயந்திரங்களும், கூவம் கழிமுகத்தில் பயன்படுத்த மணல்வாரி இயந்திரமும் வாங்கப்பட்டன. தமிழ்நாடு எல்லைக்குள் பக்கிங்ஹாம் கால்வாயின் சேறுவாரி ஆழப்படுத்திச் சீரமைக்கும் நோக்குடன் ரூ. 20 லட்சம் செலவில் செயற்குறிப்புகள் அண்மையில் மத்திய அரசு கடனுதவித் திட்டத்தின்கீழ் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. இத்திட்டத்தின்கீழ், 1971 டிசம்பர் வரை ஏறத்தாழ மொத்தம் ரூ. 27 லட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது.

பொறியாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள்.

17. பொறியாளர்களுக்கு மேலும் வேலை வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும் கருத்துடன், தமிழ்நாட்டிலுள்ள பெரிய, நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்கள் பற்றி ஆய்வதற்கு 10 கோட்டங்களை அமைக்க அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. மத்திய அரசு கடனுதவித் திட்டத்தின்கீழ் இது தொடர்ந்து செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

கடலரிப்புத் தடுப்புத் திட்டங்கள்.

18. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கீழ்க்காணும் இடங்களில் கடலரிப்புத் தடுப்புப் பணிகள் செய்து முடிக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1) ஈராமந்துறை.

(2) மிடலாந்துறை.

(3) மேலமணக்குடி.

(4) பள்ளந்துறை.

திருநெல்வேலி மாவட்டம் மணல்பாடு கிராமத்திலும், செங்கற்பட்டு மாவட்டம் கோவளம் கிராமத்திலும் கடலரிப்பைத் தடுக்கும் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

[1972 மார்ச் 21

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கடலரிப்புத் தடுப்புக்கும் நிலையான ஏற்பாடாக, தமிழ்நாட்டின் அராபியக் கடற்கரையில் கடல் சுவர் கட்டும் செயற்குறிப்பு முடிவாகத் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதற்கு முழு மானிய உதவி பெறுவதற்கு கடலரிப்புத் ஏற்பாடாக இத்திட்டம் விரைவிலேயே இந்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும்.

காவிரி கால்வாய்ப் பகுதியில் வெள்ளக் கட்டுப்பாடு வடிகால் திட்டங்களும்.

20. இவ்வரசு, ரூ. 52.00 லட்சம் செலவில் 19 பணிகளுக்கு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. அவை நடைபெற்று வருகின்றன. 1970–71-ல் செலவு ரூ. 6.75 லட்சம் ஆகும். 1971–72-ல் எதிர்பார்க்கும் செலவு ரூ. 22.99 லட்சம், 1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் வரையில் செலவு ரூ. 18.27 லட்சமாகும். 1972–73 ஆண்டுத் திட்டச் செலவு ரூ. 20.73 லட்சமாகும்.

கொள்ளிடம், காவிரிக் கரைகளில் பலமற்றப் பகுதிகளில் அவற்றைப் பலப் படுத்தும் பணியும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. 1970-71-ல் ரூ. 4.53 லட்சம் செலவிடப்பட்டது. 1971–72-ல் எதிர்பார்க்கும் செலவு ரூ. 5.25 லட்சமாகும். 1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் வரையில் செலவிட்ட தொகை ரூ. 4.14 லட்சமாகும். 1972–73 ஆண்டுத் திட்டச் செலவு ரூ. 9.25 லட்சமாகும்.

காவிரி கயவாய்ப் பகுதியில் வெள்ளம் ஏற்படுவதை செவ்வையாகக் கட்டுப் படுத்தும் பொருட்டு ரூ. 2.12 லட்சம் செலவில் மேல் அணைக்கட்டில் காவிரிக்குக் குறுக்கே தடுப்பு அணை கட்டும் செயற்குறிப்பு இந்திய அரசு அனுமதி பெற அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது. திட்ட ஆணைக் குழு அனுமதி கிடைத்ததும் இவ்வேலை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

மைசூர் அரசு காவிரியில் பாசனத் திட்டங்களை கட்டுதல்.

21. தமிழ்நாட்டிற்கும் மைசூருக்கும் இடையே 1892-லும், 1924-ஆம் ஆண்டிலும் செய்துகொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தங்களை மீறி, காவிரியிலும் அதன் கிளை நதிகளிலும், மைசூர் அரசு ஒருதலைப் பட்சமாக ஹேமாவதி, கபினி, ஹாரங்கி, ஸ்வர்ணவதி, யாகாக்ஷி முதலிய சில பாசனத் திட்டங்களைக் கட்டுவது பற்றியே இந்த இரு மாநிலங்களுக்கும் இடையே தகராறு எழுந்தது. பாசனம்-மின்சக்தி மத்திய அமைச்சர் டாக்டர் கே. எல். ராவ் தலைமை தாங்கிய கூட்டங்களில் எதிலும் இணக்கமான உடன்பாடு ஏற்பட இயலாது போனதால், 27—10—1970-ல் நடைபெற்ற இரு மாநிலப் பேச்சின் முடிவில் டாக்டர் ராவ் செய்த முடிவினையொட்டி, நடுவர் மன்றம் ஒன்றை அமைத்து அந்த நடுவர் மன்றத்திற்கு காவிரி நீர்ச் சிக்கலை அனுப்பிவைக்குமாறு இந்திய அரசை இவ்வரசு அவ்வப்போது வேண்டியுள்ளது.

1972 மார்ச் 21]

22. 1971 ஜூலையில் சட்டமன்றப் பேரவையிலும் மேலவையிலும் கொண்டு வந்த தீர்மானத்திற்கு இந்தியத் தலைமையமைச்சரிடமிருந்து கிடைத்த பதில் 21—7—1971-ல் சட்டமன்றப் பேரவையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சரால் படித்துக் காட்டப்பட்டதை இங்கு நினைவு கூறலாம். 31—7—1971-ல் முதலமைச்சர் கூட்டிய அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டத்திலும் இது பற்றி விவாதிக்கப் பட்டது. தலைமையமைச்சரிடமிருந்து கிடைத்த பதிலினால் பலனில்லை எனக் கருதப்பட்டது. ஆகவே, இந்த வழக்கில் நியாயம் பெற நீதி மன்றத்திற்குப் போவதென்று இவ்வரசு முடிவு எடுத்துள்ளது. இந்த முடிவையொட்டி, இந்திய அரசு நடுவர் மன்றம் ஒன்றை அமைக்குமாறு தலைமை உயர் நீதிமன்றம் கட்டளை யிடும் அறிவிப்பு பெறுவதற்காக 4—8—1971-ல் தலைமை உயர் நீதி மன்றத்தில் வழக்கு ஒன்றை இவ்வரசு பதிவு செய்துள்ளது. இவ்வழக்கு இப்போது தலைமை உயர் நீதி மன்ற விசாரணையில் உள்ளது.

சாலைகள்.

23. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத் தொடக்கத்தில் அதாவது 1969 ஏப்ரல் திங்கள் 1-ம் நாளில் சாலைகளின் மொத்த நீளம் 65,014 கிலோ மீட்ட ராகும். 1969–70, 1970–71-ம் ஆண்டுகளில் நிறைவேற்றப்பட்ட வளர்ச்சித் திட்டங்களின் பலனாக, சாலைகளின் மொத்த நீளம் 1—4—1971 நிலவரப்படி 67,001 கிலோ மீட்டர் ஆக உயர்ந்துள்ளது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட முடிவுக்குள் தமிழ்நாட்டில் சாலைகளின் மொத்த நீளம் 77,947 கிலோ மீட்டராக உயரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

24. ஊராட்சி ஒன்றிய, ஊராட்சிப் பேருந்து வழித்தட சாலைகளை இவ்வரசு மேற்கொள்ளும் திட்டத்தின்கீழ் 1960–61 முதல் 1971–72 வரையில், 12 ஆண்டுக் கால அளவில் இதுவரை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட சாலைகளின் மொத்த நீளம் 9,298 கிலோ மீட்டர். இதில் 1971-72-ல் அரசு எடுத்துக் கொண்ட சாலையின் நீளம் ஏறத்தாழ 594 கிலோ மீட்டர். 1972–73-ல் மொத்தம் 1,600 கிலோ மீட்டர் நீளத்திற்குப் பேருந்து வழித்தடச்சாலைகளை மேற்கொள்ள அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

25. நெடுஞ்சாலைத் துறைப் பணித் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள முக்கிய மான சில பணிகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(i) ரூ. 265.50 லட்சம் செலவில் வடிகால்களுக்குக் குறுக்கே 40 பாலங்கள் கட்டி கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலையைச் சீரமைத்தல்;

(ii) பாம்பன் கடல் இடைக்கழிக்குக் குறுக்கே இராமேஸ்வரம் தீவை இந்தியாவின் ஏனைய நிலப்பரப்புடன் இணைக்கின்ற சாலைப் பாலம் ஒன்றை ரூ. 6.50 கோடி செலவில் கட்டுதல்;

[1972 மார்ச் 21

(iii) திருச்சிக்கு அருகே 45-ம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் ரூ. 70 லட்சம் செலவில் காவிரி பாலத்திற்கு மீண்டும் தளமிடுதல்;

(iv) மாயூரத்தில் கும்பகோணம்-சீர்காழி சாலை 20–7வது மைலில் ரூ. 40 லட்சம் செலவில் மேம்பாலம் கட்டுதல்;

(v) காவிரியின் குறுக்கே முசிரியையும், குளித்தலையையும் இணைக்கும் பாலம் ஒன்றை ரூ. 80 லட்சம் செலவில் கட்டுதல்.

கட்டிடங்கள்.

26. பொதுப் பணித் துறை கட்டிடப் பிரிவின் முக்கியமான அலுவல், மாநில அரசின் பெரும்பாலான துறைகளின் கட்டிடத் தேவைகளை நிறைவேற்றுவதே ஆகும்.

27. பல்வேறு துறைகளின் தேவைகளுக்கிணங்க திட்டமிடுதல், வடிவமைப்பு, கட்டிடம் கட்டும் வேலை ஆகியவற்றுக்குக் கட்டிடப் பிரிவு பொறுப்புடையதாகும். சிறப்பு நேர்வுகளில் மத்திய அரசுத் துறைகளுக்கும் அரசுத் தன்மையுள்ள பிற அமைப்புகளுக்கும் கட்டிடப் பணிகளை முகவரமைப்பு அடிப்படையில் செய்துகொடுக்கிறது. மாநில அரசுக் கட்டிடங்களைப் பேணும் பொறுப்பும் பொதுப்பணித் துறையிடம் நிலைபெற்றுள்ளது.

28. இதுவரை கட்டி முடிக்கப்பெற்ற அல்லது கிட்டத்தட்ட முடிவுறும் நிலையில் உள்ள பெரும் பணிகளில் சில கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
1	செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி II-வது தொகுதிக்கு மேல் முதல், இரண்டாவது மாடி.	10·50
2	திருப்பத்தூரில் (38 படுக்கைகள் கொண்ட) அரசு மருத்துவமனை.	10·10
3	திருவாரூரில் அரசு மருத்துவ மனை (70 படுக்கைகள்)	10·30
4	சென்னை, அரசு பொது மருத்துவ மனையில் ஏழு அடுக்கு இதய நோயியல் தொகுதி கட்டுதல்.	16·00
5	கண் மருத்துவமனைக்கு புதிய புறநோயாளித் தொகுதி, சென்னை.	14·09
6	தாம்பரம் அரசு மருத்துவமனை (104 படுக்கைகள்).	11·965
7	தேவக்கோட்டையில் அரசு மருத்துவமனை (50 படுக்கைகள்.)	10·00

1972 மார்ச் 21]

		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
8	பல்வேறு மருத்துவமனைகளில் X-கதிர் தொகுதிகள் கட்டுதல்.	10·00
9	கோயம்புத்தூர் நகராட்சியில் ஆறு அடுக்குக் கட்டிடம் கட்டுதல்.	20·00
10	தருமபுரி நகராட்சிப் பேருந்து நிலையம் கட்டுதல் ..	12·71
11	மதுரை நகராட்சி—ரூ.ல் நகரமண்டபம் கட்டுதல் ..	13·00
12	வேலூர் நகராட்சி—II-ம் நிலை அங்காடிக் கட்டிடம் கட்டுதல்.	10· 0

29. மேற்சொன்ன திட்டப் பணிகளைத் தவிர, திருச்சி சிறு படைக்கலத் திட்டம் குறித்த வேலைகள் நிறைவேற்றப்படுவதற்காக ரூ. 5.733 கோடி செலவு மதிப்பீட்டில் பொதுப்பணித் துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. இவ்வேலை 1964 மார்ச்சில் தொடங்கியது. திட்டத்தின் பெரும் பகுதி வேலைசெய்து முடிக்கப்பட்டுள்ளது.

30. இந்திய அரசுச் சார்பில்—(1) சென்னையில் தொலைப்படக் காட்சி நிலையம் ஏற்படுத்துவது குறித்த கட்டடப் பணிகள், (2) கோயம்புத்தூரிலும், திருச்சியிலும் மத்திய பள்ளிக் கட்டடங்கள் கட்டுதல் ஆகிய பணிகள் மேற்கொள்ளத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளன.

31. திட்டப்பணிகளின் முன்னேற்றம், பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள விரிவான ஆய்வுரைகளில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு 2

தமிழ்நாட்டின் பாசன வசதிகள்—ஆய்வுரை, 1971–72.

இந்த ஆய்வுரை ஆண்டு, அதாவது 1971–72, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் மூன்றாவது ஆண்டாகும். திட்டங்களின் செலவு அடிப்படையில் பாசனத் திட்டங்களும் பணிகளும், பெரிய, நடுத்தர, அல்லது சிறிய திட்டங்கள் என வகைப்படுத்தப்படுகின்றன ரூ. 500 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட திட்டங்கள் பெரிய திட்டங்களாகும்; ரூ. 25 லட்சத்திலிருந்து ரூ. 500 லட்சம் வரையுள்ள திட்டங்கள் நடுத்தர திட்டங்களாகும்; ரூ. 25 லட்சத்திற்கும் குறைவாக செலவு ஆகும் திட்டங்கள் சிறுபாசனத் திட்டங்களாகும். 1971–72-ஆம் ஆண்டில் பெரிய, நடுத்தரத் திட்டங்களின் முன்னேற்றம் கீழே சுருக்கமாக விவரிக்கப்பட்டுள்ளது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் எஞ்சிய இரண்டு ஆண்டுகளுக்கான வேலைத் திட்டமும் கீழே விளக்கப்பட்டிருக்கிறது.

முதல் இரண்டு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள்.

2. முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத் தொடக்கத்தில் தமிழ்நாட்டில் இருபத்திநாலு பாசன ஏற்பாடுகளின் கீழ் 22·00 லட்சம் எக்கர் நிலம் பாசன வசதி பெற்றிருந்தது. முதலாவது திட்டக் காலத்தில் ஒன்பது புதிய பாசனத் திட்டப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. 1·32 லட்சம் எக்கர் பரப்புள்ள நிலம் விளைச்சலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. இது தவிர 1·24 லட்சம் எக்கர் பழைய ஆயக்கட்டுக்கு இடையுறாத பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது. இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் 1·77 லட்சம் எக்கர் புதிய ஆயக்கட்டிற்குப் பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது, 1·15 லட்சம் எக்கர் பழைய ஆயக்கட்டுக்கு இடையுறாத பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது. முதலாவது, இரண்டாவது திட்டங்களின்போது பாசனத் திட்டங்களுக்கென முறையே ரூ. 20·15 கோடியும், ரூ. 14·45 கோடியும் செலவிடப்பட்டன.

மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டமும், 1966–67, 1967–68, 1968-69 ஆண்டுத் திட்டங்களும்.

3. பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தைத் தவிர, III-ம் திட்டக்காலத்தில் பாலாறு அணைக்கட்டுக்கும் வாய்க்கால்களுக்கும் சீரமைப்பு, சாத்தனூர் நீர்த் தேக்கத் திட்டம் III-ஆம் நிலை, கோமுகி நதித் திட்டம், சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம், மஞ்சளாறு திட்டம் ஆகிய 5 வேலைத் திட்டங்களுக்கு மட்டுமே அரசு அனுமதி வழங்கியது. இவற்றுள், முதல் மூன்று திட்டங்களின் பணி முடிவுற்று அவற்றிலிருந்து பலன்களும் பெறப்பட்டன. மஞ்சளாறு நீர்த்தேக்கத் திட்டம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலிருந்து நீக்கப்பட்டு, திட்டத்தில் சேராத பணியாக நிறைவேற்றப் பட்டது. 1963–64-ல் பணி மேற்கொள்ளப்பட்ட சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம் தற்போது அநேகமாக வேலை முடிந்து விட்டது. 1970–71-ல் பாசனப் பணி தொடங்கி வைக்கப்பட்டது.

மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்ட ஏனைய மூன்று திட்டங்களாகிய மணிமுக்தா நதி திட்டம், இராம நதித் திட்டம், கோமுகி நதித் திட்டம் 1966–67-ல் நிறை வேற்றுவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டன. மணிமுக்தா நதித் திட்டம் முடிவடைந்து பயனுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. இராம நதி, கடானு நதித் திட்டங்கள் பல்வேறு நிலைகளில் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக்கால அளவிற்குள் இவை கட்டி முடிக்கப்படும்.

மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் இறுதி வேலைத் திட்டமான வைகை கால்வாயைக் காலத்திற்கேற்றவாறு மாற்றியமைக்கும் திட்டம் 1967–68-ல் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, பணி நடந்தேறி வருகிறது. 1968–69-ல் புதிய திட்டம் எதுவும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும், ஆண்டுத் திட்டங்கள் மூன்றிலும் பெரும் பாசனத்தின் கீழ் வரும் வேலைத்திட்டங்களுக்கு ரூ. 41·10 கோடி ஒதுக்கப்பட்டது. செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 44·00 கோடியாகும்.

நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் பழைய திட்டப் பணிகள்.

4. கீழ்க்காணும் திட்டங்கள் தற்போது பணி நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் முந்தைய வேலைத் திட்டங்களாகும் —

(1) பரம்பிக் குளம்—ஆளியாறு திட்டம். (இரண்டாவது திட்டம்).

(ரூ. இலட்சத்தில்).

திட்டச் செலவு—மூல மதிப்பீடு	3508
திருத்திய மதிப்பீடு	6753
இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் செலவு	426·71
மூன்றுவது திட்டக் காலத்தில் செலவு	2,621·16
1966–67 முதல் 1968–69 வரை செலவு	832·00
1969–70-ல் செய்த செலவு	277·74
1970–71-ல் செய்த செலவு	233·30
1970–71-ல் இறுதி வரை மொத்தச் செலவு	4,390·91
1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	152·51
1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் இறுதி வரை செலவு	107·29
1972–73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	203·50

இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு திட்டம் ஒரு பல நோக்கத் திட்டமாகும். இது மூன்றுவது திட்டக் காலத்திலும் தொடர்ந்து நடத்தப் பெற்று, நான்காவது திட்டக் காலத்தில் எல்லாவகைகளிலும் பணி நிறைவெய்தும். இத் திட்டத்திற்கு ரூ. 67·53 கோடி செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், பொள்ளாச்சி, உடுமலைப்பேட்டை, பல்லடம், தாராபுரம் வட்டங்களில் 2·40 லட்சம் ஏக்கர் பரப்புள்ள நிலத்திற்குப் பாசன வசதி கிடைப்பதற்காகவும், தமிழ்நாடு, கேரள மாநிலங்களில் பாலாறு, ஆளியாறு திட்டத்தின்கீழ் தற்போதுள்ள பழைய ஆயக் கட்டுப் பகுதியின் 30,000 ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாசன வசதியைப் பெருக்குவதற்காகவும், நான்கு மின் நிலையங்களில் 1,85,000 கிலோ வாட் உற்பத்தித் திறனுடன் மின்சக்தியை உற்பத்தி செய்யும் வகையிலும் இத்திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

இத் திட்டம் இரு மாநிலங்களின் பொது நன்மைகளுக்காக, இரு மாநில எல்லைகளுக்கிடையே ஓடும் ஆறுகளின் நீரைத் தேக்குவதற்கான திட்டமாகையால், கேரள மாநிலத்துடன் ஒப்பந்தம் செய்து கொள்வது அவசியமாகிறது. கேரள மாநிலம் அளித்த ஒத்துழைப்பு காரணமாக, இத்திட்டத்தின்கீழ் நாம் தொடங்கக் கருதியுள்ள எல்லாப் பணிகள் குறித்தும் உடன்பாடு ஏற்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு அரசுக்கும், கேரள அரசுக்குமிடையே 29—5—1970-ல் ஏற்பட்ட இரு மாநில ஒப்பந்தத்தின்படி, (i) நீராற்றின் மேல் பகுதியில் அதற்கு குறுக்கே சிற்றணை ஒன்றைக் கட்டுவதற்கும் அங்கிருந்து சோலையாறு பள்ளத் தாக்கிற்குச் செல்லும் சுரங்கக் கால்வாய் ஒன்றை அமைக்கவும், (ii) தேக்கடி நீர்த் தேக்கத்தினால் ஏற்படும் நீரிழப்பை ஈடு செய்வதற்காக நீராற்றின் கீழ்ப் பகுதியில் ஒரு சிற்றணை கட்டவும், அண்மையிலுள்ள ஆனைமலையாறு பள்ளத்தாக்கிலிருந்து தமிழ்நாட்டிற்கு 250 கோடி

கன அடி நீரை ஒரு தனி உடன்படிக்கை மூலம் முடிவு செய்து திருப்பி விடுவதற்கும் தமிழ் நாடு அரசுக்கு உரிமை உள்ளது .ஏற்கெனவே ஒப்புக் கொண்டுள்ள 250 கோடி கன அடி நீரைச் சிறந்த பகிர்ந்தளிப்பு முறை ஒன்றின் மூலம் பெறுவதற்கு தமிழ்நாட்டின் பாசன உரிமைக்குப் பாதகமில்லாமல் நீர் திருப்பு முறைகளைத் தாங்களே செய்து கொண்டு ஆனைமலையாற்றுக்குக் குறுக்கே பொது அணை ஒன்றைக் கட்டுவதற்காக கேரள அரசின் செயற்குறிப்பை ஆராய இந்த அரசு தயாராக உள்ளது என்று கேரள அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. கேரள அரசின் இசைவு எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது.

முகாம் கட்டிடங்கள், திட்ட நிலையம் ஆகியவற்றைக் கட்டி முடித்த பின்னரும், முகாமிற்குச் செல்லும் சாலைகள் போடப்பட்ட பின்னரும் நீராறுக்குக் குறுக்கே சிற்றணை கட்டும் பணியும், அருகிலுள்ள பள்ளத் தாக்கிற்கு நீரை எடுத்துச் செல்லுவதற்கான சுரங்கக் கால்வாய் அமைக்கும் பணியும் முழு மூச்சுடன் நடைபெற்று வருகின்றன. சிற்றணையின் இடது பக்கத்தில் கடைக்கால் போடும் பணியும், வலது பக்கத்தில் கல் கட்டிடப் பணியும் நடைபெற்று வருகின்றன. சுரங்கப் பாதையின் நுழைவு வாயில், வெளியேறும் வாயில் ஆகிய இரண்டு இடங்களில் தலை வாய்க்கால் வெட்டும் பணியை முடித்த பின்னர், இரண்டு பக்கங்களிலும் சுரங்கப் பணி தொடங்கப் பட்டுள்ளது. நீராறு நீர் கோள் பகுதியில் பெய்த பெரு மழை காரணமாக, நீராறு சுரங்கப் பாதையின் முகப்பு வாயிலில் 1971 ஜூனில் பெரும் மண் சரிவுகள் ஏற்பட்டன ; இதனால் தலை வாய்க்காலின் பகுதி மூடப்பட்டதோடு சுரங்க வாயிலுக்கு நுழையும் பாதையும் அடைபட்டு விட்டது. எனவே, மண் சரிவை அகற்ற சுரங்கக் கால்வாய் வெளி வாயிலில்தான் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

கீழ் நீராறு அணை, சுரங்கப் பாதை ஆகியவை குறித்த விரிவான ஆய்வு முடிவடைந்துள்ளது. கீழ்க்காணும் செயற் குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன :—

(i) ஏற்ற உயரத்தில் உப்பாசி ஓடைக்கு குறுக்கே சிற்றணை ஒன்றைக் கட்டுதல் ;

(ii) உப்பாசி ஓடை நீர் முழுவதையும் திருப்பி விடவும், வலது பக்க நீர்க்கோள் பகுதி நீரைத் நீர்த் தேக்கத்தில் விடவும் வகை செய்ய செயற்கை நீர்க் கால் வெட்டுதல் ;

(iii) உப்பாசி நீர் கோள் பகுதி நீருடன் முழு நீர் கோள் பகுதி நீர் முழுவதையும் வெளியேற்றுவதற்கான ஏற்பாட்டுடன், கடல் மட்டத்திலிருந்து 3,305 அடி உயரத்தில், ஒவ்வொன்றும் 5' × 6' அளவுள்ள ஆற்று மதகுகள் இரண்டுடன் கல் கட்டிட அணை ஒன்றைக் கட்டுதல் ;

(iv) கடல் மட்டத்திலிருந்து 3,310 அடி உயரத்தில் நுழைவு வாயிலையும் கடல் மட்டத்திலிருந்து 3,290 அடி உயரத்தில் வெளி வாயிலையும் கொண்ட லாட வடிவிலான 22' × 6" விட்டமுள்ள சுரங்கப் பாதை அமைத்தல்.

1972 மார்ச் 31]

எனினும், கேரள (திட்டத்) தலைமைப் பொறியாளருடன் சேர்ந்து கூட்டு ஆய்வு நடத்திய பின்னர், கீழ் நீராறு அணை, சுரங்கப் பாதை ஆகியவற்றின் வடிவமைப்பு, அணை இருப்பிடம் ஆகியவை (பரம்பிக் குளம்–ஆளியாறு திட்டத்) தலைமை பொறியாளரால் முடிவு செய்யப்படும்.

கட்டுமானத்தின்போதே இத்திட்டம் பாசனத்திற்குக் கொண்டுவரப் பட்டது குறிப்பிடத்தக்க தனிச் சிறப்பு ஆகும். படிப்படியாக இத் திட்டம் செயல் படுத்தப்பட்டு பாசன வளம் உருவாக்கப்படுகிறது.

ஆளியாறு அணை, பரம்பிக் குளம் அணை, தூணக் கிடவு அணை, சர்க்கார் பதி மின் நிலையம், திருமூர்த்தி அணை, தண்ணீரை எடுத் துச் செல்வதற்கான இடை இணைப்பு ஏற்பாடுகள், பகிர்ந்தளிப்பதற்கு நிகரான பாசனக் கால்வாய் ஏற்பாடுகள் ஆகியவை அனைத்தும் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. 345 அடி உயரமுள்ள சோலையாறு அணை (இதுவே தமிழ் நாட்டில் உள்ள மிக உயரமான அணையாகும்) சென்ற ஆண்டின் இடைப்பகுதியில் கட்டி முடிக்கப்பட்டது. ஒப்பந்தத் தின்படி 1971-ஆம் ஆண்டு ஜூலை 1ஆம் நாளிலிருந்து கேரள சோலையாறு நீர்த்தேக்கத்திற்கு இந்த அணையிலிருந்து நீர் விடப்பட்டுள் ளது. மேலும், 1971-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி 26-ஆம் நாள் முதன் முறையாகப் பரம்பிக்குளம் நீர்த் தேக்கத்திற்கும் இந்த அணையி லிருந்து நீர் திருப்பிவிடப்பட்டுள்ளது. பெருவாரிப்பள்ளம் குறித்த பணி சென்ற ஆண்டின் இடைப்பகுதியிலேயே முடிக்கப்பட்டு, 1971–ஆம் ஆண்டு ஜூலை 14–ஆம் நாளன்று முதன் முறையாக நீர் தேக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

1971–ல் பரம்பிக்குளம்–ஆளியாறு திட்டப் பகுதியில் பருவ மழை அதிகமாக இருந்தது. வட கிழக்குப் பருவ மழை காலத்திலும் பெரு மழை பெய்தது. இதனால், ஆளியாறு, திருமூர்த்தி, உப்பாறு நீர்த் தேக்கங்கள் நிரம்பி வழிந்தன. புதிய ஆயக்கட்டின் 1,52,900 ஏக்கர் பரப்பளவிற்குப் பாசன வசதிகள் கீழ்க்கண்டவாறு அளிக்கப்பட்டுள்ளன :—

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும் வாய்க்காலின் பெயரும், நீர் அடைவுப் பகுதிகளும்.	தண்ணீர் விடப் படும் நாள்.	பாசனம் பெறும் பரப்பளவு (ஏக்கரில்).	நீட்டிப்பு கால அளவு உட்பட தண்ணீர் விடுவது நிறுத்தப்படும் நாள்.	வாய்க்கால் நீரினால் பயனடையும் பரப்பு (ஏக்கரில்).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
வது கால அளவு—				
(1) பரம்பிக்குளம் தலைக் கால்வாய் 70/5-லிருந்து 78/3 வரை	7—7—1971	19,500	12—1—1972	80,57·46
(2) உடுமலைப் பேட்டைக் கால்வாய்	7—7—1971	18,500	22—12—1971	11,513·05
II-வது கால அளவு—				
(3) பரம்பிக்குளம் தலைக் கால்வாய் 0/0-லிருந்து 18/7 வரை	15—7—1971	53,000	21—1—1972	23,877·35
(4) வேட்டைக்காரன் புதூர் கால்வாயின் " A " மண்டலம் ..	16—9—1971	5,900	29—2—1972	344·07
(5) உப்பாறு நீர்த் தேக்கம்	7—10—1971	6,060	7— 3—1972	1,248·47
(6) பரம்பிக் குளம் முக்கிய கால்வாய் 18/7-லிருந்து 44/6 வரை	15—11—1971	50,000	31—3—1972	*
		1,52,960		45,040·41

* கால்வாய் நீரைப் பயன்படுத்தும் பகுதியின் ஆய்வு தற்போது மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1972 மார்ச் 31]

தவிர, ஆளியாறு திட்டத்தின் கீழ் தமிழ் நாட்டில் தற்போதுள்ள பழைய ஆயக்கட்டான 16,400 ஏக்கர்களுக்கும், கேரளாவில் 20,000 ஏக்கர்களுக்கும் பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது.

(3) சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம் (இரண்டாவது திட்டம்).

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
திட்டத்தின் மொத்தச் செலவு	6,84·00
மூன்றுவது திட்டக் காலத்தில் செய்யப்பட்ட செலவு	2,05·35
1966–67-லிருந்து 1968–69 வரை செய்யப்பட்ட செலவு ..	2,72·96
1969–70-ல் செய்யப்பட்ட செலவு	72·67
1970–71-ல் செய்யப்பட்ட செலவு	44·69
1970–71 முடிய செய்யப்பட்ட மொத்தச் செலவு	5,95·67
நான்காவது திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு	2,22·00
1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	41·51
1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் முடிய செலவு	19·89
1972–73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	29·54

பேச்சிப்பாறை அணைக் கட்டின் கீழ் கோதையாற்றில் கலக்கும் இரு சிற்றுறுகளின் குறுக்கே 2 சிறிய நீர்த் தேக்கங்களை அமைப்பது இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இப்போதுள்ள பேச்சிப்பாறை, பெருஞ் சாணி அணைகளின் முழு நீர்த் தேக்க மட்டங்கள், அவற்றின் கொள்ள ளவுகளைக் கூடுதலாக்குவதற்காக உயர்த்தப்படும். பட்டணங்கால் கால்வாய் எனப்படும் புதிய கால்வாய் ஒன்றையும் வெட்டத் திட்டமிடப் பட்டுள்ளது. திருநெல்வேலி மாவட்டம் இராதாபுரம் துணை வட்டத்தில் 17,000 ஏக்கர் புன்செய் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி அளிப் பதற்கெனத் தற்போதுள்ள நீலப்பாறைக் கால்வாயிலிருந்து ஒரு கிளைக் கால்வாய் வெட்டப்படும். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 15,000 ஏக்கர் (நன்செய்) இரு போகப் பயிருக்கும் (மொத்தப் பரப்பு 30,000 ஏக்கர்), திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 17,000 ஏக்கர் புன்செய்ப் பயி ருக்கும் இத்திட்டத்தின் மூலம் பாசன வசதி கிடைக்கும்.

பணிகள் கிட்டதட்ட முடிவுரும் நிலையில் உள்ளன. பாசனத்திற் காகத் தண்ணீர் விடப்பட்டது.

மணிமுத்தா நதித் திட்டம் (1966–67 ஆண்டு திட்டம்).

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
திட்டச் செலவு	1,06·00
1966–67-லிருந்து 1968–69 வரை செய்யப்பட்ட செலவு ..	92·52
1969–70-ல் செய்யப்பட்ட செலவு	6·55
1970–71-ல் செய்யப்பட்ட செலவு	2·76
1970–71 முடிய செய்யப்பட்ட மொத்தச் செலவு	1,01·83
நான்காவது திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கம்	18·00

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்).
1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	2·45
1971–72–ல் 1971 டிசம்பர் முடிய செலவு	0·33
1972–73 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	1·29

தென் ஆர்காடு மாவட்டம், கள்ளக்குறிச்சி வட்டத்தில் மணிமுக்தா நதியின் குறுக்கே 72·8 கோடி கன அடி கொள்ளளவு உள்ள ஒரு நீர்த் தேக்கம் அமைப்பதும், வலப்புறத்தில் 7½ மைல் நீளமுள்ள கால்வாய் வெட்டுவதும் இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். தற்போதுள்ள சுமார் 250 ஏக்கருக்கு இடையருத பாசனம் அளிப்பதும், 4,000 ஏக்கர் புன்செய் நிலங்களை நன்செய் நிலங்களாக மாற்றுவதும் இத் திட்டத்தின் குறிக்கோளாகும். இத் திட்டம் முடிவடைந்து பாசனப் பயனுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

(4) இராமநதித் திட்டம் (1966–67 ஆண்டுத் திட்டம்).

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
திட்டச் செலவு	1,80.00
1966–67 முதல் 1968–69 வரை செய்த செலவு	10·33
1969–70-ல் செய்த செலவு	29·14
1970–71-ல் செய்த செலவு	54·94
1970–71 முடிய செய்த மொத்தச் செலவு	94·41
நான்காவது திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கம்	75·00
1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	33·51
1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் முடிய செய்த செலவு	28·74
1972–73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	36·14

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ள தாமிரவருணியின் துணைக் கிளை நதியாகிய இராமநதியின் குறுக்கே 15 கோடி கன அடி கொள் அளவுள்ள நீர்த்தேக்கம் ஒன்றை அமைப்பதும், புதிய கால்வாய் ஒன்றை வெட்டுவதும் இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இந்த ஆற்றின் கீழ் 4,170 ஏக்கர் தற்போதைய ஆயக்கட்டு நிலங்களில் 30 சதவீத நிலங்களுக்கு இடையருத பாசன வசதி அளிப்பதைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டதாகும் இத்திட்டம். அம்பாசமுத்திரம் வட்டத்தில் 500 ஏக்கர் புதிய நிலப் பரப்பும் இந்தப் பாசன ஏற்பாட்டின்கீழ்க் கொண்டுவரப்படும். ஆனால், இந்நிலங்களுக்கு அக்டோபர்–பிப்ரவரி பருவத்தில் ஒரு போகம் மட்டும் பயிரிடப்படுவதற்குப் பாசன வசதி அளிக்கப்படும். இத் திட்டத்திற்கு 1966 அக்டோபரில் அனுமதி வழங்கப்பட்டது. வெள்ளக்கால் கல் கட்டிடப் பணியும், ஆற்று மதகுகள் கட்டும் பணி கிட்டத்தட்ட முடிவடையும் நிலையில் உள்ளது. மண் அணை, வெள்ளக்கால் அல்லாத கல் கட்டிட அணை கட்டும் பணியும் நடைபெற்று வருகிறது.

1972 மார்ச் 31]

(5) கடானு நதித் திட்டம் (1966–67 ஆண்டுத் திட்டம்).

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
திட்டச் செலவு	190·00
1966–67 முதல் 1968–69 வரை செய்த செலவு	30·30
1969–70-ல் செய்த செலவு	38·35
1970–71-ல் செய்த செலவு	77·57
1970–71 முடிய செய்த மொத்தச் செலவு	146·22
நான்காவது திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கம்	154·00
1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	36·99
1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் முடிய செய்த செலவு	34·70
1972–73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	10·97

திருநெல்வேலி மாவட்டம், அம்பாசமுத்திரம் வட்டம், பாப்பான்குளம் கிராமத்திலிருந்து இரண்டு மைல் தொலைவில் கடானு நதியின் (தாமிர வருணியின் கிளை நதி) குறுக்கே 38 கோடி கன அடி கொள் அளவுள்ள நீர்த்தேக்கம் ஒன்றை அமைப்பதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும்.

இந்த ஆற்றினுல் பாசனம் பெறும் 7,112 ஏக்கர் கொண்ட தற்போ தைய ஆயக்கட்டு நிலத்திற்கு இடையருத பாசன வசதி அளிப்பது இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இத்துடன் இத்திட்டம் இரண்டு பருவங்களில் கூடுதலாக 1,000 ஏக்கர் நிலத்தைப் பாசனத்தின் கீழ்க் கொண்டுவரும். இத்திட்டத்திற்கு 1967-ல் அனுமதி வழங்கப்பட்டது. மண் அணை, வெள்ளக்கால் கல் கட்டிடப்பணி, தலை மதகுகள், ஆற்று மதகுகள் கட்டும் பணி ஆகியவை கிட்டத்தட்ட முடிவடையும் நிலையில் உள்ளன. உபரி நீரைக் கொண்டு செல்லும் வாய்க்கால் வெட்டும் பணி நடை பெற்று வருகிறது.

(6) வைகை வாய்க்காலை காலத்திற்கேற்றவாறு மாற்றி யமைத்தல் (1967–68 ஆண்டுத் திட்டம்).

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
திட்டச் செலவு	433·00
1968–69-ல் செய்த செலவு	5·41
1969–70-ல் செய்த செலவு	11·69
1970–71-ல் செய்த செலவு	14·87
1970–71 முடிய செய்த செலவு	31·97
நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம்	393·00
1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	55·71
1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் முடிய செய்த செலவு	24·39
1972–73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	73·75

வைகைக்குக் குறுக்கே, விராகனூரில் ஒன்றும், பார்த்திபனூரில் ஒன்றுமாக இரண்டு பொறி மதகுகளைக் கட்டுவது இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இந்தப் பொறி மதகுகளின் இரு பக்கங்களிலும் பொது வாய்க்கால்கள் வெட்டப்படும். தற்போதுள்ள பல ஏரிகளும், கால்வாய் களும் இதனால் நீர் பெறும். தற்போது பாசனம் பெறும் சுமார் 95,882 ஏக்கர் நிலங்களுக்கு இடையறாத பாசன வசதி அளிக்கப்படும். ஆயக் கட்டில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தும் இதுவரை பாசன வசதி பெறாத 13,900 ஏக்கருக்குப் பாசன வசதி கிட்டும்.

பார்த்திபனூரில் பொறி மதகு கட்டும் பணியும், இடது, வலது தலைக் கால்வாய் கட்டும் பணியும் முழுமூச்சுடன் நடைபெற்று வருகின்றன. விராகனூரில் பொறி மதகு கட்டும் பணி விரைவில் மேற்கொள்ளப்படும்.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டப் பணிகள்.

5. நான்காவது திட்டத்தில் 13 புதிய திட்டங்கள் நிறைவேற்றத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளன. கீழ்க்காணும் திட்டங்களுக்கு இதுவரை அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது :—

(1) பாலாறு–பொரந்தலாறு திட்டம்.

(2) பரப்பலாறு திட்டம்.

(3) சின்னாறு திட்டம்.

(4) தண்டரை அணைக்கட்டுத் திட்டம்.

(5) நந்தன் வாய்க்கால்களைப் புதுப்பித்தல்.

(6) கறுப்பா நதித் திட்டம்.

(7) பொன்னணியாறு திட்டம்.

(8) பிளவுக் கல் திட்டம்.

இத் திட்டங்களின் விவரங்களும் கிடைக்கவிருக்கும் பயன் முதலிய விவரங்களும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1) பாலாறு–பொரந்தலாறு திட்டம்.

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
திட்டச் செலவு	281·60
1970–71-ல் செய்த செலவு	0·20
1970–71 முடிய செய்த மொத்தச் செலவு	0.20
நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம்	256·90
1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	80·00
1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் முடிய செய்த செலவு	54·44
1972–73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	100·00

மதுரை மாவட்டம், சண்முக நதியின் துணைக் கிளை நதிகளாகிய பாலாறு - பொரந்தலாறு ஆறுகளின் குறுக்கே 7,910 அடி நீளமுள்ள இணைப்பு அணை ஒன்றைக் கட்டுவதற்கு இத்திட்டம் வகை செய்கிறது. பழைய, புதிய ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி அளிப்பதற்காக அணையின் இடது பக்கத்தில் 15 மைல் நீளமுள்ள தலைக் கால்வாய் ஒன்று வெட்டப்படும். 4,500 ஏக்கர் கொண்ட புதிய பகுதியைப் பாசனத்தின்கீழ்க் கொண்டுவருவதற்குத் தக்கபடி இந்த நீர்த்தேக்கம் 125·4 கோடி கன அடி நீர் கொள் அளவு உடையதாக இருக்கும். மேலும், தற்போதுள்ள ஆயக்கட்டிலிருந்தும், பாசனம் பெறாத 481 ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாசன வசதி அளிக்கவும் இத் திட்டம் பயன்படும். மேலும், தற்போதுள்ள 10,000 ஏக்கர் நிலத்திற்கு இடையறாத பாசன வசதியை அளிக்கும்.

பணிகள் பல்வேறு நிலைகளில் நடைபெற்று வருகின்றன.

(2) பரப்பலாறு திட்டம்.

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
திட்டச் செலவு	39·12
1970–71-ல் செய்த செலவு	1·80
1970–71 முடிய செய்த மொத்தச் செலவு	1·80
நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம்	36·00
1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	25·00
1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் முடிய செய்த செலவு	13 00
1972-73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	25·00

நங்காஞ்சி ஆறு எனப்படும் பரப்பலாறு அமராவதி ஆற்றின் கிளை நதியாகும். அணைக்கட்டு, வாய்க்கால்கள் மூலமாக இந்த ஆறு 1,422 ஏக்கருக்குப் பாசனம் அளிக்கிறது. மேற்சொன்ன பகுதிக்கு இடையறாத பாசன வசதி அளிக்கவும், மேலும் 890 ஏக்கர்களுக்கு இந்த ஆற்றினால் பாசன வசதி பெறச் செய்யவும் வேண்டி, தாழையூத்து அருவிக்கு சுமார் 6 பர்லாங்கு மேற்பகுதியில் 16·7 கோடி கன அடி நீரைத் தேக்க, 3,660 அடி நீளமுள்ள கல் கட்டிட அணை ஒன்றைக் கட்டுவதற்குத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. தற்போதுள்ள அணைக்கட்டுகள் அவசியமான இடங்களில் சீரமைக்கப்படும். தற்போதுள்ள வாய்க்கால்கள் பாசனம் அளிக்கும் தரமான நிலைக்குக் கொண்டுவரப்படும். இப்பணிகள் பல்வேறு நிலைகளில் நடைபெற்று வருகின்றன.

(3) சின்னாறு திட்டம்.

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்).
திட்டச் செலவு	1,18·25
1970–71-ல் செய்த செலவு	2 17
1970–71 முடிய செய்த மொத்தச் செலவு	2·17
நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம்	1,08·00
1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	28·86
1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் முடிய செய்த செலவு	18·46
1972–73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	44·88

— [1972 மார்ச் 21

தருமபுரி மாவட்டம், சின்னாறுக்குக் குறுக்கே 50 கோடி கன அடி கொள்ளளவுள்ள நீர்த்தேக்கம் ஒன்றை அமைப்பதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். 4,500 எக்கர் பரப்பளவு உள்ள நிலங்கள் (புதிய பகுதி 1,874 எக்கர், 2,626 எக்கர் பரப்புள்ள பழைய ஆயக்கட்டுப் பகுதி) பாசனப் பயனைப் பெறும். சாலைப் பணிகளும் மண் அணைகட்டும் பணியும் நடைபெற்று வருகின்றன. எல்லாக் கட்டிடப் பணிகளும் கிட்டத்தட்ட முடிவடையும் நிலையில் உள்ளன.

(4) தண்டரை அணைக்கட்டுத் திட்டம்.

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
திட்டச் செலவு	51·81
1970–71-ல் செய்த செலவு	5·30
1970–71 முடிய செய்த மொத்தச் செலவு	5·30
நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம்	*
1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	18·92
1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் முடிய செய்த செலவு	8·45
1972–73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	20·69

வட ஆர்க்காடு மாவட்டம், தண்டரை கிராமம், செய்யாற்றுக்குக் குறுக்கே அணைக்கட்டு ஒன்றைக் கட்டுவதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இடது பக்கக் கால்வாயை வெட்டுவதன் மூலம் தூசி, மாமண்டூர் ஏரிகளுக்கும் பிற 15 ஏரிகளுக்கும் தண்ணீர் விடப்படும். இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதால் தற்போதுள்ள ஆயக்கட்டு நிலங்களில் 6,135 எக்கருக்கு இடையறாத பாசன வசதி கிடைக்கும். மேலும், ஆயக்கட்டில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தபோதிலும் பாசனம் பெறாத 1,400 எக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி கிட்டும்.

அணைக்கட்டு கட்டும் பணி நிறைவேற்ற எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. கால்வாய் வெட்டும் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. திட்ட நிலையம், பண்டங்கள் வைக்கப்படுகிற கொட்டகைகள், அலுவலகக் கட்டிடங்கள் கட்டும் பணி முடிவடைந்து விட்டது.

(5) நந்தன் வாய்க்காலைப் புதுப்பித்தல்.

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
திட்டச் செலவு	48·00
1970–71-ல் செய்த செலவு	0·08
1970–71 இறுதி வரை செய்த மொத்தச் செலவு	0·08
நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம்	*
1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	7·35
1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் முடிய செய்த செலவு	1·27
1972–73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	22·27

* ஒரு மொத்த நிதி ஒதுக்கமான ரூ. 225 இலட்சத்தில் இது அடங்கும்.

1972 மார்ச் 21]

பனைமலை ஏரிக்கும், ஏனைய எட்டு ஏரிகளுக்கும் தண்ணீர் விடுவதற்காக, வட ஆர்க்காடு மாவட்டம், திருவண்ணாமலை வட்டம், செம்மந்தனூர் கிராமத்துக்கருகில், துரிஞ்சலாற்றுக்குக் குறுக்கேயுள்ள கீரனூர் அணைக் கட்டிலிருந்து வரவுகால் வெட்டுவதுதான் இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இத்திட்டம், ஆயக்கட்டிலிருந்தும் பாசனம் பெறாத 257·42 எக்கர் பரப்புள்ள நிலத்திற்குப் பாசனம் அளிக்கும் என்றும் தற்போதுள்ள 4,805 எக்கர்களுக்கு இடையறாத பாசன வசதி அளிக்கும் என்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. பாசன வசதி குறித்த ஆய்வுகள் முடிவடைந்து, பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

(6) கறுப்பா நதித் திட்டம்.

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்).
திட்டச் செலவு	154·00
1970–71-ல் செலவு	0·03
1970–71-ல் முடிய செய்த செலவு	0.03
நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம்	*
1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	29·93
1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் முடிய செய்த செலவு	10·01
1972–73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	87·63

திருநெல்வேலி மாவட்டம், தென்காசி வட்டம், சொக்கம்பட்டி கிராம எல்லையில் கறுப்பா நதிக்குக் குறுக்கே 18·5 கோடி கன அடி கொள்ளளவுள்ள நீர்த்தேக்கம் அமைப்பதை இத்திட்டம் நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. ஆறு அணைக்கட்டு பாசன ஏற்பாடுகளின்கீழ் 7,867 எக்கர் நீண்டகாலப் பயிர்களுக்கும், 796 எக்கர் குறுவைப் பயிர்களுக்கும் பாசன வசதி அளிப்பதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இத்துடன், நீண்ட காலப் பயிர் விளைவிக்கப்படும், ஆயக்கட்டிலிருந்தும் பாசனம் பெறாத 1,647 எக்கர் நிலத்திற்குப் பாசனம் அளிப்பதும், குறுவைப் பயிர் விளைவிக்கப்படும் 1,223 எக்கர் நிலத்திற்குப் பாசனம் அளிப்பதும் இதன் குறிக்கோளாகும். பாசனப்பணி தொடங்கப்பட்டு, நடைபெற்று வருகிறது.

(7) பொன்னணியாறு திட்டம்.

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
திட்டச் செலவு	50·75
1970–71-ல் செய்த செலவு	8·66
1970–71 முடிய செய்த செலவு	8·66
நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம்	*
1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	24·23
1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் முடிய செய்த செலவு	9·52
1972–73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	39·94

* ஒரு மொத்த நிதி ஒதுக்கமான ரூ. 225 இலட்சத்தில் இது அடங்கும்.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், குளித்தலை வட்டம், பொன்னணி யாற்றுக்குக் குறுக்கே 17·5 கோடி கன அடி கொள்ளளவுள்ள நீர்த் தேக்கம் ஒன்றை அமைப்பதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இருமுறை நீர் நிரப்பப்படுவதால், 1,830 ஏக்கர் புதிய ஆயக்கட்டிற்குப் பாசனம் அளிக்கவும், 271 ஏக்கர்களுக்கு இடையுறாத பாசனம் அளிக்கவும் 35 கோடி கன அடி நீரைப் பயன்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

நீர்த்தேக்கம் கட்டும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டு நடைபெற்றுவருகிறது.

(8) பிளவுக்கல் திட்டம்.

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
திட்டச் செலவு ..	83·16
1970–71-ல் செய்த செலவு	..
நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம்	*
1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	17·83
1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் முடிய செய்த செலவு	4·53
1972–73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	49·93

(* ஒரு மொத்த நிதி ஒதுக்கமான ரூ. 225 இலட்சத்தில் இது அடங்கும்.)

கோவிலாறுக்குக் குறுக்கே ஒன்றும், பெரியாற்றுக்குக் குறுக்கே மற்றொன்றுமாக முறையே 13·3 கோடி கன அடி, 19·20 கோடி கன அடி கொள்ளளவுள்ள இரண்டு நீர்த்தேக்கங்கள் அமைக்கும் பணி இத்திட்டத்தில் அடங்கும். கீழ்க்காணும் பாசனப் பலன்களை இத்திட்டம் அளிக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது: (1) சுமார் 7,389 ஏக்கர் உள்ள தற்போதைய ஆயக்கட்டிற்கு இடையுறாப் பாசன வசதி அளித்தல், (2) தண்ணீர் வரி விதிக்கப்படும் 501 ஏக்கர்கள் நிலத்தினை முறைப்படுத்தல், (3) 1,315 ஏக்கர் புதிய ஆயக்கட்டிற்குப் பாசனம் அளித்தல் (புன்செய் நிலத்தை நன்செய்யாக மாற்றுதல்), (4) ஆயக்கட்டிலிருந்தும் பாசனம் பெறாத 187 ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாசனம் அளித்தல், (5) தற்போதைய ஏரிப் பாசனத்தின்கீழ் கூடுதலாக 1,146 ஏக்கரில் குறுவைப் பயிருக்குப் பாசனம் அளித்தல்.

தொடக்கப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. கோவிலாறு, பெரியாறு மண் அணைப் பிரிவுகள் அமைக்கப்பட்டு பணி தொடங்கியுள்ளது.

6. நான்காவது திட்டத்திலடங்கிய கீழ்க்காணும் எஞ்சிய திட்டங்கள் பரிசீலனையில் உள்ளன :—

(1) தஞ்சாவூர் வாய்க்கால்களைக் காலத்திற்கேற்றவாறு மாற்றியமைத்தல்.

(2) பெரியாறு வாய்க்கால்களுக்குச் சீரமைப்பு.

(3) மருதா நதித் திட்டம்.

(4) தொட்டஹள்ளா திட்டம்.

(5) கொல்லி மலைக்கருகே அய்யாறுக்குக் குறுக்கே நீர்த்தேக்கம் கட்டுதல்.

1972 மார்ச் 21]

இவற்றுள், திட்ட ஆணைக் குழுவிடமிருந்து அண்மையில் அனுமதி கிடைத்துள்ள மருதா நதித் திட்டம் 1972–73-ஆம் ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்படும்.

பெரிய–நடுத்தரத் திட்டங்களைக் குறித்த 1972–73-ஆம் ஆண்டு வேலைத் திட்டம்.

7. 1972-73-ஆம் ஆண்டு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் நான்காவது ஆண்டாகும். இந்த ஆண்டில், 4–வது பத்தியில் குறிப்பிட்டுள்ள சென்ற திட்டங்களில் எஞ்சிய வேலைத் திட்டங்களும், 5–வது பத்தியில் குறிப்பிட்டுள்ள நான்காவது திட்டத்தின் வேலைத் திட்டங்களும், தொடர்ந்து நிறைவேற்றப்படுவதோடு மருதா நதித் திட்டமும் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். காவிரிக்கயவாய்ப் பாசன ஏற்பாட்டினைப் பழுதுபார்க்கும், புதுப்பிக்கும் விரைவுத் திட்டத்திற்கும் அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. 1972–73 ஆண்டு தொடங்கி அடுத்த நான்கு ஆண்டுகளில் ரூ. 1,298·33 இலட்சம் செலவு ஆகும். பணிகளை மேற்கொள்ளும் திட்டம் ஒன்று வகுக்கப்பட்டுள்ளது. 1972–73-ல் இத்திட்டத்தின்கீழ், ரூ. 244 இலட்சம் செலவிடத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

திட்டத்தில் சேராத வேலைத் திட்டங்கள்.

8. திட்டப் பணிகள் தவிர, திட்டத்தில் சேராத பணிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. சில முக்கியமான பணிகளின் விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

வேலைத் திட்டத்தின் பெயர்.	மதிப்பீட்டுச் செலவு	தற்போதைய நிலை.
(1)	(2)	(3)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
1 கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் உள்ள 13 அமராவதி வாய்க் கால் களைப் புதுப்பித்து அமைத்தல்.	30·08	பணி முன்னேற்ற நிலையில் உள்ளது.
2 தாமிரவருணி வாய்க்கால்களைப் புதுப்பித்து அமைத்தல்.	24·56	ஐந்து வாய்க்கால்களில் பணி முடிவடைந்துள்ளது. எஞ்சிய 4 வாய்க்கால்களின் பணி செவ்வனே நடைபெறுகிறது.
3 மஞ்சளாறு திட்டம்.	109·00	மண் அணையில் தார் போடும் பணி, அவசரகால வாயில்கள் பொருத்துவது, இறுதிப் பணிகள் தவிர மற்ற எல்லா பணிகளும் முடிக்கப்பட்டுள்ளன.

வேலைத் திட்டத்தின் பெயர்.	மதிப்பீட்டுச் செலவு.		தற்போதைய நிலை.
(1)	(2)		(3)
4 நெய்யாறு II-வது நிலை.	2·5	45	கூடுதல் மதகுகள் கட்டுவதற்கும், 50 எக்கர் வரையில் கண்ணி வாய்க்கால்களை வெட்டவும் ரூ. 2·5 இலட்சத்திற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. 45 மதகுகள் அனைத்தும் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. 21 கண்ணி வாய்க்கால்களில் 20 வெட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. நீதி மன்றத் தடை ஆணையினால் ஒரு கண்ணி வாய்க்கால் வெட்டும் பணி மட்டும் தடைப்பட்டுள்ளது.

சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டம்.

9. இது ஒரு திட்டப் பணியாகும். ஒவ்வொன்றும் ரூ. 25·00 இலட்சத்திற்கும் குறைவாக ஆகும் சிறு பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதே இத்திட்டப் பணியின் நோக்கமாகும். இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் கீழ்க்காணும் பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன :—

(1) உடைப்பு எடுத்த அல்லது புறக்கணிக்கப்பட்ட ஏரிகளைச் சீரமைத்தல்.

(2) புதிய ஏரிகளை அமைத்தல், பயன்படா ஏரிகளையும், ஆறுகளிலிருந்து பிரிந்து செல்லும் பழைய ஊற்று வாய்க்கால்களை அல்லது வெள்ள வாய்க்கால்களைத் தூர் எடுத்துப் புதுப்பித்தல்.

(3) பாசன ஏரிகளின் நீர் வரவைப் பெருக்குவதற்கு ஆற்றுக்குக் குறுக்கேயும், ஓடைகளுக்குக் குறுக்கேயும் முறையே அணைக்கட்டு கட்டுதல். திசை திருப்பும் சாதன அமைப்புகளை ஏற்படுத்துதல். ஏற்கனெவே உள்ள அணைக்கட்டுகளையும் பாசனப் பணிகளையும் புதுப்பித்தல்.

(4) உப்பங்கழியால் பாதிக்கப்படும் கடற்கரைக்கு அருகில் உள்ள சதுப்பு நிலங்களுக்குத் தக்க வடிகால் வசதி ஏற்படுத்திப் பண படுத்தல்.

(5) ஆற்று நீரிறைக்கும் திட்டம்.

(6) ஊற்று நீர் மட்டத்தை உயர்த்தும் பொருட்டு குளங்கள் அமைத்தல்.

கடந்த திட்டக்காலங்களிலும், நான்காவது திட்டத்திலும் சிறப்புச் சிறுபாசனத் திட்டத்தின்கீழ் ஏற்பட்ட செலவும், அடைந்த பலன்களும், முடிந்த வேலைகள் முதலியவையும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

கால அளவு. (1)	முடிக்கப்பட்ட வேலைகள். (2)	செலவு. (3) (ரூபாய் லட்சத்தில்.)	புதிய பரப்பளவு இடைவெளி. (4) (ஏக்கரில்)	இடையுருத பாசனவசதி பெற்றவை. (5) (ஏக்கரில்.)	மூழ்கிய நிலங்களை மீட்டல். (6) (ஏக்கரில்.)	கூடுதல் உணவு உற்பத்தி ஏற்படுத்தப் பட்ட வளம். (7) (டன்களில்.)
முதலாவது திட்டம்	2,458	382·60	32,000	4,30,000	..	69,750
இரண்டாவது திட்டம்	2,250	498·95	65,328	1,22,272	..	47,948
மூன்றாவது திட்டம்	4,286	1,168·49	1,35,492	4,10,581	..	1,19,024
ஆண்டுத்திட்டம்—						
1966–67	935	328·91	23,059	73,909	3,416	21,110
1967–68	751	307·74	18,022	51,544	691	15,524
1968–69	661	252.69	22,402	68,378	8,192	20,567
நான்காவது திட்டம்—						
1969–70	1,009	241·03	26,278	95,514	5,187	25,597
1970–71	923	290·37	21,986	94,232	5,177	67,288

நடப்பாண்டில் 25,750 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் புதிதாகப் பாசன வசதியளிக்கவும், இப்போதுள்ள 61,250 ஏக்கர் நிலத்திற்கு இடையுருத பாசன வசதி அளிப்பதற்கும் 725 பணிகளை முடிக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. 1971–72-ஆம் ஆண்டில் எதிர்பார்க்கப்படும் செலவு ரூ. 300 இலட்சமாகும். 1971 டிசம்பர் வரை, ரூ. 238 இலட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. 501 பணிகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன.

1972–73-ஆம் ஆண்டில் 25,750 ஏக்கர் புதிய பரப்பளவும், இப்போதுள்ள 61,250 ஏக்கர் ஆயக்கட்டுக்கு இடையுருத பாசன வசதி அளித்து விளைச்சலுக்குக் கொண்டுவரவும், 725 பாசன வேலைகள் செய்துமுடிக்கப்படுமெனத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன. 1972–73-ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம் ரூ. 300 இலட்சமாகும்.

தூர் வாருதல்—பண்படுத்துதல்

10. முழுமையாகவும், பகுதியாகவும் தூர் ஏறிவிட்டதன் காரணமாக கொள் அளவு இழந்துவிட்ட ஏரிகளின் படுகைகளில் தூர் எடுக்கவும், முழு ஏரி மட்டத்தை உயர்த்துவதன்மூலம் இழந்த முழு சேமிப்பு அளவில் ஒரு பகுதியை அல்லது முழு அளவையும் மீட்கவும் இத்திட்டத்தின் கீழ்க் கருதப்பட்டுள்ளது. திட்டக்காலங்களில் தூர் எடுத்தல்—பண்படுத்தல் திட்டத்தின்கீழ் ஏற்பட்ட செலவும், முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் எண்ணிக்கையும், பலன்கள் முதலியவையும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

திட்டக்காலம். (1)	முடிக்கப்பட்ட வேலைகள். (2)	செலவு. (3) (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	பாசன வசதி அளிக்கப்படாத பகுதிகள். (4)	ஏரி எதிர்வாய் நிலம் பண்படுத்துதல். (5)	கூடுதல் உணவு உற்பத்தி ஏற்படுத்தப்பட்ட வளம்.
இரண்டாவது திட்டம்	38	30·68	2,208	604	1,255
மூன்றுவது திட்டம்	53	85·65	2,039	1,038	1,279
ஆண்டுத் திட்டங்கள்—					
1966–67	5	21·14	174	45	98
1967–68	15	(—)5·48*	489	209	297
1968–69	10	17·07	488	163	285
நான்காவது திட்டம்—					
1969–70	7	11·69	249	179† 1,421***	347
1970–71	19	21·21	699	408† 4,605***	3,066

* (மற்ற கோட்டங்களுக்கு வாடகைக்கு கொடுக்கப்பட்ட இயந்திரங்களுக்கு வாடகைக் கட்டணங்கள் பெருமளவிற்கு வசூலிக்கப்பட்டதால், செலவு குறைந்துள்ளது.)

*** (இடையறுத பாசன வசதியளித்தல்)

1972 மார்ச் 21]

நடப்பாண்டில் 10 பணிகள் நிறைவேற்றப்படும். ஆயக்கட்டுப் பகுதியிலிருந்தும் பாசன வசதி பெருத 500 எக்கர் பகுதிக்குப் பாசன வசதியளிக்கும் பணிகளும், ஏரி எதிர்வாய் நிலங்களில் 250 எக்கர் பகுதியை பண்படுத்தி விளை நிலமாக்கும் பணிகளும் நிறைவேற்றப்படும். 1971–72-ல் செலவாகுமென எதிர்பார்க்கப் படும் தொகை ரூ. 11·36 லட்சமாகும். 1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் திங்கள் முடிய ஆன செலவு ரூ. 5·45 லட்சமாகும். இதுவரை 15 பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன. ஆயக்கட்டுப் பகுதியிலிருந்தும் பாசன வசதி பெருத 500 எக்கர் பரப்பளவிற்கு பாசன வசதியளிப்பதற்காகவும், ஏரி எதிர்வாய் நிலங்களில் 250 எக்கர் பகுதியைப் பண்படுத்தி விளை நிலமாக்கவும், 1972–73-ல் 10 பணிகளை மேற்கொள்ளத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. 1972–73 வரவு-செலவுத்திட்ட நிதி ஒதுக்கம் ரூ. 17·68 லட்சமாகும்.

நில நீர் ஆய்வு—(1) ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சி திட்டம்.

11. ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சி நிறுவன நிதியுதவியுடன் இம் மாநிலத்தில் தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட பகுதிகளில் நில நீர் ஆய்வுக்கான திட்டம் ஒன்றிற்கு அரசு அனுமதி வழங்கியது. கீழ்க்காணும் பகுதி களில் நில நீர் வளங்களைப்பற்றி விரிவான ஆய்வு செய்வதே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும் :—

(1) சென்னை மாநகரம் அதன் சுற்றுப்புறங்கள், (2) பாலாறு பள்ளத்தாக்குப் பகுதி, (3) நெய்வேலி பகுதி, (4) காவிரி கயவாய்ப் பகுதி.

இத் திட்டம் 1966 மார்ச்சில் செயல்படத் தொடங்கியது. இத் திட்டத்தின் முதல் நிலை ஆய்வுப்பணி 30-6-1969-ல் செய்து முடிக்கப்பட்டது.

ஆய்வின் முடிவுகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(2) சென்னை மாநகரிலும் அதன் சுற்றுப்புறங்களிலும் செய்த ஆய்விலிருந்து குறிப்பிடத்தக்க நீர் வளமுடைய ஒரே ஆதாரம் புவியியல் வகையில் அண்மைக்கால வண்டல் மண் நிலமாகும். இயல்பான அளவு மழை பொழியும் ஆண்டுகளில் குடியானவர்கள் பாசனத்திற்கு நீர் பெறுவதற்கு ஒருவித இடையூறுமில்லாமல் கீழே விவரித்துள்ளவாறு கூடுதல் ஊற்றுநீர் பெறமுடியும்.

மீஞ்சூர்	நாள் ஒன்றுக்கு 75 லட்சம் கேலன் நீர்.
துரநல்லூர்-பஞ்செட்டி ..	நாள் ஒன்றுக்கு 90 லட்சம் கேலன் நீர்.
தாமரைப்பாக்கம்-கீழனூர் ..	நாள் ஒன்றுக்கு 110 லட்சம் கேலன் நீர்.

மொத்தம் நாள் ஒன்றுக்கு 275 லட்சம் கேலன் நீர்,

சென்னை எண்ணெய் தூய்மைத் தொழிற்சாலைக்கு நீர் வழங்குவதற்காக மீஞ்சூர், பஞ்செட்டி, துரநல்லூர் பகுதியில் இப்போது நில நீர் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

பாலாறு பள்ளத்தாக்குப் பகுதியில் நில நீர் வளங்களுடன் மேம்பாட்டிற்காகப் பரிவுரை செய்யப்பட்ட இடங்கள் பின்வருமாறு :—

1	பொய்னி–பாலாறு சங்கமம்.	திட்டமிட்ட வளர்ச்சிக்காக நாள் ஒன்றுக்கு 45 லட்சம் காலன்.
2	செங்கற்பட்டு பாலம்	செங்கற்பட்டு தொழுநோய் மருத்துவ நிறுவனத்திற்காக நாள் ஒன்றுக்கு 10 லட்சம் காலன்.
3	பழங்காநல்லூர் (கடல் நீர் கலந்துவிடும் அபாயமின்றி.)	நாள் ஒன்றுக்கு அணுமின் நிலையத்திற்குத் தேவைப்படும் 40 லட்சம் காலன் நீருக்காக, நாள் ஒன்றுக்கு 62 லட்சம் காலன் நீர்.

நெய்வேலி பகுதியில் செய்த ஆய்விலிருந்து பண்ணுருட்டிக்கு அருகில் கடிலம் ஆற்றுப்பகுதி நிலத்தின் குறைந்த அளவுத் திறனளவின்படி நாள் ஒன்றுக்கு 350 லட்சம் காலன் கிடைக்குமென்று கூறப்படுகிறது.

காவிரி கயவாய்ப் பகுதியின் நீரியல்–நீர் வளம் குறித்த விரிவான ஆய்விற்கு, 1–7–1969–லிருந்து இரண்டாம் நிலை வேலை தொடங்கப்பட்டு, 1972 பிப்ரவரியில் முடிக்கப்பட்டது. அப்பகுதியில் மொத்த வேளாண்மை உற்பத்தியை கூடுதல் நில-நீர் எவ்வாறு பெருக்கமுடியும் என்பதற்கான வழிவகைகளை கண்டறிய நடத்தப் படும் வேளாண்மை, மண்வள ஆய்வுகள் இவ்வாராய்ச்சியில் அடங்கும். இந்த கயவாய்ப் பகுதியின் நில-நீர் வளங்கள் பொதுவாக மதிப்பிடப்பட்டு, துளைக் கிணறுகள் இறக்க விரும்புபவர்களுக்கு நீரோட்டம் இருக்குமிடங்கள் குறித்தும், நீரின் தன்மை குறித்தும் விவரம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. நில-நீர் ஆய்வு குறித்த தொழில் நுட்ப உத்திகளில் பணியாளர்களுக்குப் பயிற்சியளிப்பதற்காக, 1970 செப்டம்பர்–அக்டோபரிலும் 1971 செப்டம்பர்–அக்டோபரிலும் நான்கு வாரம் இந்த நிறுவனம் பயிற்சி நடத்தியது.

மாநிலத்தின் நில நீர்வள ஆய்வு இயக்குநரகம்.

12. "நில நீர்வள ஆய்வு இயக்குநரகம்" ஒன்று அமைப்பதன் மூலம் அரசு மேலும் ஒரு முன்னேற்ற நடவடிக்கையை மேற்கொண்டுள்ளது. சென்னை, திருச்சிராப்பள்ளி, கோயம்புத்தூர், மதுரை, தஞ்சாவூர், வேலூர், காரைக்குடி, திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்களைத் தலைமை

1972 மார்ச் 21]

யிடமாகக் கொண்ட எட்டு கோட்டங்கள் தற்போது இந்த இயக்குநரகத்தின்கீழ்ச் செயல்படுகின்றன. இந்த இயக்குநரகத்தின் நோக்கங்கள் பின்வருமாறு :—

(1) நில நீர் வளம் மிக்க பகுதிகளைக் கண்டறிவதற்காக இம் மாநிலம் முழுவதிலும், ஆய்வுப்பணிகளை மேற்கொள்ளுதல், ஆய்வுகள், குழாய் இறக்கிச் சோதனை செய்தல், நீரைப் பயன படுத்தும் துறைகளுக்கும், முகவர் நிறுவனங்களுக்கும் தேவையான தகவல்களையும் ஆலோசனையும் நல்குதல்.

(2) ஊற்று நீரைப்பற்றி ஆய்வதிலும் அதனைப் பயன் படுத்துவதிலும் ஈடுபட்டுள்ள நிறுவனங்கள், துறைகள் அனைத்திடமிருந்தும் கிடைக்கும் புள்ளி விவரங்களைச் சேகரித்து ஒருங்கு திரட்டுதல்.

(3) சிறு குடியானவர்களுக்குத் தொழில் நுட்ப ஆலோசனை அளித்தல்.

(4) தேவைக்கு அதிகமாக நீர் எடுக்கப்படாதிருக்கும் பொருட்டு கிணறுகள், குழாய்க் கிணறுகள் அமைப்பதை முறைப்படுத்துதல்.

(5) கடல் நீர் உள்புகுதல், நீர் மூழ்கு நிலங்களை மேடிட்டுப் பண்படுத்துதல், செயற்கை முறையில் மழை பொழிய வைத்தல் போன்ற பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காணுதல்.

தமிழ்நாடு முழுவதிலும் நில நீர் வளம் குறித்து மூன்று ஆண்டுகளில் மதிப்பிடுவதற்காகத் தேவையான எல்லாப் புள்ளி விவரங்களையும் சேகரிக்கும் பணியில் நில நீர் வளக் கோட்டங்கள் ஈடுபட்டுள்ளன. தேவையான சாதனங்களுக்குத் தேவைக்குறிப்பு ஆணைகள் அனுப்பப் பட்டுள்ளன.

உள்நாட்டு நீர்வழிப் போக்குவரத்து—கூவம் சீரமைப்புத் திட்டம்.

13. சென்னை மாநகர எல்லைக்குள் ஓடும் கூவம் ஆற்றை எழில் மிகுந்ததாகவும், தூய்மையானதாகவும், நீரூற்று இறக்க வசதிகளுடனும் நீர்ப் போக்குவரத்துக்கு ஏற்றதாகவும் அமைக்கும் பொருட்டு, இந்த ஆற்றின் சீரமைப்பிற்காக ரூ. 110·45 லட்சம் செலவிலான திட்டம் ஒன்றுக்கு அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இத்திட்டம் மூன்று நிலைகளைக் கொண்டதாகும்.

ரூ.32 லட்சம் செலவிலான முதல் நிலைப்பணிக்கு 1967–ல் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. இந்த முதல் நிலைப் பணியின் கீழ், கூவம் முகத்துவாரத்தில் பொறி மதகு ஒன்றும், மணல்வாரி இயந்திரத்துக்கான தோணித் துறை ஒன்றும் கட்டும் பணியும், நேப்பியர் பாலத்திலிருந்து பொறி மதகு வரை இரு பக்கங்களிலும் கரையமைக்கும் பணியும் மேற்கொள்ளப்பட்டன. பொறி மதகின் எதிர் நீரோட்டப் பகுதியில் பாதுகாப்புப் பணிகள், தோணித்துறையின்மீது மணல்வாரி இயந்திரத்தின் இறுதிச் சோதனைப் பணி நீங்கலாகப் பொறி மதகு, தோணித் துறை கட்டும் பணிகள் நிறைவெய்தின. எஞ்சியுள்ள பணிகளும் 1972 ஜூன் திங்களுக்குள் செய்து முடிக்கப் படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இந்த முதல் நிலைப் பணிக்கு 1967–68-ல் ரூ. 1·24 லட்சமும், 1968–69-ல் ரூ. 5·24 லட்சமும், 1969–70-ல் 23·76 லட்சமும், 1970–71-ல் ரூ. 19·42 லட்சமும் செலவிடப்பட்டது. 1971–72ஆம் ஆண்டில் திருத்த மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூ. 13·01 லட்சம் ஆகும். நடப்பாண்டுச் செலவு 1971 டிசம்பர்வரை ரூ. 7·35 லட்சமாகும்.

ரூ. 62 லட்சம் செலவிலான இரண்டாம் நிலைப் பணிகளுக்கு 1969-ல் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டன. இதன்கீழ், கூவம் முகத்துவாரத்திலிருந்து சேத்துப்பட்டு ரயில் பாலம்வரை கால்வாய் வழிப்படுத்தல், சிமிட்டி கற்கலவைகள் பரப்பப்பட்ட நடைபாதைகளுடன் ஆற்றின் வடக்குப் பக்கத்தில் கால்வாய் வழிப்படுத்தல், படகு குழாம் ஒன்றையும், நீச்சல் குளம் ஒன்றையும் கட்டுதல், பூங்காக்கள், புல் வெளிகள் அமைத்தல் ஆகிய பணிகளை நிறைவேற்றத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

முக்கிய ஆற்றில் 5 மைல் 3 பர்லாங்கு நீளம் முழுவதும், ஆற்றின் வடபிரிவும் இதுவரை கால்வாய் வழிபடுத்துவதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன. முக்கிய ஆற்றின் இருபுறமும் சிமிட்டிக் காரை பூசிய கரையமைக்கும் பணியில் சுமார் 80 சதவீதம் ஏற்கெனவே முடிக்கப்பட்டுள்ளது. வடக்குப் பகுதியின் பணி முடிவடையும் நிலையில் உள்ளது. பூங்காக்களும், புல் வெளிகளும் அமைக்கப்பட்டு, போர் நினைவுச் சின்னத்திற்கு எதிராகப் பேணப்பட்டு வருகின்றன. நீச்சல் குளம், படகு குழாம் இவை கிட்டத்தட்ட முடிவடையும் தறுவாயிலுள்ளன. கரணப் பாய்ச்சல் நீச்சல் குளமும், உடை மாற்றிக்கொள்ளும் அறையும் கட்டும் பணி நடைபெற்று . வருகிறது. இந்தப் பணிகள், 30–6–1972-க்குள் செய்து முடிக்கப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இரண்டாவது நிலைப் பணிக்காக 1969–70-ல் ரூ. 12·37 லட்சமும், 1970–71-ல் ரூ. 56·26 லட்சமும் செலவிடப்பட்டன. 1971–72 திருத்த மதிப்பீடு ரூ. 39·00 லட்சமாகும். நடப்பாண்டுச் செலவு 1971 டிசம்பர் வரை ரூ. 40·45 லட்சமாகும்.

மூன்றும் நிலையின்கீழ், ஆற்றின் இரு மருங்கிலும் வசித்து வரும் குடிசைவாழ் மக்களின் 941 குடும்பங்கள் சிந்தாதிரிப்பேட்டையிலும் கிண்டி பொறியியல் கல்லூரிக்குப் பின்புறம் கோட்டூரிலும் கட்டப்பட்டுள்ள தீப்பிடிக்காத குடியிருப்புகளில் குடியேற்றப்படுவர். சிந்தாதிரிப்பேட்டையில் 242 குடியிருப்புகளும் கோட்டூரில் 699 குடியிருப்புகளும் கட்டும் பணி முடிக்கப்பட்டுள்ளது.

இத் திட்டத்தின் மொத்தச் செலவு ரூ. 174·83 லட்சமாகும். இத்திட்டத்திற்கு ரூ. 189·97 லட்சம் செலவிலான திருத்த மதிப்பீடு 1971 அக்டோபரில் அரசால் ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது.

கூவம் ஆற்றில் பாலங்களின் கீழுள்ள படகு போக்குவரத்துக்குள்ள உயரத்தைக் கருத்தில் கொண்டு விடப்படவேண்டிய படகுகளின் தன்மை குறித்தும் பயணிகள் படகுப் போக்குவரத்தை முறைப்படி விடுவது குறித்தும் செயற் குறிப்புகள் ஆலோசிக்கப்பட்டு வரு

1972 மார்ச் 21]

கின்றன. கூவம் ஆற்றின் இரு மருங்குகளையும் எழில்மிக்கதாக்கு வதற்கும், சீருலாவில் வருபவர்களைக் கவரும் வண்ணம் பீச்சு நீர் ஊற்று ஒன்றை அமைப்பதற்கும், சென்னை மாநகரவாசிகளுக்குப் பொழுது போக்கு வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவும் முதன்மையான கட்டிடக் கலை வல்லுநர்களிடமிருந்து செயற்குறிப்புகளும், வடிவமைப்பு களும் கோரப்பட்டு வருகின்றன.

பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டம்.

14. இத்திட்டத்திற்கு ரூ. 44·00 லட்சம் ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின்கீழ், விறகு தோணித் துறையிலும் கிளிஞ்சல் தோணித் துறையிலும், பக்கிங்ஹாம் கால்வாயின் இருமருங்கிலும் சாலைகள் அமைத்தல், சிந்தாதிரிப்பேட்டையில் தோணித் துறை கட்டுதல், கால்வாயின் சில பகுதிகளுக்குக் கரை பூசுதல் ஆகிய பணிகள் முடிக்கப்பட்டன. பக்கிங்ஹாம் கால்வாயில் தூர் எடுப்பதற்கான இயந்திரமும், கூவம் சீரமைப்புத் திட்டத்திற்காகக் கூவம் முகத் துவாரத்தில் பயன்படுத்துவதற்கு மணல்வாரி இயந்திரமும் வாங்கப் பட்டன.

மேலும், தமிழ் நாட்டிற்குள் பக்கிங்ஹாம் கால்வாயில் தூர் எடுத்து நன்கு ஆழப்படுத்திச் சீரமைக்கும் செயற்குறிப்புகளுக்கு மத்திய அரசு கடனுதவியின்கீழ் அண்மையில் ரூ. 20 லட்சம் செலவிற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. பணிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளன.

1970–71 முடிய இதற்கான செலவு ரூ. 17·964 லட்சமாகும். 1971–72–ல் 1971 டிசம்பர் முடிய செலவு ரூ. 9·04 லட்சமாகும்.

கடல் அரிப்புத் தடுப்புத் திட்டங்கள்.

15. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கீழ்க்கண்ட பகுதிகளில் கடல் அரிப்புத் தடுப்புப் பணிகளுக்காக 1971–72 வரவு–செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் அரசு ரூ. 1·96 லட்சம் ஒதுக்கியுள்ளது. (1) எரமாந் துறை, (2) மிடாலம் துறை, (3) மேலமணக்குடி, (4) பள்ளந் துறை. 1970 இறுதிக்குள் நிறைவேற்றுவதற்காக இந்த இடங்களில் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. 1971–ல் எல்லாப் பணிகளும் முடிக்கப் பட்டன.

இந்த ஆண்டு, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கடல் அரிப்புப் பணிகளுக்காக ரூ. 4·40 லட்சம் செலவிடப்பட்டது.

தமிழ் நாட்டின் கடற் கரையோரப் பகுதிகளில் கடல் அரிப்பு ஏற்பட்ட இடங்களை ஆய்வு செய்தல், புள்ளி விவரம் சேகரித்தல் பணியும், பூண்டி–பாசன ஆராய்ச்சி நிலைய நிர்வாகப் பொறியாளரால் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. கடற்கரைப் பகுதிகளில் கரைவரை ஆய்வும், கடற்கரை ஆழ ஆய்வும் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. தங்கச்சிமடத்தில் கடல் ஏற்ற இறக்கம், காற்றுப் பதிவுகளும் எடுக்கப் பட்டு வருகின்றன. இதுவரைச் சேகரிக்கப்பட்ட புள்ளி விவரங்கள்

பகுப்பாய்வுச் செய்யப்பட்டு எல்லா நிலையங்களிலும் கணக்கிடப் பட்டுள்ளன. கடல் அரிப்பைத் தடுப்பதற்கான செயற்குறிப்புகளை வகுப்பதன் நோக்கத்துடன் ஆய்வுப் பணியை விரைவு படுத்து வதற்குத் தமிழ் நாட்டின் கடற்கரையோரப் பகுதிகளில் விமானத்தி லிருந்து ஆய்வு செய்யும் பணியை மேற்கொள்ளும் செயற்குறிப்பு ஒன்று பரிசீலனையிலுள்ளது.

திருநெல்வேலி மாவட்டம் மணப்பாடு கிராமத்திலும் செங்கற்பட்டு மாவட்டம் கோவளம் கிராமத்திலும் கடல் அரிப்புத் தடுப்பு ஏற்பாடுகளுக்கு வகைசெய்யும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டது.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கடல் அரிப்பைத் தடுப்பதற்காகத் தமிழ் நாட்டின் அராபியக் கடற்கரை நெடுகவும் நிரந்தரமாகக் கடல் சுவர் ஒன்று கட்டும் செயற்குறிப்பு முடிவு செய்யப்பட்டு வருகிறது. கடல் அரிப்புத் தடுப்புப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்காக இந்திய அரசிடமிருந்து முழுமானியம் பெறுவதற்கு இந்தச் செயற்குறிப்புகள் விரைந்து பணிந்தனுப்பப்படும்.

காவிரி கயவாய்ப் பகுதியில் வெள்ளக் கட்டுப்பாடு—வடிகால் திட்டங்கள்.

16. வடிகால் திட்டங்களின்கீழ் ரூ. 52·00 லட்சம் செலவிலான 19 பணிகளுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இப்பணிகள் நிறைவேற்றுவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன. அவை பல்வேறு நிலைகளில் நடைபெற்று வருகின்றன. 1970–71-ல் இதற்கான செலவு ரூ. 6·76 லட்சமாகும். 1971–72-ல் ரூ. 22·98 லட்சம் செலவாகு மென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1971–72-ல் 1971 டிசம்பர் திங்கள் வரை செலவு ரூ. 18·27 லட்சமாகும். 1972–73-ல் நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 20·73 லட்சம் ஆகும்.

கொள்ளிடம், காவிரி ஆகியவற்றின் வெள்ளக் கரைகள் எங்கெல்லாம் வலுவிழந்து உள்ளனவோ அங்கெல்லாம் வெள்ளத் தடுப்புத் திட்டத்தின் கீழ் அவைகளை வலுப்படுத்தும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. கொள் ளிடம் கரையை வலுப்படுத்துவதற்காக ரூ. 10·54 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவிற்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. அகண்ட காவிரியின் கரை களையும் கொள்ளிடம் கரையின் சில பகுதிகளையும் ரூ. 10·84 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் வலுப்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பும் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது. பணிகள் நடந்தேறி வருகின்றன. 1970–71-ல் இதற்கான செலவு ரூ. 4·58 லட்சமாகும். 1971–72-ல் திருத்த மதிப்பீடு ரூ. 5·25 லட்சமாகும். 1971 டிசம்பர் முடிய ஆன செலவு ரூ. 4·14 லட்சமாகும். 1972–73-ல் ரூ. 22·35 லட்சம் நிதி ஒதுக்கத் திட்டமிடப் பட்டுள்ளது.

காவிரி கயவாய்ப் பகுதியில் வெள்ளத்தைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காக, ரூ. 212 லட்சம் செலவில் மேல் அணைக்கட்டில் காவிரியின் குறுக்கே தடுப்பு அணை ஒன்று கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப் பட்டுள்ளது. திட்ட ஆணைக் குழுவின் ஏற்பளிப்புப் பெறப்பட்டவுடன் பணி மேற்கொள்ளப்படும்.

1972 மார்ச் 21]

பருவ நிலைகள்.

17. 1971–72-ஆம் ஆண்டில் தென்-மேற்குப் பருவமழை காலந் தாழ்த்திப் பெய்யத் தொடங்கியது என்றாலும், பவானி, பெரியாறு, தாமிர வருணி, கோதையாறு ஆகிய ஆறுகளின் நீர்கோள் பகுதிகளில் மழை இயல்பாக இருந்தது. காவிரி, அமராவதி ஆகிய ஆறுகளின் நீர்கோள் பகுதிகளில் சாதாரணமாகப் பெய்யும் மழையைக் காட்டிலும் குறைவாகவே மழை பெய்தது.

வட கிழக்குப் பருவ மழை இம் மாநிலம் முழுவதும் நன்றாகப் பெய்தது. மேட்டூர், பெரியாறு, பவானிசாகர் நீங்கலாக ஏனைய எல்லா நீர்த்தேக்கங்களிலும் நல்ல நீர்வரவின் காரணமாக நீர் நிரம்பி வழிந்தது. இந்த ஆண்டு பாசன ஏற்பாடுகள் அனைத்தும் பாசனத்திற்காகத் திறந்து விடப்பட்டன. கீழ்பவானி தலைக்கால்வாய் திட்டத்தின்கீழ் புன்செய் பயிருக்கான இரண்டாம் முறை ஆயக்கட்டிற்குப் பாசனம் அளிக்கப் பட்டது.

மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தில் மிகவும் குறைந்த அளவு நீர் இருந்த காரணததாலும், தென்மேற்குப் பருவமழை காலங்கடந்து பெய்ததாலும், நீர்த்தேக்கம் 1971 ஜூன் 27–ஆம் நாளன்றுதான் பாசனத்திற்குத் திறக்கப்பட முடிந்தது. காவிரி கயவாய்ப் பகுதியில் பெருவாரியான நிலப் பரப்பில் குறுவை அல்லது நடுத்தரக் கால வகையைச் சேர்ந்த இரண்டு பயிர்களை விளைவிப்பதற்காக இயல்பான பயிர் முறையை மாற்றி வேறு முறை பின்பற்றப்பட்டது. மெர்க்காராவில் காவிரி நீர்கோள் பகுதியில தென்மேற்குப் பருவமழை சுமார் 11 சதவீதம் குறைவாகவே பெய்தது நீர் விடுவதை விவேகமுடனும், விழிப்போடும் முறைப்படுத்தியதன் பலனாக குறுவையும், ஆடுதுறை 27 ரக நெல்லும் செவ்வனே விளைவிக்கப் பட்டன. மெர்க்காராவில் வடகிழக்குப் பருவ மழைக்காலத்தின்போது இயல்பான அளவைவிட சுமார் 25 சதவீதம் குறைவாகவே மழை பெய்தது. எனினும், ஆயக்கட்டு பகுதியில் நல்ல மழை பொழிந்தது. சம்பா பயிர்கள் நன்றாக விளைந்து அறுவடை செய்யப்பட்டன. தாளடிப் பயிர் கதிர் முற்றுவதற்கு 1972-ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 28-ஆம் நாளுக்குப் பிறகும் பிப்ரவரி 15-ஆம் நாள் வரை நீர் வழங்கப்பட்டது.

புதிய கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாயும், புள்ளம்பாடிக் கால்வாயும், மேட்டூர் கால்வாயும், 1971 செப்டம்பர் 1-ஆம் நாளன்று பாசனத்திற்காகத் திறந்துவிடப்பட்டன. மேட்டூர் கால்வாயில் 1972 பிப்ரவரி 10 ஆம் நாள் வரையிலும், புதிய கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாயிலும், புள்ளம்பாடிக் கால்வாயிலும் 1972 பிப்ரவரி 15 ஆம் நாள் வரையிலும் நீர் வழங்க அனுமதி அளிக்கப்பட்டது. கீழ்ப் பவானி கால்வாயின்கீழ் முதல் முறைப் பாசன ஆயக்கட்டிற்கு 1971 ஆகஸ்டு திங்கள் 1 ஆம் நாளிலிருந்து நீர் வழங்கப்பட்டது. 15 நாட்களுக்குக் கூடுதலாக நீர் வழங்க அனுமதிக்கப் பட்ட பின்னர் பாசனத்திற்கு நீர்விடப்படுவது 1971 டிசம்பர் திங்கள் 16-ஆம் நாளில் நிறுத்தப்பட்டது. புன்செய்ப் பயிர் விளைவிப்பதற்காக 1971 டிசம்பர் திங்கள் 23 ஆம் நாளிலிருந்து இரண்டாவது முறை பாசன ஆயக்கட்டிற்கு நீர் வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டது.

அமராவதி கால்வாய், 1971 செப்டம்பர் 1-ஆம் நாளன்று பாசனத் திற்காகத் திறந்து விடப்பட்டது. தென்மேற்குப் பருவமழை காலத்தில் இந்த நீர்த்தேக்கத்தில் சேர்ந்த நீரின் அளவு 12 சதவீதம் குறைவான தாகும். வடகிழக்குப் பருவமழை காலத்தில் நீர்த்தேக்கத்திற்கு நல்ல நீர் வரவு கிடைத்து நீர்த்தேக்கம் நிரம்பி வழிந்தது. நீர் வரவு இயல் பான அளவைவிட 77 சதவீதம் கூடுதலாகும். பாசன நீர் வழங்குவது நிறுத்தப்படுவதற்கு வரையறுக்கப்பட்ட நாள் 1972 ஜனவரித் திங்கள் 31-ஆம் நாள் ஆகும். சேமிக்கப்பட்ட நீரைக்கொண்டு 1972 பிப்ரவரித் திங்கள் 29-ஆம் நாள் வரை தேவைப்படும் அளவு நீர்வழங்க அனுமதிக்கப் பட்டது.

கம்பம் பள்ளத்தாக்கில் இரு போகப் பயிர் விளையும் பகுதியில் முதல் போகப் பயிருக்கு 1971 ஜூன் திங்கள் 20-ஆம் நாளிலிருந்தும், பெரியாறு பகுதியில் 1971 ஜூலை திங்கள் 5-ஆம் நாளிலிருந்தும் நீர் வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டது. தென்மேற்குப் பருவ மழையின்போது இந்த நீர்த் தேக்கத்தில் சேர்ந்த நீரின் அளவு இயல்பான அளவைவிட 15 சதவீதம் குறைவானதாகும். வடகிழக்குப் பருவ மழையின்போது இந்த நீர்த் தேக்கத்தில் சேர்ந்த நீரின் அளவு வழக்கமான அளவைவிட 20 சதவீதம் அதிகமானதாகும். பாசன காலத்தின் தொடக்கத்தில் பெரியாறு, வைகை நீர்த்தேக்கங்களில் நீர் இருப்பு குறைவாகவே இருந்தமையால், திருமங்கலம் கால்வாய்க்கு வழக்கமாக 1971 ஜூன் திங்கள் 1-ஆம் நாளில் விடப்படும் நீர் 1971 செப்டம்பர் திங்கள் 1-ஆம் நாளிலிருந்து விடப்படு வதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டது. ஒருபோகப் பயிர் விளைவிக்கும் பகுதிக்கு வழக்கமான நாளான ஆகஸ்டு 15-ஆம் நாளிலிருந்து நீர் விடப்பட்டது. பெரியாறு புதிய விரிவுப் பகுதிக்கு வழக்கமாக நீர்விடும் நாளான 1971 செப்டம்பர் திங்கள் 15-க்கு பதிலாக 1971 அக்டோபர் 15-ஆம் நாளிலிருந்து நீர் விடப்பட்டது.

வடகிழக்குப் பருவ மழைக் காலத்தின்போது வைகை, பெரியாறு நீர்த்தேக்கங்களில் நீர் வரவு அதிகமாயிருந்தது. வைகை நீர்த்தேக்கம் டிசம்பர் திங்களில் நிரம்பி வழிந்தது. இந்த இரண்டு நீர்த் தேக்கங் களிலும் போதுமான அளவு நீர் பெருகியதன் காரணமாக, பெரியாறு பாசன ஏற்பாடு, வைகை நீர்த்தேக்கத் திட்டம், வைகை பழைய ஆயக்கட்டு ஆகியவற்றின்கீழ் தேவைப்படும் நீரைக் கதிர் முற்றும் வரை வழங்குவதில் இடர்ப்பாடு எதும் இருக்காது.

கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்கத்தில், ஆயக்கட்டு முழுவதிலும் குறுவைப் பயிர் விளைவிப்பதற்காக 1971 ஜூலை 12 ஆம் நாளிலிருந்து நீர் வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டது. முதல்போகப் பயிர் அறுவடை செய்யப்பட்ட நிலங் களில் இரண்டாம் போகப் பயிர் விளைவிப்பதற்காகவும் நீர் வழங்கப்பட்டது. நீர் வழங்கப்படுவது நிறுத்தப்படும் நாள் 1972 மார்ச்சு 31 ஆம் நாள் என வரையறுக்கப்பட்டது. கதிர் முற்றும் வரை தேவைப்படும் நீரை வழங்கு வதற்கு நீர்த்தேக்கத்தில் போதிய அளவு நீர் இருக்கிறது.

இந்த ஆண்டு, சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கத்தில் நீர் இருப்பு மிகவும் குறைவாக இருந்ததால், கூடுதல் பயிர் விளைவிப்பதற்காக ஜூன் திங்களில் முன்னதாகவே சிறப்பு வகையில் நீர் வழங்க இயலவில்லை. வடகிழக்குப்

1972 மார்ச் 21]

பருவ மழையின்போது இந்த நீர்த்தேக்கத்தில் அதிக அளவு நீர் வரவு ஏற்பட்டு நீர்த்தேக்கம் நிரம்பி வழிந்தது. 21,000 ஏக்கர் பரப்பளவு முழுவதற்கும் முறையான பயிர் விளைவுக்கு 1972 ஜனவரி 1–ஆம் நாளிலிருந்து நீர் வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டது. திருக்கோயிலூர் அணைக்கட்டுப் பாசன ஏற்பாட்டின்கீழ் 5,000 ஏக்கர் நிலத்தில் இரண்டாம் போகப் பயிருக்காக நீர் வழங்கவும் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

வீடூர் நீர்த் தேக்கத்தில், 1971 அக்டோபர், நவம்பர் திங்களில் நீர் இருப்பு மிகவும் குறைவாக இருந்தது. எனவே, 1971 நவம்பர் திங்கள் 21-ஆம் நாளிலிருந்து 600 ஏக்கர் நிலப்பரப்பிற்கு மட்டுமே நீர் வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டது. அதன் பின்னர் நீர்த்தேக்கத்தின் நீர் வரவு பெருகியது. எஞ்சிய 2,600 ஏக்கர் நிலப்பரப்பிற்கு 1971 டிசம்பர் 16-ஆம் நாளிலிருந்து நீர் வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டது.

தாமிரவருணி பாசன ஏற்பாட்டில், பாபநாசம் நீர்த்தேக்கம், தென்மேற்கு, வடகிழக்குப் பருவ மழையினால் இயல்பான அளவைவிட முறையே 38 சதவீதமும் 80 சதவீதமும் அதிகமாகவே நீர் வரவு பெற்றது. நீர்த் தேக்கம் நிரம்பி வழிந்தது. இந்தப் பாசன ஏற்பாட்டின்கீழ் பிசானப் பயிர் தேவைகளை ஈடு செய்வதற்குப் பாபநாசம் நீர்தேக்கச் சேமிப்பு இப்போது சாதகமாயுள்ளது.

மணிமுத்தாறு நீர்த்தேக்கம் டிசம்பர் திங்களில் மட்டுமே நல்ல நீர் வரவைப் பெற்று நீர்த்தேக்கம் நிரம்பி வழிந்தது. எனவே, மணிமுத்தாறு கால்வாய் 1971 டிசம்பர் திங்கள் 12-ஆம் நாளிலிருந்து பாசனத்திற்காகத் திறந்துவிடப்பட்டது. இந்த ஆண்டு மணிமுத்தாறு பாசன ஏற்பாட்டில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள முறையான ஆயக்கட்டு பகுதிகளுக்கும் ரிசர்வ் பட்டியலிலுள்ள 39 ஏரிகளுக்கும் நீர் வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. நீர் இருப்பு நிலை சாதகமாக இருக்கும் காரணத்தால் இந்தக் கால்வாயின்கீழ் பயிர்களுக்குத் தேவைப்படும் நீரை வழங்குவதில் இடர்ப்பாடு ஏதும் ஏற்படாது.

கோதையாறு பாசன ஏற்பாடு 1971 ஜூன் திங்கள் 6-ஆம் நாளன்று பாசனத்திற்காகத் திறந்து விடப்பட்டது. தென்மேற்குப் பருவ மழைக் காலத்தில் நீர் வரவு வழக்கமான நீரின் அளவைவிட 32 சதவீதம் அதிகமானதாகும். சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டத்தின்கீழ் பட்டணங்கால் 1971 ஜூன் திங்கள் 6-ஆம் நாள் அன்றும், ராதாபுரம் கால்வாய் 1971 ஜூன் திங்கள் 20-ஆம் நாள் அன்றும் பாசனத்திற்காகத் திறந்து விடப்பட்டன. ராதாபுரம் கால்வாயில் நீர் வழங்கல் 1971 டிசம்பர் திங்கள் 20-ஆம் நாள் வரை நீட்டிக்கப்பட்டது. வடகிழக்குப் பருவக் காலத்திலும் இந்த நீர்தேக்கத்திற்கு அதிக அளவு நீர் வந்து சேர்ந்து, நீர்த்தேக்கம் நிரம்பி வழிந்தது. நீரின் வரவு வழக்கமான அளவைவிட 75 சதவீதம் அதிகமானதாகும். பாசனப் பருவம் முடிய பயிர்களுக்குத் தேவைப்படும் நீரை வழங்குவதில் இடர்ப்பாடு எதுவும் இருக்காது.

கோமுகி நீர்த்தேக்கம், செப்டம்பர் 1-ஆம் நாளன்றும், மணிமுக்தாநதி நீர்த்தேக்கம் செப்டம்பர் 1-ஆம் நாளன்றும் மஞ்சளாறு நீர்த்தேக்கம் செப்டம்பர் 15-ஆம் நாளன்றும் இயல்பாகத் திறந்துவிடப்படும் நாட்களிலேயே

[1972 மார்ச் 21

திறந்து விடப்பட்டன. ஒவ்வொரு நீர்தேக்கத்தின் கீழும் முழு பரப்பளவுக்கும் பாசனம் வழங்கப்பட்டது. இந்த நீர்த்தேக்கங்கள் எல்லாவற்றிலும் நீர் இருப்பு நிலை சாதகமாகவே இருக்கிறது. எனவே, சம்பந்தப்பட்ட பாசனப் பருவங்களின் இறுதிவரை பயிர்களுக்குத் தேவைப்படும் நீரை வழங்குவதில் இடர்ப்பாடு எதும் இராது. கோமுகி, மணிமுக்தா நதிக் கால்வாய்களில் நீர் வழங்குவது 1972 ஜனவரித் திங்கள் 31-ஆம் நாளிலிருந்து 1972 பிப்ரவரித் திங்கள் 29-ஆம் நாள்வரை நீட்டிக்கப்படும்.

நெய்யாறு பாசன ஏற்பாட்டைச் சேர்ந்த கன்னியாகுமரி கிளைக்கால்வாய், பாசனத்திற்காக 1971 மே திங்கள் 22-ஆம் நாளில் திறந்து விடப்பட்டது. 1972 ஜனவரித் திங்கள் 31-ஆம் நாள் வரை நீர் வழங்கப்படும்.

விவர அறிக்கை I.

ரூபாய் 5·00 லட்சமும் அதற்கு மேலும் செலவாகும் முக்கிய சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டப் பணிகளின் பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	மதிப்பீட்டுச் செலவு.
தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.	ரூபாய்.
1. தென்பாரை வடிகால் சீரமைப்புகள்	5,11,000
2. நற்பவழக்குடி ஏரிக்கும் ஏனைய 13 ஏரிகளுக்கும் நீர் வழங்க வெள்ளாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்.	5,05,000
3. பூவாணம் கிராமத்திற்கு அருகில் அக்னியாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்.	14,41,000
4. பழைய நகரம் கிராமத்தில் பூனைகுட்டியாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்.	5,17,000
5. அய்யாவையனூர் வடிகால் சீரமைப்புகள்	5,80,000
6. சக்கிலியன் வாய்க்கால் வடிகால் சீரமைப்புகள் ..	8,17,800
7. கண்டபரிசனூற்றை காலத்திற்கேற்றவாறு மாற்றியமைத்தல்.	8,07,000
8. துறையாறு, மண்ணியாறு ஆகியவற்றிற்கு சீரமைப்புப் பணிகள்.	6,10,000
திருநெல்வேலி மாவட்டம்.	
1. ஆத்தங்கரைக்கு அருகில் வைப்பாற்றுக்குக் குறுக்கே அணைக்கட்டு ஒன்று கட்டுதல்.	24,00,000
2. ஆலந்தா கிராம எல்லையில் காட்டாறுக்குக் குறுக்கே அணை ஒன்று கட்டுதல், சாம்பன்குளம் ஏரி முதலியவற்றிற்கு நீர் விடுவதற்காக வாய்க்கால் ஒன்று வெட்டுதல்.	5,22,000

1972 மார்ச் 21]

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	மதிப்பீட்டுச் செலவு
இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.	ரூபாய்.
1. உப்பாறு நாட்டார்காலுக்குச் சீரமைப்புகள்	7,70,000
2. கொத்தன்கால் வாய்க்காலைச் சீரமைத்தல்	12,30,000
3. அருப்புக்கோட்டை, முதுகுளத்தூர் வட்டங்களில் நாராயண காவிரி வாய்க்கால் சீரமைப்புகள்.	10,25,000
4. செங்களத்தூர் முதலிய ஏரிகளுக்கு நீர் வழங்குவதற்கு உப்பாறுக்குக் குறுக்கே அணை ஒன்று கட்டுதல்.	10,92,700
5. அனுமந்தகுடியில் மணிமுத்தாறுக்குக் குறுக்கே அணை ஒன்று கட்டுதல்.	5,97,000
6. சிறுகம்பியூர் அணைக்கட்டு திட்டம்	6,40,000
7. ஆர். எஸ். மங்கலம் ஏரித் திட்டம்	26,40,000
8. சங்கரநத்தம் கிராமத்திற்கு அருகே வைப்பாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்.	11,14,000
9. திருஆண்டாள்புரம் கிராமத்திற்கு அருகே புதிய ஏரி அமைத்தல்.	5,32,000
10. வல்லம்பட்டி ஏரிக்கு அருகில் ஏரி ஒன்று அமைத்தல் ..	5,06,000
வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்.	
1. வேலிக்கால்நத்தம் அருகில் கொட்டாறுக்குக் குறுக்கே நீர்த் தேக்கம் அமைத்தல்.	23,65,000
2. கல்லாறு, வண்ணாத்தி ஓடைகளுக்குக் குறுக்கே மேல் சோளங்குப்பம் கிராமத்திற்கு அருகில் புதிய ஏரி ஒன்று அமைத்தல்.	11,70,000
செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.	
1. இலக்குமிபுரம் கிராமத்திற்கு அருகில் ஆரணியாற்றுக்குக் குறுக்கே அணைக்கட்டு கட்டுதல்.	8,19,000
2. அன்னப்ப நாய்க்கன் குப்பம் கிராமத்திற்கு அருகில் அணைக்கட்டு ஒன்று கட்டுதல்.	12,60,000
தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்.	
1. சேவல்புரி கிராமத்திற்கு அருகில் வராக நதிக்குக் குறுக்கே அணை ஒன்று கட்டுதல்.	13,54,000
2. தீவளூர் கிராம எல்லையில் பெரிய ஓடைக்குக் குறுக்கே அணை ஒன்று கட்டுதல்.	7,60,000

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1972 மார்ச் 21

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	மதிப்பீட்டுச் செலவு
மதுரை மாவட்டம்.	ரூபாய்.
1. நரசிங்கபுரம் கிராமத்தில் மூங்கிலாறுக்குக் கீழே வைகைக்கு குறுக்கே அணை ஒன்று கட்டுதல்.	7,07,300
2. வெங்கடாசலபுரம் பகுதிக்கு நீர் வசதியளிப்பதற்காக மஞ்சளாற்றின் குறுக்கே நீர்த்தேக்கம் ஒன்று அமைத்தல்.	6,69,900
3. நவகனி கிராமத்திற்கு அருகில் ஏரி ஒன்று அமைத்தல் ..	5,39,000
திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.	
1. எழுமூர் கிராமத்திற்கு அருகில் ஓடைக்குக் குறுக்கே ஏரி அமைத்தல்.	10,55,000
2. சந்தானபாடி கிராமத்திற்கு அருகில் சண்முக செட்டி யாற்றுக்குக் குறுக்கே ஏரி ஒன்று அமைத்தல்.	5,78,700
கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.	
அருவிக்கரை, ஆற்றங்கரை, கால்வாய்க்கரை கால்வாய் சீரமைப்புகள்.	5,08,000
கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.	
1. அரக்கன்கோட்டை வாய்க்காலின் வாணிபுத்தூர் கிளை வாய்க்காலை நீட்டித்தல்.	5,54,800
2. கோயில்புதூருக்கு அருகில் பெரிய புதூருக்குக் குறுக்கே ஏரி ஒன்று அமைத்தல்.	5,55,500
3. வேமந்தம்பாளையம் கிராமத்தில் கொளத்தூர் பள்ளம் குறுக்கே ஏரி ஒன்று அமைத்தல்.	6,00,600
4. முரளி கிராமத்திற்கு அருகில் ஏரி ஒன்று அமைத்தல் ..	5,06,000
நீலகிரி மாவட்டம்.	
இல்லை.	
சேலம் மாவட்டம்.	
1. அம்மாபாளையத்தில் கல்லாற்றின் குறுக்கே ஏரி ஒன்று அமைத்தல்.	8,93,000
2. மணிவிழுந்தான் கிராமத்திற்கு அருகில் ஏரி ஒன்று அமைத்தல்.	7,70,000
3. பூலம்பட்டி கிராமத்திற்கு அருகில் மதுரை காளி அம்மன் ஓடைக்குக் குறுக்கே ஏரி ஒன்று அமைத்தல்.	7,92,000

LEGISLATIVE ASSEMBLY TAMIL NADU வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1972 மார்ச் 21]

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	மதிப்பீட்டுச் செலவு.
தர்மபுரி மாவட்டம்.	ரூபாய்.
1. ஹரூர் வட்டம் பைரநாய்க்கன்பட்டி கிராமத்தில் ஏரி ஒன்று அமைத்தல்.	5,40,000
2. மூங்கில் மதகு ஆஜாரி பள்ளி கிராமத்திற்கு அருகில் கூனம்பாளையத்திற்குக் குறுக்கே புதிய ஏரி ஒன்று அமைத்தல்.	7,62,100

விவர அறிக்கை II

1971–72-ல் அரசு ஒப்புதல் அளித்த சிறு பாசன சிறப்பு திட்டப் பணிகள், தூர் எடுத்துச் செப்பனிடும் திட்டப் பணிகள் ரூ. 1 இலட்சத்திற்கு மேலாக செலவாகக் கூடியவை (கட்டுப்படியாகக் கூடியவை) ஆகியவற்றின் பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும். (1)	மதிப்பீட்டுச் செலவு. (2)
	ரூபாய்.
தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.	
1. வலையம்பட்டி கிராமத்தில் பழவத்தான் சட்டளைக் கால் வாய்க்குச் சீரமைப்புகள்.	1,97,890
2. கொடும்பிரான் வாரிக்குச் சீரமைப்புகள்	3,44,000
3. வெட்டாறு வடிகாலுக்குச் சீரமைப்புகள்	1,81,000
4. வீர சோழன் ஆற்றின் அண்ணாமலை வாய்க்காலைப் புதுமைப்படுத்தல்.	2,62,000
5 மண்ணியாற்றின் நாரை வாய்க்காலைப் புதுமைப்படுத்தல்	1,40,000
6. கோடி வினயநல்லூருக்கு வடிகால் சீரமைப்பு ..	3,70,000
7. துறையூர் மண்ணியாற்றுக்குச் சீரமைப்புகள் ..	5,90,000
8. ஏ-88 கடிசமங்கலம் வாய்க்காலைப் புதுமைப்படுத்தல் ..	1,36,000
9. ஆக்கூர் வடிகால் சீரமைப்புகள்	2,50,000
10. முடவனாறு வடிகாலுக்குச் சீரமைப்புகள்	8,70,000
11. காவிரியின் ஏ-72 திருவிசலூரைப் புதுமைப் படுத்தல்.	1,57,500
12. மஹிமல்லியாறு உப்பனாறு வடிகாலுக்குச் சீரமைப்பு கள்.	4,32,000
13. கொரிக்கை தாழைக்காடு கிராமங்களின் நீரேற்றுத் திட்டங்கள்.	3,15,000
14. எரவாயில்கால் வடிகாலுக்குச் சீரமைப்புகள் .	1,09,000
15. சிட்டத்துவடு கிராமத்தில் அம்புலியாற்றுக்குக் குறுக்கே அணைகட்டுதல்.	3,10,200

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	மதிப்பீட்டுச் செலவு.
(1)	(2)
	ரூபாய்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

1. சாத்தூர் வட்டம் சளத்தூர் தாங்கல் கிராமத்திற்கு அருகில் ஏரி ஒன்று அமைத்தல்.	1,91 500
2. முதுகளத்தூர் வட்டத்தில் ஏரிகளுக்கு நீர் வழங்குவதற்குப் பரிலியாற்றுக்குக் குறுக்கே அணை ஒன்று கட்டுதல்.	13,03,000
3. சிவகெங்கை வட்டத்தில் கோடை ஏரிக்கு நீர் அளிக்கும் பணி நீர் தேக்கம் கட்டுதல்.	1,33,000
4. கஞ்சம்பட்டி கிராமத்தில் புதிய ஏரி ஒன்று அமைத்தல்.	1,65,000
5. திருவாடானை வட்டத்தில் சருகணி ஆற்றின் குறுக்கே அணை ஒன்று கட்டுதல்.	1,60,000
6. திருவாடானை வட்டத்தில் அருணசல காவிரி வாய்க்காலுக்குச் சீரமைப்பு.	1,37,000
7. திருப்பத்தூர் வட்டத்தில் சிவமருதூர் வாய்க்கால் இணைப்பதற்கு இணைப்பு வாய்க்கால் ஒன்று வெட்டுதல்.	1,75,000

சேலம் மாவட்டம்.

1. வெள்ளாள கவுண்டன் கிராமத்தில் மஞ்சப்பள்ளி ஓடைக்குக் குறுக்கே ஏரி ஒன்று அமைத்தல்.	4,90,000
2. மடுவலூர் பெரிய, சிறிய ஏரிகளுக்கு வரவுகால் ஒன்றை வெட்டுதல்.	1,70,000

தருமபுரி மாவட்டம்.

இல்லை.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

1. புத்தாம்பூர் கிராமத்திற்கு அருகில் ஏரி ஒன்று அமைத்தல்.	1,20,000
2 திருமயம் வட்டத்தில் தற்போதுள்ள மண் அணையைக் கல் கட்டிட அணையாக மாற்றுதல்.	3,75,000

1972 மார்ச் 21]

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும் (1)	மதிப்பீட்டுச் செலவு. (2) ரூபாய்.
நீலகிரி மாவட்டம்.	
இல்லை.	
கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.	
இல்லை.	
திருநெல்வேலி மாவட்டம்.	
இல்லை.	
மதுரை மாவட்டம்.	
சந்தையூர் கிராமத்தில் காட்டாறுக்குக் குறுக்கே எரி ஒன்று அமைத்தல்.	4,18,000
தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்.	
இல்லை.	
வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்.	
தானிப்பாடி கிராமத்தில் ஓடை ஒன்றின் குறுக்கே புதிய எரி ஒன்றை அமைத்தல்.	1,50,00
செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.	
இல்லை.	
கன்னியாகுமரி மாவட்டம்	
இல்லை.	

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

விவர அறிக்கை III

மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் கீழும், ஆண்டுத் திட்டங்கள் மூன்றின் கீழும் திட்ட சாதனைகளையும் பிற விவரங்களையும் காட்டுகிற விவர அறிக்கை.

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	எந்த ஆற்றின் குறுக்கே கட்டப்பட்டுள்ளது அல்லது நீர் வரவு வாயில்.	ஆதாயம் அடையும் மாவட்டம்.	வேலை தொடங்கிய ஆண்டு.	வேலை நிறைவுற்ற ஆண்டு.	செலவு.	செயல் திட்டத்தின் கீழ் முடிவான பரப்பளவு. புதிய பரப்பளவு.	செயல் திட்டத்தின் கீழ் முடிவான பரப்பளவு. பழைய ஆயக்கட்டுகளுக்கு இடைப்பட்ட பாசன வசதி.	1971–72 முடிவில் எதிர்ப்பார்க்கப்படும் பாசனப் பரப்பளவு. புதிய பரப்பளவு.	1971–72 முடிவில் எதிர்ப்பார்க்கப்படும் பாசனப் பரப்பளவு. பழைய ஆயக்கட்டுகளுக்கு இடைப்பட்ட பாசன வசதி.	குறிப்புரை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
					(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	(ஏக்கர்)		(ஏக்கர்)		
முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்போது (1951–56) எடுத்துக்கொண்ட பாசனத் திட்டங்கள்.										
1 கீழ் பவானி	பவானி ..	கோயம்புத்தூர், திருச்சி.	1949	1956	10,34·00	2,07,000	..	1,95,000	..	நெற் பயிருக்குப் பாசன வசதி அதிகரிப்பதால் 1,95,000 ஏக்கர் நிலங்கள் தான் முடிவாகப் பயன் படும்.
2 கோதையாறு திட்டம்.	கோதையாறு	கன்னியாகுமரி	1949	1956	1,46·75	..	1,17,400	..	,17,400	இரு போகம் பயிரிடுவதால் மொத்தப் பரப்பு கொடுக்கப் பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

3 மேட்டூர் கால்வாய்த் திட்டம்.	காவிரி ..	.. கோயம்புத்தூர், சேலம்.	.. 1949	1957	1,92·91	45,000	..	45,000	..	..
4 மணிமுத்தாறு நீர்த் தேக்கம்.	மணிமுத்தாறு ..	திருநெல்வேலி ..	1950	1958	5,05·00	20,000	83,000	20,000	83,000	..
5 அமராவதி நீர்த் தேக்கம்.	அமராவதி ..	கோயமபுததூர் ..	1953	1958	3,31·14	21,500	32,000	21,500	32,000	..
6 வைகை நீர்த்தேக்கம்.	வைகை ..	மதுரை, ராமநாத புரம்.	1954	1959	3,30·00	22,800	..	22,800	..	..
7 கிருஷ்ணகிரி நீர்த் தேக்கம்.	பொன்னியாறு ..	தருமபுரி ..	1955	1959	2,02·43	9,000	..	9,000	..	..
சாததனூர் நீர்த் தேக்கம்.	பொன்னியாறு ..	வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு.	1954	1958	2,58·00	21,000	..	21,000	..	..
9 ஆரணியாறு நீர்த் தேக்கம்.	ஆரணியாறு ..	செங்கற்பட்டு ..	1951	957	1,05·89	..	6,066	..	8,066	இத் திட்டத்தின் தலைப் பகுதி பணிகள், கால்வாய்ப் பணிகள் ஆந்திரப் பிரதேசத்திற்குமாற்றப்பட்டுள்ளன, எனவே தமிழ்நாட்டிலுள்ள பரப்பளவு மட்டுமே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	எந்த ஆற்றின் குறுக்கே கட்டப்பட்டுள்ளது அல்லது நீர் வரவு வாயில்.	ஆதாயம் அடையும் மாவட்டம்.	வேலை தொடங்கிய ஆண்டு.	வேலை நிறைவுற்ற ஆண்டு.	செலவு.	செய்த திட்டத்தின் கீழ் முடிவான பரப்பளவு.		1971-72 முடிவில் எதிர்பார்க்கப்படும் பாசனப் பரப்பளவு.		குறிப்புகள்.
						புதிய பரப்பளவு.	பழைய ஆயக் கட்டுகளுக்கு இடையறு பாசன வசதி.	புதிய பரப்பளவு.	பழைய ஆயக் கட்டுகளுக்கு இடையறு பாசன வசதி.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
					(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	(ஏக்கர்)		(ஏக்கர்)		
இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்போது (1956–61) மேற்கொள்ளப்பட்ட திட்டங்கள்.										
10 புதிய கட்டளை உயர் மட்டக் கால்வாய்.	காவிரி ..	திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர்.	1957	1960	2,24·58	20,622	..	20,622	..	..
11 புள்ளம்பாடி கால்வாய்.	காவிரி ..	திருச்சிராப்பள்ளி.	1957	1960	,05·88	22,114	..	22,114	..	..
12 வீடூர் திட்டம் ..	வராக நதி ..	தென் ஆர்க்காடு, புதுச்சேரி.	1958	1959	88·94	3,200	..	3,200	..	புதுச்சேரியில் 1,00 ஏக்கர் அடங்கும்.
13 நெய்யாறு திட்டம்	நெய்யாறு ..	கன்னியாகுமரி ..	..	1966	1,09·06	5,800	..	5,800	..	..
14 பரம்பிக்குளம், ஆளியாறு திட்டம்.	பரம்பிக்குளம், ஆளியாறு.		1959	நடந்தேறி வருகிறது.	67,53·00	2,40,000	..	89,000	..	..
மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்போது (1961–66) மேற்கொள்ளப்பட்ட திட்டங்கள்.										
15 பாலாறு அணைக்கட்டு —கால்வாய்களை சீரமைத்தல்.	பாலாறு ..	வட ஆர்க்காடு, செங்கற்பட்டு.	1961	1966	63·00	3,285	—	3,285	..	..

16 சாத்தனூர் திட்டம், இரண்டாம் நிலை.	பொன்னியாறு,	தென் ஆர்க்காடு.	1961	1966	60·00	5,000 (இரு போகம்.)	..	5,000	..	..	
17 கோமுகி நதித்திட்டம்.	கோமுகி ..	தென் ஆர்க்காடு ..	1963	1965	1,21·00	5,000	..	5,000	..	..	
18 சித்தாறு—பட்டணங் கால் திட்டம்.	கோதையாறு	கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி.	1963	நடந் தேறி வருகிறது.	6,84·00	32,320	14,680	28,000	14,680	..	

1966–67 ஆண்டுத் திட்டத்தின்போது மேற்கொள்ளப்பட்ட புதிய திட்டங்கள்.

19 மணிமுக்தா நதித் திட்டம்.	மணிமுக்தாநதி	தென் ஆர்க்காடு ..	1966	1969	1,06·00	4,000	250	4,000	250	..	
20 கடானு நதித் திட்டம்.	கடானு நதி	திருநெல்வேலி ..	1966	நடந் தேறி வருகிறது.	1,90·0	,000	7,112	..	3,000		நடந்தேறி வருகின்றன.
21 ராம நதித் திட்டம்.	ராமநதி ..	திருநெல்வேலி ..	1966	ஷை	1,80·00	500	1,500	—	1,500		

1967–68 ஆண்டுத் திட்டத்தின்போது மேற்கொள்ளப்பட்ட புதுத் திட்டங்கள்.

22 வைகைக் கால்வாய் களைக் காலத்திற் கேற்றவாறு மாற்றி யமைத்தல்.	வைகை ..	மதுரை ..	1967–68	நடந் தேறி வருகிறது.	4,33·00	13,900	95,882	...	..		நடந்தேறி வருகிறது.

1968–69 ஆண்டுத் திட்டத்தின்போது மேற்கொள்ளப்பட்ட புதுப் பணித் திட்டங்கள்.

ஒன்றுமில்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

விவர அறிக்கை IV.

1972–73-ஆம் ஆண்டிற்கான பாசன வேலைத் திட்டம்.

மேல் எண் : புதிய பரப்பு : கீழ் எண் : பழைய ஆயக்கட்டுகளுக்கு இடையுறாத பாசனம்.

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	1972–73-க்கான நிதி ஒதுக்கம்.	திட்டக் குறிக்கோள் அளவு. பாசன வளம்.	பயன் படுத்துதல்.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	(அலகு : 1000	எக்கர்கள்.)
1 பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டம்	2,03·50	217·83	130·70
2 சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம்	29·53	32·32 14·68	32.32 14·68
3 மணி முக்தா நதித் திட்டம்	1·29	4·00	4·00
4 இராம நதித் திட்டம்	36·14	0·25 0·25	0·25 ..
5 கடானு நதித் திட்டம்	10·97	1·50 0·50	1·50 0·50
6 வைகை கால்வாய்களை காலத்திற்கேற்றவாறு மாற்றியமைத்தல்	73·75	7·12	7·12
7 கோமுகி நதித்திட்டம்	7·75	5·00 5·00	5·00 5·00

பரப்பலாறுத் திட்டம்	25·00		
9 பாலாறு—பொரந்தலாறுத் திட்டம்	100·00		
10 சின்னாறுத் திட்டம்	44·88		
		1·00	1·00
11 தண்டரைத் திட்டம்	20·69	1·00	0·80
		3·00	3·00
12 பொன்னணியாறுத் திட்டம்	39·94	0·83	0·50
		0·27	0·27
13 பிளவுக்கல் திட்டம்	49·93		
		3·00	3·00
14 நந்தன் கால்வாய்களைச் சீரமைத்தல்	22·27		
		1·80	1·80
15 கறுப்பா நதித் திட்டம்	87·63		
16 தஞ்சாவூர் கால்வாய்களைக் காலத்திற்கேற்றவாறு மாற்றியமைத்தல்	21·27		
17 காவிரி கழிமுகத்தில் வடிகால் திட்டம்	20·73		
(a) மண்ணியாற்றின் கரைகளை வலுப்படுத்துதல்	3·00		
(b) காவிரி மேட்டூர் திட்டங்கள்—கல்லணையின் கரைகளை உயர்த்துதல்	3·13		
18 பெரியாறு கால்வாய்களுக்கான மேம்பாடுகள்	..		
19 மருதநதித் திட்டம்	..		
20 தொட்டஹள்ளா திட்டம்	..		
21 கொல்லி மலைகளின் அருகே அய்யாற்றின் குறுக்கே நீர்த்தேக்கம் அமைத்தல்	..		

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	1972–73-க்கான நிதி ஒதுக்கம்.	திட்டக் குறிக்கோள் அளவு. பாசன வளம்	பயன் பெறுதல்.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	(அலகு :	1000 ஏக்கர்கள்.)
22 வெள்ளத் தடுப்பு	22·35		
3 கடல் அரிப்பைத் தடுப்பதற்கான பணித் திட்டம்	0·70		
24 பாலாறு அணைக்கட்டு வாய்க்கால்			
25 உ விஞசித் திட்டம்			
மொத்தம் ..	8,17·46		

இணைப்பு—3

தமிழ் நாடு நெடுஞ்சாலை—கிராமப் பணித் துறையின் 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்குரிய சாலை வளர்ச்சித் திட்டம் பற்றிய அறிக்கை.

பசுமை புரட்சி வெற்றி பெறவும், தொழில்கள் வளர்ச்சியடையவும், வாணிகம் செழித்தோங்கவும், சமூகம் மேம்பாடு அடையவும் இவைகள் மூலமாக மக்கள் முன்னேறவும் நாடு நலம் பெறவும் நன்கு திட்டமிட்டு அமைக்கப்பட்ட சிறந்த சாலைகள் மிகவும் இன்றியமையாதனவாகும். மாநில நெடுஞ்சாலைகளை நிர்வகிக்கும் நெடுஞ்சாலை கிராமப்பணித்துறை, கிடைக்கக்கூடிய நிதி ஒதுக்கீடுகளின் அளவுக்கு உட்பட்டு, சாலை வளர்ச்சி-பேணுதல் குறித்த திட்டங்களை, வகுத்து அவற்றை இயன்ற அளவு திறமையுடன் நிறைவேற்றி வருகிறது.

நாட்டு வளர்ச்சிப் பணிகளில் காணப்பட்ட எழுச்சியாலும், அண்மையில் வேளாண்மைத் துறை கண்ட வியத்தகு வளர்ச்சியாலும், சாலைகளின் போக்குவரத்து அளவு சிராகவும், விரைவாகவும் வளர்ந்து வந்துள்ளது. இந்த வளர்ச்சியினாலும், போக்குவரத்துத் தன்மையிலும், அமைப்பிலும் ஏற்பட்டுவரும் மாறுதல்களாலும், போக்குவரத்துத் தேவைகளுக்கு ஏற்ற வகையில் சாலைகள் அமைந்திட, பலவகை வளர்ச்சிப் பணிகளைச் செய்தாக வேண்டும். இவற்றை செய்தால்தான் சாலைப் போக்குவரத்து வேகமாகவும், வசதியாகவும், பாதுகாப்பாகவும் சிக்கனமாகவும் அமையும்.

<u>மேற்கொள்ளப்படவேண்டிய பணிகளாவன.</u>—சாலைகளின் அமைப்புகளில் காணப்படுகின்ற துண்டிக்கப்பட்ட பகுதிகள், இணைகின்ற வகையில் சாலைகளை அமைப்பதன் மூலமாகவும் பெரிய பாலங்களை கட்டுவதன் மூலமாகவும், தரம் குறைந்த சாலைப்பகுதிகளை திருத்தி அமைப்பதன் மூலமாகவும், இப்போதுள்ள முறைகளிலுள்ள குறைகளை நீக்குதல்; உறுதியில்லா பாலங்களையும், சாலைகளையும் வலுப்படுத்துதல், தாம் போதிகள் இருக்குமிடத்தில் பாலங்கள் கட்டுதல் ஆகிய திருத்தியமைக்கின்ற பணிகள்; சாலைகளை அகலப்படுத்துதல் கிளைச்சாலைகள் அமைத்தல், சமநிலை மட்டத்தில் உள்ள இருப்புப்பாதைக் கடவுகளுக்குப் பதிலாக சுரங்கப்பாதைகள் அல்லது மேம்பாலங்கள் அமைத்தல் போன்ற புதிய கூடுதலான வசதிகளை அமைத்துக்கொடுத்தல் ஆகியவை ஆகும். விவசாயத்துறையில் வியக்கத்தக்க பயன்களை முழுமையாகப் பெறவும் மாநிலத்தின் எல்லாப் பகுதிகளும் ஒருங்கே முன்னேற தொழிற்சாலைகளை பரவலாக அமைக்கின்ற பணி வெற்றி பெறவும், பின்னடைந்த பகுதிகள், மலைப் பகுதிகள் ஆகியவைகளின் வளர்ச்சிக்குன்றிய நிலையை நீக்கவும்,

பெரியதொரு சாலைச் சீரமைப்பு திட்டம் அவசர தேவையாகும். வளர்ந்து வருகின்ற பொருளாதார நிலையில் இவைகள் அனைத்தினையும் உடனே செயலாற்றுதல் இயலாது. எனினும் திட்டமிடுதல் மூலமாக தேவைகளை வகைப்படுத்தி, வரிசைப்படுத்தி, குறைந்த நிதி வசதிகளுக்கும், பெரிதும் கூடிவரும் செலவினங்களுக்கும் இடையே சமன் செய்து சரிக்கட்டி, இயன்றவரை திட்டங்களை நிறைவேற்ற முயலுகிறோம். இந்த பின்னனியில் நெடுஞ்சாலை கிராமப் பணித்துறை நிறைவேற்றி வரும் பணிகளை இங்கே விரிவாக ஆய்வு செய்வோம்.

முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் தொடக்கத்தில், தமிழ்நாட்டுச் சாலைகளின் மொத்த நீளம் 34,115 கிலோ மீட்டர்களாக இருந்தது. முதல் திட்ட காலத்தின் முடிவில் இது 38,697 கிலோ மீட்டர்களாக உயர்ந்தது. மேலும் 2,932 கி. மீ. இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் கூடிற்று. மூன்றுவது திட்டத் தொடக்கத்தின் சாலைகளின் மொத்த நீளம் 41,629 கி.மீ. ஆக இருந்தது. பல்வேறு திட்டங்கள் மூன்றுவது திட்டக்காலத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டதன் விளைவாக ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியச்சாலைகள் உட்பட 17,524 கி.மீ. சாலை அமைக்க முடிந்தது. 1965–66-ம் ஆண்டின் முடிவில் ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகள் உட்பட சாலைகளின் நீளம் 59,153 கி.மீ. ஆகும். 1971-ல் சாலைகளின் நீளம் மொத்தம் 67,640 கி.மீ. ஆக இருக்குமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. 1971–72-ம் ஆண்டில் எதிர்பார்க்கப்படுகிற புதிய சாலைகளின் நீளம் 1,800 கிலோ மீட்டர்கள்.

ஒரு லட்சம் மக்கட் தொகைக்கு எவ்வளவு நீள சாலை அமைந்துள்ளதென்பதை அனைத்து இந்தியாவுடன், தமிழ்நாட்டை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில், கீழ்க்கண்ட விவரம் வெளியாகிறது :—

	ஒரு லட்சம் மக்கள் தொகைக்கு சாலையின் நீளம். (கி. மீ.).
அனைத்து இந்தியா	181
தமிழ்நாடு	193

சாலை வளர்ச்சி திட்டங்கள் கீழ்க்காணும் பொருட் பிரிவுகளாக பிரிக்கப் பட்டுச் செயல்படுத்தப்படுகின்றன :—

(அ) மத்திய திட்டம்—தேசிய நெடுஞ்சாலைகள்.

(ஆ) மாநில திட்டங்கள்—மத்திய உதவி பெறும் திட்டங்களும், மத்திய அரசுத் திட்டங்களும்.

1972 மார்ச் 21]

அ. மத்திய அரசுத் திட்டம்—தேசிய நெடுஞ்சாலைகள்.

தேசிய நெடுஞ்சாலைகளென அழைக்கப்படும் முக்கிய நீள பெருஞ் சாலைகளை அமைக்கும் பொறுப்பையும், பேணி வரும் பொறுப்பையும் மத்திய அரசு ஏற்றுள்ளது. ஆயினும் அப்பணிகளை மத்திய அரசின் சார்பில், மாநில நெடுஞ்சாலை-கிராமப்பணிகள் துறையே நிறைவேற்றி வருகிறது. 20,000-ம் அதற்கு மேற்பட்டும் மக்கள் தொகை உள்ள நகரங்களுக்கு வெளியே அமைந்துள்ள இத்தகைய சாலைப் பகுதிகளை அமைக்கவும் அவற்றைப் பேணவும் ஆகும் செலவு முழுவதையும் மத்திய அரசு ஏற்கின்றது. நகரங்களில் செல்லும் இச்சாலைகளில் புதிய பணிகளுக்கான செலவை மாநில அரசும் சம்பந்தப்பட்ட உள்ளாட்சி மன்றமும் பகிர்ந்து கொள்கின்றன. இவற்றைப் பேணி வருவதற்காகவும் செலவு முழுவதையும் மாநில அரசே ஏற்கின்றது. நகர எல்லைக்குள் உள்ள இத்தகைய சாலைகளைப் பேணி வருவதற்காகும் செலவை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறது. இவ்வாறு ஏற்றுக்கொள்ளப்படும் செலவுத் தொகை, மைல் ஒன்றுக்கு ரூ. 5,000 அல்லது நடைமுறையில் ஆகும் செலவு, இவற்றுள் எது குறைந்ததோ அதுவாகும்.

முதலாவது, இரண்டாவது திட்டக்காலத்தில் தேசிய நெடுஞ்சாலைகளின் மேற்பரப்பை மேம்படுத்தவும், சாலைகள் அமைப்பதற்கும், பெரும் பாலங்கள் மேலும் சிறு பாலங்கள் ஆகியவற்றிற்காகவும் முறையே ரூ. 151·00 லட்சமும், ரூ. 182·00 லட்சமும், செலவிடப்பட்டன. மூன்றுவது திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 200·00 லட்சம். ஆனால், மத்திய அரசு ஒதுக்கி கொடுத்தது ரூ. 152·00 லட்சம் மட்டுமே. செலவழிக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 152·00 லட்சமாகும்.

தமிழ்நாட்டில் இத்தகைய நெடுஞ்சாலைகள் அனைத்தும் அநேகமாக இரு வழித்தட பாதை அமைப்புகள் உடையனவாயிருக்கின்றன. முக்கிய நகரங்களின் நெரிசலான போக்குவரத்தை தவிர்த்து அந்த நகரங்களுக்கு வெளியே புறச்சாலைகள் அமைக்க வேண்டியது தற்போது அவசிய மாகியுள்ளது. மதுரை மாநகரின் வெளிப்புறம் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் புறச்சாலை, வைகை ஆற்றின் பாலம், திருச்சி நகரின் வெளிப்புறம் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் சுமார் 7 மைல் நீள புறச்சாலை, மேலும் காவிரிப்பாலம் ஆகியவை மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் முடிக்கப்பட்ட வேலைகளாகும்.

நிலம் கையகப்படுத்துவதற்குக் காலம் செல்லும் என்பதைக் கருதிப் பல நகரங்களில் புறச்சாலை அமைக்கத் தேவையான நிலத்தைக் கையகப் படுத்தும் பணியை மூன்றுவது திட்டத்திலேயே மேற்கொள்வதற்கும்,

[1972 மார்ச் 21

இரண்டாவது திட்டத்தில் தொடங்கப்பட்டு முற்றுப்பெறாத வேலைகளை முடியப்பெறச் செய்வதற்கும் மூன்றாவது திட்டக் காலத்தில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. பின்வரும் நகரங்களுக்கான புறச்சாலை அமைப்புகளுக்கு தேவைப்படும் நிலங்களை கையகப்படுத்தும் பணிகள் பல நிலைகளில் நடந்துவருவதுடன் ஆய்விலும் இருந்து வருகின்றன. இவை, ஸ்ரீபெரும்புதூர், பூவிருந்தவல்லி, வாணியம்பாடி, விஷாரம், வேலூர், கோவில்பட்டி, திருநெல்வேலி, விருதுநகர், மானாமதுரை, சென்னை ஆகிய நகரங்களாகும். சுமையேற்றிய நிலையில் 12 டன் வரை எடையுள்ள வண்டிகள் செல்வதற்கு ஏற்றமுறையில் சிறு பாலங்கள் பலவற்றை வலுப்படுத்தும் பணியும் மேற்கொள்ளப்பட்டது. 1971-ல், தேசிய நெடுஞ்சாலைகள் மற்றும் பிற மத்திய அரசுத் திட்டங்கள் என்பதன்கீழ் இப்பணிகளின் மீது கட்டுப்பாட்டு அதிகாரம் வகிக்கவும், இவற்றை மேற்பார்வை செய்யவும் தனித்தலைமைப் பொறியாளர் ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்.

நான்காவது திட்டம்.—தமிழ்நாட்டில் இப்போதுள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலைகளை மேம்படுத்துவதற்காக மத்திய அரசு ரூ. 41·00 கோடியில் நான்காவது திட்டத்தை வகுத்துள்ளது. 1969–70, 1970–71, 1971–72-ம் வருடங்களுக்கான திட்டங்களின்கீழ், மத்திய அரசு முறையே ரூ. 200 லட்சம், ரூ. 945 லட்சம் மற்றும் ரூ. 770 லட்சம் மதிப்புத் தொகையில் பணிகளுக்கு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. 1972–73-க்கு சுமார் ரூ. 573·00 லட்சம் மதிப்புள்ள வேலைகளுக்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது (உத்தேச மதிப்பீடு).

ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் கழிந்த இரண்டாண்டுகளில் ஏற்பட்ட செலவினங்களும், 1971–72-க்கான திருத்த மதிப்பீடும், 1972–73-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடும் வருமாறு:—

திட்டம்.	கணக்கு. 1969–70.	கணக்கு. 1970–71.	திருத்த மதிப்பீடு. 1971–72.	வரவு, செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு, 1972–73.
	(ரூபாய் லட்சத்தில்)			
முதலீட்டுச் செலவினம் (மூல வேலைகள்)	49 80	1,52·37	5,44·15	5,82·41
பழுதுபார்த்தல்	74·61	79·10	1,18·48	80·00

நிறைவேறிவரும் பெரிய தேசிய நெடுஞ்சாலைப் பணிகளாவன :—

வரிசை எண்.	வேலையின் பெயர்.	மதிப்பீட்டுச் செலவு.	பணியின் நிலை.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
1	சென்னை-சித்தூர்-பெங்களூர் (தேசிய நெடுஞ்சாலை எண். 4) சாலை கி.மீ. 94/0 முதல் 109/0 வரை அமைந்துள்ள ஒரு வழித் தடப்பாதையை வலுப்படுத்தி அகலப்படுத்தி இரு வழித் தடப் பாதையாக மாற்றுதல் (தருமபுரி மாவட்டம்).	13·58	மேற்பரப்பு வேலை நடைபெற்று வருகின்றது. கி.மீ. 103/0 முதல் 106/0-ல் தார் பரப்பு வேலை நடைபெறுகின்றது.
2	வேலூர் நகரத்திற்குப் புறவழிச்சாலை அமைப்புக்கு நிலம் கையகப்படுத்துதல் (வட ஆற்காடு மாவட்டம்).	8·33	சாலை அமைப்பதற்கான நிலங்களை கையகப்படுத்தும் வேலைகள் வருவாய்த் துறையினரின் கவனத்தில் உள்ளது.
3	பாம்பன்-இராமேஸ்வரம் சாலை (தேசிய நெடுஞ்சாலை எண். 49) மேம்பாடு செய்தல் (இராமநாதபுரம் மாவட்டம்).	9·42	பணி நிறைவேறி வருகிறது.
4	தேசிய நெடுஞ்சாலை—எண். 45, கி.மீ. 349·8 முதல் 392·0 வரை அமைந்துள்ள குறுகிய மற்றும் வலுவற்ற பாலங்களைத் திருத்தி அமைத்தல் (திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்).	7·50	பணி நிறைவேறி வருகிறது.
5	தேசிய நெடுஞ்சாலை எண். 45 சென்னை-திருச்சிராப்பள்ளி-திண்டுக்கல் சாலை கி.மீ. 325/4-ல் அமைந்துள்ள கோரையாற்றின் பாலத்தை திருத்தி அமைத்தல் (திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்).	6·50	பணி நிறைவேறி வருகிறது.

வரிசை எண்.	வேலையின் பெயர்.	மதிப்பீட்டுச் செலவு.	பணியின் நிலை.
(1)	(2)	(3) (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	(4)
6	தேசீய நெடுஞ்சாலை எண். 7-ம் எண். 45-ம் இணையும் இடத்தில் திண்டுக்கல்லில் புறச்சாலை அமைத்தல் (மதுரை மாவட்டம்).	7·42	அமைப்பு வேலைகள் முடியும் தருவாயிலுள்ளன.

பாம்பன் பாலம்.—பாம்பன் பாலத்தைக் கட்டுவதற்கு ரூ. 5,32·87 லட்சம் மதிப்பீட்டுக்கு, இந்திய அரசின் நிதி ஒப்பளிப்பும் தொழில் நுட்ப ஏற்பளிப்பும் கிடைத்துள்ளது.

1971–72-இல் தேசீய நெடுஞ்சாலைத் திட்டப்பணிகள் குறித்த சில விவரங்கள் இணைப்பு IV-இல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) மாநிலத் திட்டங்கள்—மத்திய உதவி பெறும் திட்டங்களும், மத்திய அரசு ஆதரவளிக்கும் திட்டங்களும்.

மூன்ருவது திட்டக் காலத்திலும் அடுத்து வந்த ஆண்டுத் திட்டக்கால அளவுகள் மூன்றிலும் அதாவது 1966–67, 1967–68, 1968–69 ஆண்டுகளிலும் வேளாண்மைப் பாங்கான மாவட்டங்களிலே சாலை வளர்ச்சிப் பணியை எத்துனை விரைவாக மேற்கொள்ள வேண்டுமோ, அத்துனை விரைவாக மேற்கொள்ள முடியவில்லை. தொழிற்சாலைப் பணிகளுக்குப் பயன் படுகிற சாலைப் பணிகளுக்கு முதலிடம் அளித்ததே இதற்கு காரணமாகும். (1) வேளாண்மைப் பகுதிகள், (2) வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகள், பின்னிலைப் பகுதிகள், (3) தொழிற்சாலைப் பகுதிகள் ஆகிய பல்வேறு துறைகளிலும் சாலைகளை மேம்படுத்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வகை செய்கிறது. ரூ. 37 கோடிக்குத் தீட்டி அனுப்பப்பட்ட திருத்திய வரைவு நான்காவது திட்டம் (1969–74) முனைப்பாக ஆராயப்பட்டு வருகிறது (இவற்றுள் மத்திய சாலைத் திட்டங்களும் பொருளாதார, பல மாநில முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சாலைத் திட்டங்களும், கிழக்குக் கடற் கரைச் சாலைத் திட்டங்களும் அடங்கும்).

புதிய திட்டத்தில் கூறப்பட்டுள்ள திட்டங்கள் அனைத்தும் நிறைவேற்றப் பட்டால், நான்காவது திட்டத் தொடக்கத்தில் அதாவது 1969-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் நாள் அன்றைய நிலவரப்படி தமிழ்நாட்டில் இருந்த

1972 மார்ச் 21]

சாலைகளின் நீளம் 65,016 கிலோ மீட்டர்களாக இருக்க, நான்காவது திட்ட முடிவில் தமிழ் நாட்டில் மொத்தம் 77,947 கிலோ மீட்டர்கள் நீளமுள்ள சாலைகள் இருக்கும்.

நான்காவது திட்டத்தின் தொடக்கத்தில் அதாவது 1969-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் நாள் அன்று சாலை நீளச் செறிவு ஒரு சதுர கிலோ மீட்டருக்கு 0·500 கிலோ மீட்டர் சாலை ஆக இருந்தது ; ஆனால், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட முடிவில் சாலை நீளச் செறிவு ஒரு சதுர கிலோ மீட்டருக்கு 0·598 கிலோ மீட்டர் சாலையாக அமையும்.

தனித்தனி திட்டங்கள், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட ஒதுக்கீடு (1969–74), 1966-67, 1967-68, 1968-69 ஆகிய மூன்று ஆண்டுத் திட்டங்களின்போது எய்திய சாதனை, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதல் இரண்டு ஆண்டுகளில் அதாவது 1969–70, 1970–71-ம் ஆண்டின் சாதனை, 1971–72-ம் ஆண்டில் எதிர்பார்க்கப்படும் சாதனை, மற்றும் 1972–73-ம் ஆண்டிற்கான திட்டம் ஆகியவை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

மாநில நெடுஞ்சாலைகள்—(அரசுச் சாலைகள்)—மத்திய உதவி பெறுபவை.

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
முதல் திட்டக் கால அளவு (1951–56) செலவு (கணக்கு) ..	163·00
இரண்டாவது திட்டக்கால அளவு 1956–61 செலவு (கணக்கு) ..	296·00
மூன்றுவது திட்டக்கால அளவு (1961–66) செலவு (கணக்கு)	572·19
ஆண்டுத் திட்டக்கால அளவு—(செலவு).	
1966–67 (கணக்கு)	65·30
1967–68 (கணக்கு)	52·34
1968–69 (கணக்கு)	41·54
நான்காவது திட்ட தாற்காலிக நிதி ஒதுக்கீடு (1969–74)	900·00
1969–70 நான்காவது திட்டத்தின் முதல் ஆண்டு (கணக்கு) ..	54·29
1970–71 நான்காவது திட்டத்தின் இரண்டாம் ஆண்டு (கணக்கு)	99·96
1971–72 நான்காவது திட்டத்தின் மூன்றும் ஆண்டு (திருத்திய மதிப்பீடு).	125·00
1972–73 நான்காவது திட்டத்தின் நான்காம் ஆண்டு (வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு).	125·00

மாநில அரசினரால் பேணி வரப்படும் சாலைகளின் வளர்ச்சிக்கு இத் திட்டம் வகை செய்கிறது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்ட பிறகு, நிதி வசதி இடர்பாடாக இருந்த காரணத்தால், ஆண்டுத் திட்டங்கள் மூன்றின் கால அளவுகளில், அதாவது 1966-67, 1967-68, 1968-69 ஆண்டுகளிலும், நான்காவது திட்டக் காலத்தில் முதல் ஆண்டில் (அதாவது) 1969-70 ஆண்டிலும் இதுவரை 49 பணிகள் மட்டுமே ரூ. 277·05 லட்சத்திற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு நிறைவேற்றி செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளன. மேலும் 1970-71-ல் ரூ. 232·52 லட்ச மதிப்பீட்டில் 42 வேலைகளுக்கு அரசின் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் 1971-72-ல் ரூ. 113·50 லட்ச மதிப்பீட்டில் 29 வேலைகளுக்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இதன் விவரத்தை 1-ம் அட்டவணையில் காணலாம்.

தற்போது எடுத்துக்கொண்ட பெரிய பாலங்களாவன.—(1) செங்கை மாவட்டத்திலுள்ள மாமண்டூர்–உத்திரமேரூர் சாலை மைல் 8/1-ல் பாலம் அமைத்தல் (தொகை ரூ. 5·25 லட்சம்) ; (2) வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள கடலூர்–சித்தூர் சாலையில் பாலாற்றின் குறுக்கே பாலம் அமைத்தல் (தொகை ரூ. 60·00 லட்சம்) ; (3) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஆரணி–தேவிகாபுரம் சாலை கி.மீ. 7/2-ல் தாம்போகி அமைத்தல் (தொகை ரூ. 5·50 லட்சம்) ; (4) தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் பாண்டி–விழுப்புரம் சாலை கி.மீ. 11/600-ல் சங்கராபரணி ஆற்றின் குறுக்கே விழுப்புரம் அருகே மூழ்கு பாலம் அமைத்தல் (தொகை ரூ. 20·04 லட்சம்) ; (5) தேசிய நெடுஞ்சாலையின் காவிரி ஆற்றில் திருச்சிராப்பள்ளியில் பாலம் அமைத்தல் (தொகை ரூ. 70·00 லட்சம்) ; (6) தஞ்சை மாவட்டத்தில் அம்புலியாற்றின் குறுக்கே பாலம் அமைத்தல் (தொகை ரூ. 10·00 லட்சம்) ; (7) மதுரை மாவட்டத்தில் கோவை–திண்டுக்கல் சாலையில் சண்முக நதி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் அமைத்தல் (தொகை ரூ. 7·65 லட்சம்) ; (8) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் திருநெல்வேலி–செங்கோட்டை சாலையில் மேம் பாலம் அமைத்தல் (தொகை ரூ. 35·00 லட்சம்) ; (9) ராம்நாதபுரம் மாவட்டத்தில் வத்திராயிருப்பு–மகாராஜபுரம்–அழகாபுரி சாலை மைல் 1/2-ல் பாலம் அமைத்தல் (தொகை ரூ. 4·00 லட்சம்).

இப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ள சில மேம்பாடு வேலைகளாவன :—

(1) கோவை–மேட்டுப்பாளையம் சாலை மைல் 3/2-ல் சங்கனூர் பள்ளத்தின் குறுக்கே உள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்துதல் (தொகை ரூ. 6·00 லட்சம்).

1972 மார்ச் 21]

(2) சென்னை–கும்பகோணம்–தஞ்சாவூர் சாலை கி.மீ. 245/8 முதல் 297/0 வரை அகலப்படுத்துதல் (தொகை ரூ. 8·50 லட்சம்).

(3) திருவொற்றியூர்–பொன்னேரி–பஞ்செட்டி சாலை கி.மீ. 0·5 முதல் 6·5 வரை அகலப்படுத்துதல் (தொகை ரூ. 6·00 லட்சம்).

(4) பரமக்குடி–கீரந்தை சாலை 0/0 முதல் 16/2 வரை மேம்பாடு செய்தல் (தொகை ரூ. 12·50 லட்சம்).

1971–72-ல் நிறைவேற்றப்பட்ட சில பணிகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

தொடர் எண்ணும் பணிகளின் விவரமும்.	செலவு (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
தென் ஆற்காடு மாவட்டம்—	
1 குறிஞ்சிபாடி-பாலூர் சாலை கி.மீ. 7/6-ல் ஒரு பாலம் அமைத்தல்.	1·93
2 பாண்டி-கடலூர் சாலையில் கி.மீ. 8/5-ல் உள்ள பாலத்தை புதுப்பித்தல்.	2·94
3 பாண்டி-கடலூர் சாலையில் கி.மீ. 8/7-ல் உள்ள பாலத்தை புதுப்பித்தல்.	3·26
தஞ்சை மாவட்டம்—	
4 ஆவடையார் கோவில் ஒக்கூர் சாலையில் பாம்பாற்றின் குறுக்கே உள்ள பாலத்தையும் சாலையையும் மேம்பாடு செய்தல்.	6·32
5 முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் மைல் 12/4-ல் அக்கினி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் அமைத்தல்.	13·50
6 அம்மாபேட்டை-கோவிந்தகுடி சாலையில் சேரி கிராமத்தின் அருகில் வெட்டாற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் அமைத்தல்.	8·56
7 பூந்தோட்டம்-காரைக்கால் சாலையில் மைல் 4/7-8-ல் அரசலாற்றின் குறுக்கே பாலம் அமைத்தல்.	4·82
8 சேலம் மாவட்டம்—	
ராமாபுரம் சாலை கி.மீ. 0/0 முதல் 12·20 வரை மேம்பாடு செய்தல்.	1·89

[1972 மார்ச் 21

கிராமப் பகுதிச் சாலைகளை மேம்பாடு செய்து, பேருந்து செல்லும் சாலையாக மாற்றும் திட்டம் 1970–71 முதல் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. 1970–71-ம் ஆண்டில் 30 வேலைகள் ரூ. 37·70 லட்சத்திற்கு ஏற்பளிக்கப்பட்டது. 1971–72-ம் ஆண்டு மேலும் 6 வேலைகள் ரூ. 17·50 லட்சத்திற்கு ஏற்பளிக்கப்பட்டது. இவ்வேலைகளுக்காக 1970–71-ம் ஆண்டு ரூ. 14·00 லட்சமும், 1971-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31–ம் நாள் முடிய ரூ. 9·00 லட்சமும் செலவழிக்கப்பட்டது.

இத் திட்டத்தின்கீழ் இதுவரை 300 கி.மீ. நீளமுள்ள கிராமப்பகுதிச் சாலைகளை பேருந்துகள் செல்லவியலும் வகையில் மேம்பாடு செய்து திருத்தி அமைக்கும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

ஏனைய சாலைகள் (ஊராட்சி—ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகள்.)

(மத்திய அரசின் உதவி பெறுபவை).

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
முதல் திட்டக்கால அளவு (1951—56) செலவு (கணக்கு) ..	159·00
இரண்டாவது திட்டக்கால அளவு (1956—61) செலவு (கணக்கு).	205·00
மூன்றுவது திட்டகால அளவு (1961—66) செலவு (கணக்கு).	170·00
ஆண்டுத் திட்டக்கால அளவுகள் (செலவு)—	
1966–67 (கணக்கு)	13·51
1967–68 (கணக்கு)	23·41
1968–69 (கணக்கு)	32·46
1969—74 நான்காவது திட்ட தற்காலிக நிதி ஒதுக்கம் ..	190·00
1969–70 நான்காவது திட்ட முதல் ஆண்டு (கணக்கு) ..	33·21
1970–71 நான்காவது திட்ட இரண்டாவது ஆண்டு (கணக்கு)	49·61
1971–72 நான்காவது திட்ட மூன்றும் ஆண்டு (கணக்கு) (திருத்திய மதிப்பீடு).	33·00
1972–73 நான்காவது திட்ட நான்காம் ஆண்டு (திட்ட மதிப்பீடு).	40·00

1972 மார்ச் 21]

ஊராட்சி ஒன்றியங்களும், ஊராட்சிகளும் பேணி வருகின்ற முன்னாள் மாவட்ட வாரியச் சாலைகளில் மேம்பாட்டுப் பணிகளுக்கென "ஏனைய சாலைகள்" என்பதன்கீழ் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. நிதி நிலைமை சாதகமாக இராத காரணத்தால் 169·63 லட்சம் செலவில் 47 வேலைகளுக்கு மட்டுமே 1966–67, 1967–68, 1968–69ஆம் ஆண்டுகளிலும், நான்காவது திட்ட முதலாண்டாகிய 1969–70-ஆம் ஆண்டிலும் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு நிறைவேற்றி செயல்பட்டு வருகின்றன. மேலும் 1970–71-ல் ரூ. 96·26 லட்சம் மதிப்பீட்டில் 30 வேலைகளுக்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கப் பட்டுள்ளது. 1971–72-ம் ஆண்டில் ரூ. 30·65 லட்சம் மதிப்பீட்டில் 13 வேலைகளுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன் விவரத்தை 2-ம் அட்டவணையில் காணலாம்.

கீழ்க்கண்ட பெரிய வேலைகள் தற்போது மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன :—

1. செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் வாலாஜாபாத் திருப்பாலைவனம் சாலையில் 0/1-5 மைலில் வாலாஜாபாத்தின் அருகே பாலாற்றின் குறுக்கே தரைமட்ட தாம்போகி (மதிப்பீடு ரூ. 7·00 லட்சம்).

2. தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் இருந்தையார் விளாகம் கிராமத்தின் அருகில் பெண்ணாற்றின் குறுக்கே தாம்போகி (மதிப்பீடு ரூ. 10·00 லட்சம்).

3. தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் செம்மேடு-வேட்டுவலம் சாலையில் 2/2 மைலில் கெடிலம் ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் (மதிப்பீடு ரூ. 4·00 லட்சம்).

4. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் வேடம்பூரின் குறுக்கே பாலம் (மதிப்பீடு ரூ. 7·50 லட்சம்).

5. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் பூதலூர் பஞ்சாயத்து யூனியனிலுள்ள மேகளத்தூர் அருகில் வெண்ணாற்றின் குறுக்கே பாலம் (மதிப்பீடு ரூ. 8·00 லட்சம்).

6. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் அம்பாசமுத்திரம் சாலையில் கடானு ஆற்றின் குறுக்கே 3/6 மைலில், வெளவால் ஓடை அருகே பாலம் அமைத்தல் (மதிப்பீடு ரூ. 6 லட்சம்).

7. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் வேம்பூர் மாவிலைப்பட்டி சாலை மைல் 1/2-ல் மதகு பாலமும் மேலும் மைல் 1/4, 1/5 மற்றும் 2/8 ஆகிய இடங்களில் நீர்க்கடவு பாலமும் அமைத்தல் (மதிப்பீடு ரூ. 4 லட்சம்).

8. கோவை மாவட்டத்தில் கன்னியூர் கடத்தூர் சாலையில் அமராவதி ஆற்றின் குறுக்கே 1/1-வது மைலில் பாலம் அமைத்தல் (மதிப்பீடு ரூ. 9 லட்சம்).

9. கோவை மாவட்டத்தில் கோயம்புத்தூர் சிறுவாணி சாலை 71/6-வது மைலில் நொய்யல் ஆற்றின் குறுக்கே 0/2 மைலில் பாலம் அமைத்தல் (மதிப்பீடு ரூ. 4 லட்சம்).

10. தர்மபுரி மாவட்டத்தில் கல்லாவி செம்மந்தஹள்ளி சாலையில் பெண்ணையாறு ஆற்றின் குறுக்கே 4/8-வது மைலில் நீர்க்கடவுப் பாலம் அமைத்தல் (மதிப்பீடு ரூ. 6·75 லட்சம்).

எடுத்துக்கொள்ளவிருக்கும் சில மேம்பாட்டு வேலைகளாவன :—

1. தஞ்சை மாவட்டத்தில் செங்கத்தலை பாலத்தினின்று தோப்புத் துறை வரை செல்லும் சாலையினை சரளைக் கற்களை பரப்பி மேம்படுத்தல் (மதிப்பீடு ரூ. 7·5 லட்சம்).

2. தஞ்சை மாவட்டத்தில் செங்கத்தலையிலிருந்து வேதாரண்யம் வரை உள்ள சாலையை மேம்படுத்துதல் (மதிப்பீடு ரூ. 5 இலட்சம்).

3. மதுரை மாவட்டத்தில் திண்டுக்கல் வட்டானம் சாலையில் 21/4 கி. மீ. இருந்து பிரிந்து செல்லும் சாலையினை மேம்படுத்துதல் (மதிப்பீடு ரூ. 4 இலட்சம்).

4. மதுரை மாவட்டத்தில் பழைய ஆயக்குடி சட்டப்பாறை சாலையினை அதாவது கோயம்புத்தூர்-திண்டுக்கல் சாலையில் 109/6-வது மைலிலிருந்து மேம்படுத்துதல் (மதிப்பீடு 5 இலட்சம்).

5. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சாலி கிராமத்திலிருந்து சருகாணி செல்லும் சாலையை ஆனந்தூர் வண்டல் வழியாக செல்ல 2/6 மைலிலிருந்து சாலை அமைத்தல் (மதிப்பீடு ரூ. 7·50 இலட்சம்).

6. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பரமக்குடி-முதுகுளத்தூர் சாலையிலிருந்து பாண்டிக் கண்மாய் இருப்புப்பாதை நிலையம்வரை வன்னி வாய்க்காலிலிருந்து செல்ல பாதை அமைத்தல் (மதிப்பீடு ரூ. 14·70 இலட்சம்).

7. கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் தளவாடி-எருக்கஹள்ளி சாலை (தூதகஜனூர் வழி) மைல் 0/8 முதல் 8/3வரை மேம்பாடு செய்தல்; மேலும் மைல் 0/1-ல் பாலம் அமைத்தல் (மதிப்பீடு ரூ. 14 இலட்சம்).

1972 மார்ச் 21]

1971–72-ல் நிறைவேற்றப்பட்ட பெரிய பணிகள் சில கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளன :—

வரிசை எண்களும், வேலையின் விபரமும்.	மதிப்பீட்டுத் தொகை (ரூ. இலட்சத்தில்).
1 வட ஆற்காடு மாவட்டம்—	
விரிஞ்சிபுரம் ரயில்வே சாலை மைல் 1/5–6 இலும் மைல் 2/5–6 இலும் குறுக்கிடும் பாலாற்றின் குறுக்கே தரைப் பாலம் அமைத்தல்.	3·90
2 திருநெல்வேலி மாவட்டம்—	
சுந்தரபாண்டியபுரம் மேலப்பாவூர் சாலை மைல் 1/2-ல் குறுக்கிடும் சிற்றாற்றின் குறுக்கே ஓர் முழுகு பாலம் அமைத்தல்.	4·80
3 தாம்பரபரணி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் அமைத்தல் ..	8·25
4 தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—	
பாப்பநாடு சோழகன் கரைச்சாலையில் மைல் 1/3-ல் அமைந்துள்ள பாலத்தை புதுப்பித்தல்.	2·50
5 திருவாகையூர் அருகே குறுக்கிடும் மின்னியாற்றின் குறுக்கே பாலம் அமைத்தல்.	2·66
6 இராமநாதபுரம் மாவட்டம்—	
மருதுப்பட்டி எஸ். எஸ். கோட்டை சாலையில் மைல் 0/7-ல் ஓர் முழுகு பாலம் அமைத்தல்.	1·50
7 கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்—	
க்ாந்திபுரம் தெரு எண் 7-ஐயும் சங்கனூரையும் இணைக்கும் சாலையில் மைல் 0/5-ல் சங்கநீர் பள்ளத்தின் குறுக்கே பாலம் அமைத்தல்.	1·92

காவிரி நீர்ப்பாசன பகுதிகளில் உள்ள கிராமப்புற சாலைகளின் வளர்ச்சிக்கான திட்டம்.

நான்காவது திட்டக்காலத்தில், காவேரி நீர்ப்பாசன பகுதிகளின் இணைப்புச் சாலைகள் வளர்ச்சிக்காகவும் அங்காடித் தொகுதிகள் வளர்ச்சிக் காகவும் ரூ. 1·50 கோடி மத்திய அரசின் நிதி உதவியுடன் சில பணிகளை நிறைவேற்றும் திட்டம் ஒன்றுக்கு மத்திய அரசு எற்பளிப்பு வழங்கி யுள்ளது. இத்திட்டத்தின்கீழ், கிராமப்புறச் சாலை வளர்ச்சிக்காக ரூ. 1,20·00 லட்சமும் அங்காடிகள் அமைத்து வாணிப வளர்ச்சியை ஊக்கு விப்பதற்காக ரூ. 30·00 லட்சமும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இத் திட்டத்தின்கீழ், சுமார் 330 கி.மீ. நீளமுள்ள 63 கிராமப்புறச் சாலைகள் மேம்பாட்டுக்காக ரூ. 172 இலட்சமும், மேலும் 6 வாணிக அங்காடிகள் அமைப்பதற்காக ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. 5 இலட்சம் வீதமும் செலவிடத் திட்டம் வரையப்பட்டுள்ளது. இந்த ஐந்து அங்காடிகளும், தஞ்சாவூர், பட்டுக்கோட்டை, குற்றாலம், திருத்துறைப்பூண்டி (தஞ்சை மாவட்டம்), மணச்சநல்லூர் (திருச்சி மாவட்டம்), காட்டுமன்னார்கோவில் (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்) ஆகிய ஊர்களில் அமைக்கப்படும். இது வரை 44 சாலை வேலைகள் ரூபாய் 118 இலட்சம் செலவிலும் மேலும் 6 அங்காடிகள் ரூபாய் 30 இலட்சம் செலவிலும் நிறைவேற்றும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டு வேலையும் நடைபெற்று வருகின்றது.

நடப்பாண்டு 1971–72-க்கு மத்திய அரசு, இந்த திட்டத்திற்காக, ரூபாய் 50 இலட்சம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

சாலைகளைப் பேணுதல்.

1960–61 முதல் செயலுக்கு வந்த ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சம்பந்தமான புதிய அமைப்பின்கீழ், முன்னாள் மாவட்ட வாரியங்களின் பொறுப்பில் இருந்த ஏனைய மாவட்ட சாலைகளும் கிராமச் சாலைகளும் இடத்திற்கு ஏற்றவாறு ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகளாகவும் ஊராட்சி சாலைகளாகவும் மாற்றப்பட்டுள்ளதோடு இச்சாலைகள் வருங்காலத்தில் பேணி வளர்க்கப்படுவதற்காக இந்த உள்ளாட்சி மன்றங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன. பின்னர் பேருந்துகள் செல்லும் சாலைகள் அனைத்தும் படிப்படியாக அரசினால் மேற்கொள்ளப்பட்டு, இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும், ஊராட்சிகளுக்கும் நிவாரணம் அளிக்கப்படவேண்டுமென்று கருதப்பட்டது. மேலும், நிதி வசதியைப் பொறுத்து படிப்படியாக இதனைச் செயல்படுத்தக் கருதப்பட்டது. இந்த முறையின்படி 1960–61 முதல் 1971–72 வரை அரசினால் ஏற்கப்பட்ட பஸ் போக்குவரத்து சாலைகளின் நீளம் 5,811 மைல் 2 பர்லாங்கு ஆகும். 1971–72 வரை அரசினால் ஏற்கப்படாமல் மிஞ்சியிருக்கும் சாலைகளின் நீளம் சுமார் 3,451 மைல்கள் ஆகும். பஸ் போக்குவரத்து உள்ள சாலைகளில் சுமார் 1,000 மைல்களை அரசு 1972–73-ல் மேற்கொள்வதற்கான செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

பல்வேறு வகையான அரசு சாலைகளை (மாநிலச் சாலைகள்) பராமரிப்பதற்காக 1972–73-ல் வேண்டிய ரூபாய் 8·07 கோடியாக மதிப்பிடப்பட்டது. 1971–72 திருத்த மதிப்பீட்டில் ரூ. 6·41 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது.

தற்போது உள்ள சாலை, இருப்புப்பாதைக் கடவுகளுக்குப் பதிலாக மேம்பாலம், சுரங்கப் பாதை கட்டுதல்.

(மத்திய அரசு உதவி பெறும் திட்டம்.)

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1961–66) செலவு (கணக்கு)	1,00·57
ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலங்கள் (செலவு)—	
1966–67 (கணக்கு)	15·18
1967–68 (கணக்கு)	0·55
1968–69 (கணக்கு)	..
நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட தற்காலிக நிதி ஒதுக்கம் (1969–74). ..	1,20·00
1969–70 நான்காவது திட்டத்தின் முதலாண்டு (கணக்கு) ..	..
1970–71 நான்காவது திட்டத்தின் இரண்டாம் ஆண்டு (கணக்கு).	5·02
1971–72 நான்காவது திட்டத்தின் மூன்றும் ஆண்டு (திருத்திய மதிப்பீடு).	25·00
1972–73 நான்காவது திட்டத்தின் நான்காம் ஆண்டு (வரவு-செல்வுத் திட்ட மதிப்பீடு).	35·00

மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் திருவொற்றியூர் நெடுஞ் சாலையிலும் கோடம்பாக்கத்திலும் இரு மேம்பாலங்களும், சுழல் விளக்கிற்கு அருகில் ஒரு சுரங்கப் பாதையும் அமைக்கப்பட்டது.

1968–69-ஆம் ஆண்டில் மதுரை மாநகராட்சி எல்லைகளுக்குள் அடியிற் கண்ட இரண்டு மேம்பாலங்களுக்கு அரசாங்கம் ஒப்புதல் அளித்தது. மேற்படி பாலங்களின் தற்போதைய நிலை பின்வருமாறு:—

		மதிப்பீடு (ரூபாய் இலட்சத்தில்).	பணியின் நிலை.
1	7-ம் எண் தேசிய நெடுஞ் சாலையின் மைல் 300/2-ல் தற்போதுள்ள சாலை-இருப்புப் பாதை கடவுக்குப் பதிலாக மேம்பாலம் கட்டுதல் (சுப்பிரமண்யபுரத்தில் 1/1-2 கி.மீ. ரயில் பாதைத் தொலைவு).	37·00	25 பாலக் கண்களில் (span) 15 கண்கள் முடிக்கப்பட்டு விட்டன. மேலும் பணி நடந்தேறி வருகிறது.

		மதிப்பீடு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்).	பணியின் நிலை.
2	7-ம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையின் மைல் 300/7-ம் தற்போதுள்ள சாலை-இருப்புப்பாதை கடவுக்குப் பதிலாக மேம்பாலம் ஒன்று கட்டுதல் (மீனாக்ஷி ஆலையில் மைல் 496/5-6 ரயில் பாதைத் தொலைவு).	31·00	மதுரை பக்கம் தடுப்புச் சுவர் கட்டிமுடிக்கப் பட்டுவிட்டது. விருதுநகர் பக்கம் சுவர் கட்டப் பட்டு வருகிறது.

செங்கல்பட்டு நகராட்சி எல்லைக்குள் 45-வது தேசிய நெடுஞ்சாலையில் 34/3-வது மைலில் ரூ. 27 லட்சம் செலவில் சுரங்கப் பாதை ஒன்றைக் கட்டத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

1970-71-ம் ஆண்டில் நிறைவேற்றுவதற்காக அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கிய கீழ்க்காணும் மூன்று பணிகளின் முன்னேற்றம் பின்வருமாறு :—

தொடர் எண்.	பணியின் பெயர்.	மதிப்பீடு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்).	பணியின் நிலை.
(1)	(2)	(3)	(4)
1	கோயம்புத்தூர் நகராட்சி எல்லைக்குள் 47-ம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலை சேலம்-கொச்சி சாலையில் மைல் 328/7-ல் மேம்பாலம் கட்டுதல்.	40·00	கடைக்கால் போடுவதற்கும் சுரங்கப்பாதை அமைப்பதற்கும் மண்வேலை நடந்தேறி வருகிறது.
2	தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் மாயூரம் நகராட்சி எல்லைக்குள் கும்பகோணம் - சீர்காழி சாலையில் மைல் 20/7-ல் மேம்பாலம் கட்டுதல்.	40·00	கும்பகோணம் பக்கத்தில் கான்கிரீட் கடைக்கால் போடப்பட்டு வருகிறது.
3	தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் கும்பகோணம் நகராட்சி எல்லைக்குள் கும்பகோணம் நீடாமங்கலம் சாலையில் மைல் 0/7-ல் மேம்பாலம் கட்டுதல்.	15·00	இப்பணி மேற்கொள்ளப்படவிருக்கிறது.

1972 மார்ச் 21]

1971-72-ம் ஆண்டில் கீழ்க்கண்ட பணிக்கு அரசு ஒப்புதல் வழங்கியது :—

தொடர் எண்.	பணியின் பெயர்.	மதிப்பீடு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	பணியின் நிலை.
	திருச்சி நகராட்சி எல்லேக்குள் பாலக்கரை அருகில் 45-வது தேசிய நெடுஞ்சாலேயின் மைல் 197/6-ல் ஓர் மேம்பாலம் அமைத்தல்.	46·00	ஒப்பந்தப்புள்ளி கேட்கப்படவிருக்கிறது.

பொருளாதார, பல மாநில முக்கியத்துவத் திட்டம்:

(மத்திய அரசு ஆதரவு பெற்றது.)

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
முதலாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1951–56) செலவு (கணக்கு).	15·69
இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1956—61) செலவு (கணக்கு).	83·59
மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1961–66) செலவு (கணக்கு).	44·84
ஆண்டுத் திட்டக் காலங்களில் செலவு—	
1966-67 (கணக்கு)	7·48
1967-68 (கணக்கு)	5·00
1968-69 (கணக்கு)	20·98
நான்காவது திட்ட தற்காலிக நிதி ஒதுக்கீடு (1969–74) ..	185·00
1969-70 நான்காவது திட்டத்தின் முதலாண்டு செலவு (கணக்கு).	16·14
1970-71 நான்காவது திட்டத்தின் இரண்டாம் ஆண்டு செலவு (கணக்கு).	4·89

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1972 மார்ச் 21

(ரூ. இலட்சத்தில்)

1971-72 நான்காவது திட்டத்தின் மூன்றும் ஆண்டு (திருத்திய மதிப்பீடு). 29·16

1972-73 நான்காவது திட்டத்தின் நான்காம் ஆண்டு (வரவு—செலவு திட்ட மதிப்பீடு). 86·00

1966-67ஆம் ஆண்டில் இத் திட்டத்தின்கீழ் இந்திய அரசு கீழ்க் கண்ட ஒரு வேலையை மட்டுமே அனுமதித்துள்ளது :—

சென்னையிலிருந்து கன்னியாகுமரிக்குச் செல்லும் கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலையில் மாமல்லபுரத்திலிருந்து மரக்காணம் வரை தென்னுற்காடு மாவட்ட எல்லை வரை இணைக்கப்பெறுத பகுதிகளில் ரூ. 32 லட்சம் செலவில் சாலை அமைத்தல். மத்திய அரசு இவ்வேலைக்கான செலவில் பாதிப் பங்கை ரூ. 16 லட்சத்துக்கு மேற்படாமல் மானியமாக அளிக்க முன் வந்துள்ளது. மிகுதியை மாநில அரசாங்கம் ஏற்க வேண்டும். இப் பணி முடியும் தருவாயில் இருக்கிறது.

1970-71-ஆம் ஆண்டில், மாநில அரசு, திருச்சி மாவட்டத்தில் குளித் தலையையும் முசிறியையும் இணைக்க காவேரியாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் பணியினை அனுமதித்துள்ளது. இதன் மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூபாய் 95 லட்சமாகும். பாலத்தின் தலையாய பணிக்கான ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டுவிட்டன. வேலை விரைவில் ஆரம்பிக்கப்பட்டு விடும். இப்பால வேலையில் முசிறி பக்கம் அமைக்க வேண்டிய இணைப்பு சாலையின் வேலை தற்சமயம் நடந்து வருகிறது.

திருத்தியமைக்கப்பட்ட உதவியின்படி இத் திட்டத்தின்கீழ் வரும் திட்டங்கள் தற்போது இந்திய அரசிடமிருந்து முழுக்கடன் மட்டுமே பெறு வதற்குத் தகுதியுடையனவாக இருக்கின்றன. கிழக்குக் கடற்கரைச்சாலைத் திட்டத்திற்கு இத் தலைப்பின்கீழ் ரூ. 261 லட்சம் கடனுகக் கொடுக்க இந்திய அரசு ஒப்புக்கொண்டுள்ளது.

கிழக்கு கடற்கரை சாலையில் ரூ. 2,65·50 லட்சம் செலவில் நாற்பது குறுக்கு வடிகால்கள் அமைக்கும் பணிக்கு (இணைப்பு III) அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. அந்த நாற்பது குறுக்கு வடிகால் வேலைகளும் தற்போது விரிவாக ஆய்வு செய்தல், ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் அங்கீகரித்தல் போன்ற வெவ்வேறு நிலைகளில் உள்ளன. இப் பணிகள் விரைவில் மேற்கொள்ளப்படும்.

எஞ்சிய வேலைகளுக்கும் புதிய வேலைகளுக்கும் 1972-73-ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூபாய் 86 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

1972 மார்ச் 21]

மத்திய சாலை நிதி (ஒதுக்கீடும் இருப்பும்)
(மத்திய அரசுத் திட்டம்).

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1951 – 56) செலவு (கணக்கு).	1,66·00
இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1956 – 61) செலவு (கணக்கு).	2,39·00
மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1961 – 66) செலவு (கணக்கு).	1,89·00

ஆண்டுத் திட்டக்கால அளவுகள் (செலவு).

1966-67 (கணக்கு)	32·73
1967-68 (கணக்கு)	23·03
1968-69 (கணக்கு)	21·12
நான்காவது திட்ட தற்காலிக நிதி ஒதுக்கம் (1969 – 74) ..	2,82·57
1969-70 நான்காவது திட்டத்தின் முதலாண்டுச் செலவு (கணக்கு).	27·94
1970-71 நான்காவது திட்டத்தின் இரண்டாம் ஆண்டு செலவு (கணக்கு).	41·53
1971-72 நான்காவது திட்டத்தின் மூன்றும் ஆண்டு (திருத்திய மதிப்பீடு).	57·63
1972-73 நான்காவது திட்டத்தின் நான்காம் ஆண்டு (வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு).	75·00

இத் திட்டத்தின்கீழ், அரசாங்கச் சாலைகளிலும், மற்ற சாலைகளிலும் வளர்ச்சித் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. மத்திய சாலை நிதி (இருப்பு நிதி)-யின்கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்ட வேலைகளுக்கு மத்திய அரசு முழுமையாகவோ ஓரளவாகவோ மானியம் வழங்க அனுமதிக்கிறது. ரூபாய் 76·10 லட்சம் மதிப்புள்ள மூன்றுவது திட்டத்தின் எஞ்சிய வேலைகளைத் தவிர, மத்திய சாலை நிதி (ஒதுக்கீடு)-யின்கீழ் நிறைவேற்றுவதற்காக கீழ்க்கண்ட இரண்டு பணிகளுக்கு மட்டுமே இந்திய அரசு 1966-67-ல் ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது :—

தொடர் எண், பணியின் பெயர்.	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
1 பெரம்பலூர்-மானுமதுரை சாலையின் 109/1–4 மைலில் திருமானூரில் கொள்ளிடம் ஆற்றின் குறுக்கே உயர்மட்ட பாலம் ஒன்று கட்டுதல்.	52·00
2 கிழக்குக் கடற்கரை சாலையில் (செங்கற்பட்டு மாவட்டம்) கோவளம் அருகே பாலம் கட்டுதல்.	25·00

முதலாவது பணி நிறைவேறி வருகிறது. இரண்டாம் பணி சென்ற வருடம் முடிவடைந்தது.

1971–72-ஆம் ஆண்டில், ஒக்கூரிலிருந்து இளம்பவயல், தீயூர் வழியாக தியாத்தூர் வரை உள்ள சாலையை (நீளம் 12 மைல் 6 பர்லாங்) மேம்படுத்தும் பணி முடிவடைந்துள்ளது.

1970–71-ல் மத்திய சாலை நிதியின்கீழ் (நான்காவது திட்டத்திலிருந்து) கீழ்க்காணும் 8 பணிகளுக்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது ;—

தொடர் எண்ணும் பணியின் பெயரும்.		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	பணியின் நிலை.
	(1)	(2)	(3)
1	மதுரை மாவட்டத்தில் பண்ணைப் பட்டி-பாச்சலூர் சாலையிலுள்ள ஆடலூரிலிருந்து தண்டிக் குடி மலைச்சாலையை இணைக் கும் வகையில் சாலை அமைத் தல்.	26·00	ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் அங்கீ கரிக்கப்பட்டு விட் டன. பணி விரைவில் தொடங்கப்படும்.
2	மதுரை மாவட்டத்தில் பாச்ச லூரிலிருந்து வடகாட்டுக் கும் அங்கிருந்து ஒட்டன் சத்திரத்துக்கு சாலை அமைத் தல்.	25·00	திருத்திய மதிப் பீட்டுக்கு மத்திய அரசினரிடமிருந்து இசைவு எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.
3	வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் போளூர்-செங்கம் சாலையில் 29/6 மைலில் செய்யாற்றின் குறுக்கே பாலம் அமைத்தல்.	8·00	பணி நிறைவேறி வருகின்றது.
4	இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் குறுக்கு வடிகால்களை மேம் படுத்துவது உட்பட எமநேசு வரம்-நயினார்கோயில் சாலை யில் மைல் 0/0 முதல் 7/5 வரை கருங்கல் பரப்பி தார் போடுதல்.	5·00	பணி நிறைவேறி வருகின்றது.
5	கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் கொள்ளேகாலம் - செல்லம் பாளையம் சாலை 34/0 மைலி லிருந்து 59/6-வது மைல் வரை கருங்கல் பரப்பித் தார் போட்டு மேம்படுத்துதல்.	10·00	பணி நிறைவேறி வருகின்றது.

1972 மார்ச் 21]

தொடர் எண்ணும் பணியின் பெயரும். (1)	(ரூபாய் லட்சத்தில்). (2)	பணியின் நிலை. (3)
6 மதுரை மாவட்டத்தில் கொடைக் கானலை பழனியுடன் இணைக்க மலைச்சாலை ஒன்று அமைத்தல்.	81·00	பணி ஆரம்பிக்கப் பட்டுள்ளது.
7 கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் கரட்டாடிப்பாளையம்-பங்களா புதூர் சாலையில் மைல் 0/0 முதல் 4/1 வரை மேம்பாடு வேலைகள் செய்தல்.	1·40	பணி நிறைவேறி வருகிறது.
8 பிரான்மலை மலைச்சாலைக்கு மேம் பாடு செய்தல்.	2·00	பணி நிறைவேறி வருகின்றது.

கீழ்க்காணும் செயற்குறிப்புகள் பரிசீலனையில் உள்ளன :—

தொடர் எண்ணும் பணியின் பெயரும்.	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
1 கொடைக்கானல் வட்டத்திலுள்ள மணவாளனூரை யும் கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலுள்ள உடுமலைப் பேட்டையையும் இணைக்க ஒரு மலைச்சாலை அமைத் தல்.	90·00
2 ராமகிருஷ்ண ராஜாப்பேட்டை-பள்ளிப்பேட்டை சாலையில் 10/8 முதல் 11/2-வது மைலில் கொசஸ்தலை ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுதல்.	42·50
3 உளுந்தூர்பேட்டை-திருவெண்ணைநல்லூர் சாலையில் 21/2-வது மைலில் கடிலம் ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுதல்.	10·00
4 புதுக்கோட்டை-எம்பல் சாலையில் மைல் 21/5-ல் நீர்க் கடவுப்பாலம் அமைத்தல்.	2·00
5 புதுக்கோட்டை-எம்பல் சாலையில் உள்ள சிறு பாலங் களை அகலப்படுத்துவது, திரும்பக் கட்டுவது.	2·00
6 (அ) கலகம் ஆவடையார்கோவில் சாலையில் மைல் 2/8-ல் பாலம் கட்டுதல்.	5·00
(ஆ) கலகம் ஆவடையார் கோவில் சாலையில் மைல் 6/3-ல் பாலம் கட்டுதல்.	5·00
7 கலகம்-ஆவடையார்கோவில் சாலையில் உள்ள சிறு பாலங்களைக் கட்டுதல்.	7·00
8 ஓமலூர்-சங்கரி சாலையில் மைல் 10/3-ல் சர்பாங்கா ஆற்றின் குறுக்கே உள்ள பாலத்தை திரும்பக் கட்டுதல்.	4·00
9 ஆரணி-சேத்துப்பட்டு சாலையில் செய்யார் ஆற்றின் குறுக்கே மைல் 6/1-ல் பாலம் கட்டுதல்.	12·00

தொடர் எண்ணும் பணியின் பெயரும்.	(ரூபாய் இலட்சத்தில்).
10 மனட்டாகுடி சாலையில் உள்ள கடுகாகுடியில் அரசலாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுதல்.	4·50
11 (அ) குன்னடார் கோயிலிலிருந்து குப்பம்பட்டிக்கும் அங்கிருந்து மாவட்ட எல்லை வரை 6 மைல் (4 மைலுக்கு ஓரளவு கல் பரப்பி; மண்சாலை உள்ளதும் வண்டிப் பாதை வழியாக 2 மைலுக்கு சாலை அமைப்பதும்) திருச்சி மாவட்ட பகுதியில் சாலை இணைப்புப் பகுதிகளைச் சேர்த்தல் உட்பட குன்னடார் கோவில்-குப்பம்பட்டி-அச்சம்பட்டி-செங்கிப்பட்டி சாலையை அபிவிருத்தி செய்து கருங்கல் பரப்பி குறுக்கு வடிகால்கள் கட்டி தொடர்பற்ற இணைப்புப் பகுதிகளை சேர்த்தல் (திருச்சி மாவட்டம்).	4·00
(ஆ) தஞ்சாவூர் மாவட்டப் பகுதியில் மாவட்ட எல்லையிலுள்ள குப்பம்பட்டியிலிருந்து-அச்சம்பட்டிக்கும் அங்கிருந்து செங்கிப்பட்டிக்கும் 5 மைல் (3½ மைலுக்கு ஏற்கெனவே உள்ள மண் சாலையும் 1½ மைலுக்குச் சாலை அமைக்கவேண்டியதும்) சாலை அமைத்தல்.	6·00
12 பாலப்பட்டு-நரிமேடு சாலையில் நீர்க்கடவுப் பாலம் கட்டுதல்.	6·00
13 எடைக்காட்டூரில் வைகை ஆற்றின் குறுக்கே ஓர் மூழ்குபாலம் அமைத்தல்.	13·50
14 குமாரலிங்கத்திலிருந்து பிரிந்து செல்லும் சாலையில் கல்லாபுரம் அருகே அமராவதி ஆற்றின் குறுக்கே ஓர் நீர் மூழ்குபாலம் அமைத்தல்.	8·75
மொத்தம் ..	2,22·25

எஞ்சிய வேலைகளுக்கும் புதிய வேலைகளுக்கும் 1972–73ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூபாய் 75 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

பெருநகரத்தின் சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டம் (சென்னை நகர சாலைகள் மேம்பாடு உட்பட).

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட கால அளவு (1951 – 56) செலவு (கணக்கு). இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அளவு (1956 – 61) செலவு (கணக்கு).	முதலாவது இரண்டாவது ஐந்தாண்டுக் காலத் திட்டங்களில் இத்தகைய திட்டம் எதுவுமில்லை.
மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட கால அளவு (1961 – 66) செலவு (கணக்கு).	91·15 (நகரச் சாலைகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு மட்டுமே ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது).

1972 மார்ச் 21]

ஆண்டுத் திட்டக் காலங்கள் (செலவு).	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
1966-67 (கணக்கு)	35·19
1967-68 (கணக்கு)	22·38
1968-69 (கணக்கு)	21·73
நான்காவது திட்ட தற்காலிக நிதி ஒதுக்கீடு (1969 – 74) .. (நெடுஞ்சாலைத் துறை ரூபாய் 2,88·00 லட்சம் மட்டும்).	6,00·00
1969-70 நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதலாண்டு செலவு (கணக்கு) (நெடுஞ்சாலைத் துறை சம்பந்தப்பட்ட வரை ரூ. 8·27 லட்சம்).	32·82
1970-71 நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் இரண்டாம் ஆண்டு செலவு (கணக்கு) (நெடுஞ்சாலைத் துறை சம்பந்தப் பட்ட வரை ரூ. 23·01 லட்சம்).	92·37
1971-72 நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் மூன்றும் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீடு (நெடுஞ்சாலைத் துறை சம்பந்தப் பட்ட வரை ரூ. 63·40 லட்சம்).	1,22·74
1972-73 நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் நான்காம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு (நெடுஞ்சாலைத் துறை சம்பந்தப்பட்ட வரை ரூ. 41·92 லட்சம்).	1,19·34

சென்னை மாநகரம் விரைந்து வளர்ச்சி அடைந்து வருகிறது. போக்கு வரத்து தங்கு தடையின்றி இயங்க வேண்டும். சென்னை மாநகரில் 17 மைல்கள் 5 பர்லாங் தொலைவு நீளமுள்ள 3 தேசிய நெடுஞ்சாலைகளும் (நகர்ப்புற இணைப்புகள்) 1964-ம் ஆண்டில் அரசினால் மேற்கொள்ளப் பட்டன. பெருநகரிலிருந்து வெளியிடங்களுக்கும் வெளியிடங்களி லிருந்து பெருநகருக்கும் போக்குவரத்து அதிகரித்துள்ளதால் பல உந்துகள் அணி அணியாக செல்லுவதற்குரிய வசதிகளுடன் சாலைகள் அகலப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. ஆண்டுவாரியான செலவினங்கள் பின்வரும் அட்டவணையில் காணலாம்:—

தொடர் எண்ணும், ஆண்டும்.	செலவு. மாநகரச் சாலை மேம்பாடு.	செலவு. பெருநகரச் சாலை மேம்பாடு.	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலம்—			
(1) 1964-65	35·13	..	35·13
(2) 1965-66	56·02	..	56·02
மொத்தம் ..	91·15	..	91·15

செலவு.

தொடர் எண்ணும், ஆண்டும்.	மாநகரச் சாலை மேம்பாடு.	பெருநகரச் சாலை மேம்பாடு.	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
ஆண்டுத் திட்டக் காலங்கள்—			
(3) 1966-67	35·19	..	35·19
(4) 1967-68	12·39	9·99	22·38
(5) 1968-69	..	21·73	21·73
மொத்தம் ..	47·58	31·72	79·30

பெருமுக்கியத்துவம் அளிக்கப்படுகின்ற பல திட்டங்களில் சென்னை மாநகரில் உள்ள சாலைகள் வளர்ச்சி திட்டமும் ஒன்றாகும்.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டப் பணிகளை நெடுஞ்சாலைத் துறையும் சென்னை மாநகராட்சியும் நிறைவேற்றும். ரூ. 1,00·00 லட்சம் செலவில் 33 மைல்களுக்கு தார் மேற்பரப்பு அமைத்தல், தற்போதுள்ள 15 சாலைகளை ரூ. 1,43·00 லட்சம் செலவு மதிப்பீட்டில் 7 பெரிய பாலங்களையும் படுகைப்பாலங்களையும் அமைத்தல் ஆகியவைகள் அனைத்தும் இத் திட்டத்தில் அடங்கும். சில முக்கியமான திட்டங்கள் பின்வருமாறு :—

(1) தேசிய நெடுஞ்சாலை எண் 45 ஜெமினி அருகே ரூ. 45·00/49·50 இலட்சம் செலவில் ஓர் மேம்பாலம் (விரைவு பாலம்) அமைத்தல் (வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது).

(2) சென்டிரல் புகைவண்டி நிலையத்தின் அருகே ரூ. 55·00 லட்சம் செலவில் மேம்பாலம் அமைத்தல்.

(3) துரைசாமி சாலை, கண்ணம்மாபேட்டை, கெங்குரெட்டி சாலை, ஹாரிங்டன் சாலை ஆகிய இடங்களில் தற்போதுள்ள, சாலை-இருப்புப் பாதை கடவுகள் உள்ள இடங்களில் சுமார் ரூ. 1,00·00 லட்சம் மதிப்பீட்டில் சுரங்கப்பாதைகள் அமைத்தல், துரைசாமி சாலை, கண்ணம்மாபேட்டை ஆகிய இடங்களில் சுரங்கப்பாதை அமைப்பதற்கான திட்டங்களுக்கு அரசு ஏற்கெனவே ஒப்பளித்துள்ளது. துரைசாமி சாலை சுரங்கப்பாதை அமைப்பு வேலை முடிந்துவிட்டது. கண்ணம்மாபேட்டை சுரங்கப்பாதை வேலை நடைபெற்று வருகின்றது,

1972 மார்ச் 21]

(4) 4-ஆம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் பொது மருத்துவமனை அருகே அமைந்துள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்துதல், 45ஆம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் அமைந்துள்ள வாலாஜா பாலத்தை அகலப்படுத்துதல், ஆண்ட்ரூஸ் சாலை, ஹாரிஸ் சாலை, கமாண்டர்-இன்-சீப் சாலை, ஆண்டர்ஸன் சாலை ஆகியவற்றின் மேலே அமைந்துள்ள பாலங்களை அகலப்படுத்துதல், ரூ. 92 லட்சம் செலவில் எலியட்ஸ் கடற்கரைச் சாலை, லாயிட்ஸ் சாலையில் உள்ள பக்கிங்காம் கால்வாயின் குறுக்கே உள்ள பாலத்தை அகலப் படுத்துதல்.

(5) அடையாற்றின் குறுக்கே அமைந்துள்ள எலிபின்ஸ்டன் பாலத்தை ரூ. 50 லட்சம் செலவில் புதுப்பித்தல்.

(6) ரூ. 75·00 லட்சம் செலவில் சென்னை-கல்கத்தா சாலை (தேசிய நெடுஞ்சாலை எண் 5), சென்னை-சித்தூர்-பெங்களூர் சாலை (தேசிய நெடுஞ் சாலை எண் 4), சென்னை-திருச்சி-திண்டுக்கல் சாலை (தேசிய நெடுஞ்சாலை எண் 45), ஆகிய சாலைகள் சென்னை நகர்ப்புற வழியாக செல்லாமல், வெளிவட்டச் சாலை மூலம் தேசிய நெடுஞ்சாலையின்கீழ் வருகின்ற பகுதிகளைத் தவிர்த்து நேரடித் தொடர்பு கொள்வதற்கான செயற் குறிப்புகளும் திட்டத்தில் இடம் பெற்றுள்ளன.

1970-71-ஆம் ஆண்டில் இந்த இரண்டு பணிகளுக்கும் அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. அப்பணிகள் நடந்தேறி வருகின்றன.

தொடர் எண்ணும், பணியின் பெயரும்.	மதிப்பீடு. (ரூபாய் லட்சத்தில்).
(1) 45-ஆம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையில், மைல் 0/1-ல் அமைந்துள்ள வாலாஜா பாலத்தை அகலப்படுத்துதல்.	25·00
(2) 45-ஆம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலை, மைல் 0/5-ல் அமைந்துள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்துதல்.	25·00

மேற்கூறிய இரு வேலைகளைத் தவிர ரூ. 58·00 லட்சம் செலவில் அடையாற்றின் குறுக்கே எலிபின்ஸ்டன் பாலத்தை திருத்தி அமைப்ப தற்கு ஒப்பளிக்கப்பட்ட வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்

1972-73-ம் ஆண்டில் கீழ்க்கண்ட இரு வேலைகளுக்கு ஒப்பளிப்பது பற்றி பரிசீலிக்கப்படும் :—

தொடர் எண்ணும், பணியின் பெயரும்.	மதிப்பீடு. (ரூபாய் (லட்சத்தில்).
(1) பூவிருந்தவல்லி சாலையில் பூங்கா புகைவண்டி நிலையத் திற்கு அருகே சுரங்கப்பாதை அமைத்தல்.	11·50
(2) பூவிருந்தவல்லி சாலையில் சென்ட்ரல் புகைவண்டி நிலையத்தின் அருகே பக்கிங்காம் கால்வாய் குறுக்கே அமைந்துள்ள பாலத்தை திருத்தி அமைத்தல்.	16·00
மொத்தம் ..	27·50

1972-73-ம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் இத் திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 41·92 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

சென்னைப் பெருநகரில் போக்குவரத்து ஆய்வை நடத்துவதற்காகவும் சென்னை மாநகரத்திற்கு விரிவான பெருந்திட்டத்தைத் தயாரிக்கவும் போக்குவரத்துப் பிரிவு ஒன்றை ஏற்படுத்த ஒப்புதலளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பிரிவு நகர அமைப்புத் துறையுடன் ஒருங்கிணைந்து ஏற்கெனவே ஆய்வு வேலைகளை நடத்திவருகிறது.

கருவிகளும் தளவாடங்களும் (மத்திய அரசு உதவி பெறுபவை):—

	(ரூபாய் லட்சத்தில்).
முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டச் (1951 – 56) செலவு (கணக்கு)	99·00
இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டச் (1956 – 61) செலவு (கணக்கு).	46·00
மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டச் (1961 – 66) செலவு (கணக்கு).	69·00

ஆண்டுத் திட்டக் காலங்களில் செலவு.

1966–67 (கணக்கு)	13·09
1967–68 (கணக்கு)	27·22
1968–69 (கணக்கு)	5·23
நான்காவது திட்ட தற்காலிக நிதி ஒதுக்கீடு	50·00

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

1969—70, நான்காவது திட்டத்தின் முதலாண்டு (கணக்கு).	1·44
1970–71, நான்காவது திட்டத்தின் இரண்டாம் ஆண்டு (கணக்கு).	4·96
1971–72, நான்காவது திட்டத்தின் இரண்டாம் ஆண்டு (திருத்த மதிப்பீடு).	10·28
1972–73, நான்காவது திட்டத்தின் நான்காம் ஆண்டு (வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு).	5·00

இத் தலைப்பின்கீழ் நெடுஞ்சாலை ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்குத் தேவைப் படும் விஞ்ஞானக் கருவிகளும் சாலைகள் மற்றும் பால வேலைகளுக்குத் தேவைப்படும் பொறிகளும், கருவி இயந்திரங்களும் ஆண்டுதோறும் வாங்கப்படுகின்றன.

1971-72 ஆம் ஆண்டில் நெடுஞ்சாலை ஆராய்ச்சி நிலையத்தின், வெவ்வேறு பகுதிகளில், நடைபெற்ற ஆராய்ச்சிப் பணிகளின் சுருக்கத்தை கீழ்க்காணும் அட்டவணையில் காணலாம் :—

எண்.	சோதனைச் சாலையின் பெயர்.	வந்துசேர்ந்த சோதனைப் பொருட்களின் எண்ணிக்கை.	செய்துபார்க்கப்பட்ட சோதனைகளின் எண்ணிக்கை.	தனிப்பட்ட பரிசோதனைகளின் எண்ணிக்கை.	பிற துறைகளில் இருந்து வந்த ஆலோசனை விவரங்களின் எண்ணிக்கை.	ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள். எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டவை.	ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள். நிறைவேற்றப்பட்டவை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	மண்சோதனை	3,081	14,434	618	18	7	2
2	நிலக்கீல் சாலை கற்களின் சோதனை.	285	4,780	1,058	20	11	..
3	கான்கிரீட்-கட்டிட அமைப்புச் சோதனை.	3,253	1,056	8	393	13	..

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

போக்குவரத்து—இயந்திரப் பிரிவு.

நிலக்கீல், உருளைக்கலவை இயந்திரம் பல அளவைகளில், தார் காய்ச்சுதல் கலங்கள், கையால் துளையிடும் கருவிகள், இணைப்பு வண்டிகள், குளிர்ந்த ஆஸ்பால்ட் கலவை இயந்திரங்கள், நெடுஞ்சாலை ஆராய்ச்சி

நிலையத்துக்குத் தேவையான கருவிகள், கற்கலவை இயந்திரங்கள் ஆகியவை இந்தப் பிரிவில் தயாரிக்கப்படுகின்றன. தவிர, உருளைக்கலவை இயந்திரம், கையால் தள்ளும் சிறு வண்டி, கழிவுப் பொருள் எடுத்துச் சேர்க்கும் கலன்கள் ஆகியவை போன்ற உள்ளாட்சி மன்றங்கள், பிற அரசுத் துறைப் பணிகளையும் மேற்கொள்ளுகின்றன.

போக்குவரத்து பொறியியல் பிரிவு.

போக்குவரத்துப் பொறியியல் கோட்டப் பொறியாளர் காவல்துறை மாநகராட்சி அதிகாரிகளின் உடனுழைப்புடன் மாநகரின் முக்கியச் சாலை களில் உள்ள சந்திப்புகளில் போக்குவரத்துத் துறை பற்றியும் வடிவமைப்புகள் போக்குவரத்து முறை பற்றியும் ஆய்வு செய்து வடிவமைக்கிறார்.

ஆய்வு வட்டம்.

மாநிலத்தின் பாலங்கள் கட்டுப் பணிகளையும் முக்கியமான சாலைத் திட்டங்களையும் மேற்கொண்டு முன் அவற்றிற்குரிய மதிப்பீடுகளையும் வரை முறைகளையும் தயார் செய்ய முன்னோடியான ஆய்வுகளை அவற்றிற்குரிய தலத்தில் நிகழ்த்திக் கணக்கிடுதல் இவ்வட்டத்தின் முக்கிய பணியாகும். கரும்பு வளர்ச்சி திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் வேலைகளுக் கான தனியே ஒரு கோட்டம் இருக்கிறது. அதுவும் ஆய்வுத் துறை வட்டப் பொறுப்பிலுள்ளது. 1970–71-ம் ஆண்டில் இவ்வாறு ஆய்வுகள் நடத்தி ஒப்பளிக்கப்பட்ட பணிகளின் எண்ணிக்கையும் அவற்றின் மதிப்பும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

தொடர் எண்ணும் இனத்தின் விவரமும்.	பணிகளின் எண்ணிக்கை.	வேலைகளின் மதிப்பீடு. (ரூபாய் லட்சத்தில்).
1 தலைமைப் பொறியாளருக்கு அனுப்பப் பட்ட செயற் குறிப்புகள்.	31	4,80·50
2 தலைமைப் பொறியாளருக்கு அனுப்பப்பட்ட விரிவான மதிப்பீடுகள்.	63	4,68·19
3 தொழில் நுட்ப ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட பணிகள்.	61	1,73·57

1972 மார்ச் 21]

நகராட்சி சாலைகளும் பாலங்களும்.

நெரிசல் நிறைந்த பகுதிகளில் வாழும் பொதுமக்களின் நலனைக்கருதி, நகராட்சி நகரங்களில் புழுதிபடியாத மேற்பரப்புள்ள சாலைகளைப் போடுவதற்காக நகராட்சி மன்றங்களுக்குக் கடன்கள், மானியங்கள் வழங்குவதற்காக ஒவ்வொரு ஆண்டும் மாநில வரவு செலவு திட்டத்தில் அரசு நிதி ஒதுக்கம் செய்கிறது. ஒவ்வொரு நகராட்சிக்கும் புழுதிபடியாத மேற்பரப்புள்ள சாலைகளை அமைக்கும் திட்டத்திற்கு அரசு ஏற்பளிக்கிறது. பாதி மானிய அடிப்படையிலும், பாதி கடன் அடிப்படையிலும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் இத்திட்டத்தின்கீழுள்ள பணிகளிலிருந்து இரண்டு பணிகளை நிறைவேற்ற நகராட்சி மன்றங்கள் எடுத்துக் கொள்ள முடியும். சிறப்பான நேர்வுகளில், நகராட்சிப் பகுதிகளுக்குள் பாலங்கள் கட்டுவதற்காக நகராட்சி மன்றங்களுக்குக் கடன்களும், மானியங்களும் வழங்கப்படுகின்றன. கனத்த மழை, வெள்ளம் இவற்றால் சேதப்படுத்தப்பட்ட சாலைகள், பாலங்கள் இவற்றைப் பழுது பார்ப்பதற்காக, தேவைப்படும் போதெல்லாம் மானியங்களும், கடன்களும் வழங்கப்படுகின்றன.

1968–69ஆம் ஆண்டிலிருந்து, சாலைகளைப் பேணுவதற்காக இம்மாநிலத்திலுள்ள எல்லா நகராட்சி மன்றங்களுக்கும், நகரியக் குழுக்களுக்கும் அரசு தனி மானியங்கள் வழங்கி வருகிறது.

நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், மூலதனப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக நகராட்சி மன்றங்களுக்குக் கடன்கள் ஒப்பளிப்பதற்காக "நகராட்சி சாலைப் பணிகள்" என்ற திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 150 லட்சம் தற்காலிக நிதி ஒதுக்கம் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளது.

சாலை, பாலங்கள் ஆகியவை குறித்த பணிகளுக்காக 1971–72-ல் ஆன செலவின் விவரங்களும், 1972–73ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவு திட்ட மதிப்பீட்டின் விவரங்களும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

மானியங்கள்.

திட்டத்தில் சேராத பணித் திட்டங்கள்.	1971–72ஆம் ஆண்டிற்கான கணக்குகள்.	1972–73ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவு திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)
	ரூ.	ரூ.
1 சாலைகளுக்கு புழுதிபடியாத மேற்பரப்பு அமைத்தல்.	11,00,000	10,00,000
2 சாலைகளைப் பேணுவதற்கான தனி மானியம்.	10,00,000	10,00,000
3 மழை முதலியவற்றால் சேதமடைந்த சாலைகளைப் பழுதுபார்த்தல், பாலங்கள் குறித்த பணிகளை நிறைவேற்றுதல்.	1,00,000	1,00,000

கடன்கள்.

திட்டத்தில் சேரா பணித் திட்டங்கள்.	1971-72-ன் நிதி ஒதுக்கம்.	1972-73-ன் வரவு-செலவு திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)
	ரூ.	ரூ.
1 சாலைகளுக்கு புழுதிபடியா மேற்பரப்பு அமைத்தல்.	11,60,000	..
2 பாலங்கள் குறித்த பணிகளை நிறைவேற்றுதல்.	2,50,000	..
	14,10,000	13,75,000
3 நகராட்சி சாலைப் பணிகள்	10,00,000	10,00,000

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இணைப்புச் சாலைகள்.

கிராமப் பகுதிகளுக்குச் சிறந்த போக்குவரத்து வசதிகளை நல்கும் நோக்கத்துடன், கிராமப் பணிகள் திட்டத்தின் கீழ் இணைப்புச் சாலைகள் அமைக்கும்பணி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. 1971-72-ல் ரூ. 1,10 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டது. 1972-73ஆம் ஆண்டிற்கு ரூ. 1,10 லட்சம் தற்காலிக நிதி ஒதுக்கம் செய்யத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அரசு மானியத்தைத் தவிர, வளர்ச்சி வட்டாரங்களின் வகைப்பாடுகளையொட்டி வரையறுக்கப்பட்ட நன்கொடைத் தொகை வசூலிக்கப்பட வேண்டியிருக்கும். இணைப்புச் சாலைப் பணியைப் பொறுத்த மட்டில், ஆறு பிரிவுகளுக்காக கல்வி-நிதி விசாரணை குழு பரிவுரை செய்துள்ள வகைப்பாடு அரசினால் ஏற்கப்பட்டுள்ளது.

உள்ளூர் சாலை மானியம்.

கிராமச் சாலைகள் அனைத்தும் நேர்விற்கேற்ப, ஊராட்சி மன்றங்கள் அல்லது பேரூராட்சிகள் அல்லது ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிர்வாகத்தின் கீழ் உள்ளன. சாலைகளை அமைத்தல், அவற்றைப் பேணுதல், பாலங்களைக் கட்டுதல் போன்ற பணிகள் அந்தந்த உள்ளாட்சி மன்றங்களின் முக்கியப் பொறுப்பாகும். எனினும், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிதி

1972 மார்ச் 21]

வாயில்கள் போதுமான அளவில் இல்லாததாலும் நீட்சித் திறன் பெறுத வையாக உள்ளதாலும், அரசு உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு இயன்ற அளவு நிதி உதவி செய்கிறது. ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்களின் கட்டுப்பாட்டின் கீழுள்ள சாலைகளைப் பேணுவதற்காக உள்ளூர் சாலை மானியம் வழங்கு வதன் மூலம் அத்தகைய உதவி அளிக்கப்படுகிறது.

தமிழ் நாடு 1958ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் சட்டத்தின் 131-வது பிரிவின் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு முன்னர், ஊராட்சி வளர்ச்சி வட்டாரங் களில் மதிப்பிடப்பட்ட மக்கள் தொகையின் ஒவ்வொருவருக்கும் 40 காசு வீதம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு உள்ளூர் சாலை மானியத்திற்கு ஒப்பளிக்கவும் அம்மானியத்தைப் அப்பகுதிகளிலுள்ள சாலைகளைப் பேணு வதற்காக செலவிடவும் விதித் துறைகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு மானியம் வழங்கப்படுவதற்கான மேற்சொன்ன முறை யில் கணக்கிடுவது ஏற்றத்தாழ்வை ஏற்படுத்துகிறது என்று முறையீடுகள் வந்துள்ளன. மேற்சொன்ன கோட்பாட்டின்படி மானியம் கணக்கிடும் போது ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் பேணப்பட்டு வரும் சாலைகளின் நீளம் அல்லது அந்த ஒன்றியங்களிலுள்ள நிலப்பகுதியின் தன்மை கருதி பார்க்கப்படவில்லை. இது குறித்து பிரச்சினைகளை ஆய்வு செய்ததன்மேல், கீழ்க்கண்டவாறு அரசு ஆணையிட்டுள்ளது: ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத் திற்காகவும் மக்கள் தொகையில் தலைக்கு 0·18 காசு வீதம் உள்ளூர் சாலை மானியம் கணக்கிடப்படவேண்டும். மேலும், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பேணிவரும் சாலைகள், கடற்கரைப் பகுதியில் உள்ளனவா, கழிமுகப் பகுதி யில் உள்ளனவா, குன்றுப் பகுதியில் உள்ளனவா அல்லது சாதாரண பகுதியில் உள்ளனவா என்பதைப் பொறுத்து, முறையே மைல் ஒன்றுக்கு ரூ. 800 அல்லது ரூ. 1,500 அல்லது ரூ. 600 என்ற வீதத்திலும் உள்ளூர்ச் சாலை மானியம் கணக்கிடப்பட வேண்டும். 1967, ஏப்ரல் 1ஆம் நாள் அன்றுள்ளபடி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் பேணி வரப்படும் சாலைகளின் நீளத்தின் அடிப்படையில் இந்த மானியங்கள் கணக்கிடப்படும். சரியான கணக்கீட்டின்படி, உள்ளூர் சாலை மானியத்திற்கு ஆண்டு நிதி ஒதுக்கம் ரூ. 1,19·31 லட்சம் செய்யப்படும். தமிழ் நாடு ஊராட்சிகள் சட்டத்தின் 131-வது பிரிவுக்குப் பதிலாக அமைத்துக் கொள்ளப்பட்ட பிரிவு கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

தமிழ்நாடு 1958ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் சட்டத்தின் 131-வது பிரிவு.—

"அரசு ஒவ்வோராண்டும் ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுவிற்கும் உள்ளூர்ச் சாலை மானியம் ஒன்றை வழங்கும். ஊராட்சி வளர்ச்சி வட்டாரத் தின் மதிப்பிடப்பட்ட மக்கள் தொகையில் ஒவ்வொருவருக்காகவும் அரசால்

வரையறுக்கக்கூடிய தொகையாக அந்த மானியம் இருக்கும். அப் பகுதியிலுள்ள சாலைகளைப் பேணுவதற்காக அது ஒதுக்கப்பட்டு செலவிடப்பட வேண்டும். தமிழ் நாடு 1931-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 51/1931) 10 (1) (a) பிரிவை யொட்டி இச் சட்டத்தின் தொடக்கத்திற்கு முன்பு வழங்கத்தக்க தொகைக்குப் பதிலாக மேற்படி தொகை வழங்கப்படும்.

ஆனால், இப் பிரிவின்கீழ் உள்ளூர்ச் சாலை மானியமாக ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுவிற்கும் வழங்கப்பட வேண்டிய மானியத்தைக் கணக்கிடுகையில், ஊராட்சி வளர்ச்சி வட்டாரத்தில் உள்ள சாலைகளின் நீளத்தையும், தன்மையையும் அரசு கருதிப் பார்க்கவேண்டும்".

பொதுப் பணித் துறையின் (கட்டிடப் பிரிவு).

மாநில அரசின் பெரும்பாலான துறைகளுக்குத் தேவையான கட்டிடங் களைக் கட்டித் தருவதே பொதுப்பணித் துறையிலுள்ள கட்டிடப் பிரிவின் முக்கிய அலுவலாகும்.

பல்வேறு துறைகளின் தேவைகளுக்கேற்ப திட்டம் தீட்டி வடிவமைத்துக் கட்டிடம் கட்டித்தருவது கட்டிடப் பிரிவின் பொறுப்பாகும். இவற்றைத் தவிர, மத்திய அரசுத் துறைகளுக்காகவும் ஓரளவு அரசுப் பாங்கு பெற்ற நிறுவனங்களுக்காகவும் அப்பணிகளின் சிறப்பு கருதி, முகவராகச் செயல் பட்டு அக்கட்டிடப் பணிகளை நிறைவேற்றித் தருகிறது. மாநில அரசுக் கட்டிடங்களைப் பொதுப்பணித் துறையே பேணி வருகிறது.

27-வது கோரிக்கையில் கண்டுள்ள தொகை ரூ. 1 இலட்சம்வரை மதிப்புள்ள புதிய கட்டிடப் பணிகள் அனைத்தையும் கொண்டதாகும். மத்திய உதவி பெறும் திட்டங்களுக்குக் கிடைக்கின்ற மத்திய நிதி உதவியைக் கணக்கில் கொண்டு, இவற்றிற்கு ஆகும் செலவுத் தொகை மூலதனக் கணக்கிலிருந்து வருவாய்க் கணக்கிற்கு எடுத்தெழுதப்படுகிறது. பொதுப் பணித் துறையின் பொறுப்பிலுள்ள கட்டிடங்களைப் பேணிவருவ தற்கு ஆகும் செலவும், அவற்றிற்குரிய சொத்து வரியும் இக் கோரிக்கை யில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்குப் புதிய கட்டிடப் பணிகளுக்காக ரூ. 37·395 இலட்சம் இத் தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ரூ.20,000-த்திற்கு மேல் செலவுள்ள பெரிய கட்டிடங்களைப் பொறுத்தவரை, 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கு மூலதனத் திட்டச் செலவின்கீழ் ரூ. 10,84·38 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

1972 மார்ச் 21]

"50. d—மராமத்துக்கள்" என்ற தலைப்பில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை, பேணுதல் செலவு, சிறப்புச் செப்பனிடுதல், சொத்து வரி ஆகியவற்றிற் குரியதாகும். "50. d—மராமத்துக்கள்" என்ற தலைப்பின்கீழ் 1971-72-க்காக ரூ. 1,13·76 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

மருத்துவம்.

மருத்துவ மனைகளுக்கும் ஏனைய மருத்துவ நிலையங்களுக்கும் வேண்டிய கட்டிடங்களுக்காகவே பொதுப் பணித் துறை மூலதனச் செலவின் பெரும் பகுதி செலவிடப்படுகிறது. இக் கட்டிடங்களுக்காக 1971-72, திருத்தச் செலவு மதிப்பீடு ரூ. 3,67·73 இலட்சமாகும்.

செங்கற்பட்டு, திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் அண்மையில் தொடங்கப்பட்ட 3 மருத்துவக் கல்லூரிகள் படிப்படியாக வளர்ச்சியடைந்து வருகின்றன. இந்த படிப்படியான திட்டத்திற்கு இணங்கக் கட்டிடப் பணிகளுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

கீழ்க்கண்ட கட்டிட வேலைகளுக்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.—

(1) ரூ. 10·50 இலட்சம் செலவில் செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி இரண்டாம் பகுதியின் மேல், முதல் இரு மாடிகள் கட்டுதல்.

(2) ரூ. 3·00 இலட்சம் செலவில் செங்கற்பட்டு மருத்துவ மனையிட மருத்துவர்களுக்கான விடுதி ஒன்று கட்டுதல்.

(3) ரூ. 6·00 இலட்சம் செலவில், செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரியோடு இணைந்த தாய்-சேய் மருத்துவ மனைக்கு புதிய "ட" வடிவ கட்டிடம் கட்டிதல்.

கீழ்க்கண்ட கட்டிட வேலைகள் விரைவில் தொடங்கப்பட இருக்கின்றன.—

(1) ரூ. 7·50 இலட்சம் செலவில் ஒசூரில் 25 படுக்கைகள் கொண்ட அரசு மருத்துவ மனை ஒன்று கட்டுதல்.

(2) உளுந்தூர்ப் பேட்டையிலுள்ள அரசு மருத்துவ மனையில் ரூ. 5·54 இலட்சம் செலவில் கூடுதல் கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.

(3) ரூ. 7·30 இலட்சம் செலவில் செங்கத்தில் 38 படுக்கைகள் உள்ள அரசு மருத்துவ மனை ஒன்று கட்டுதல்.

[1972 மார்ச் 21

கீழ்க்கண்ட வேலைகள் தொடங்கப்பட்டு முன்னேற்றமடைந்து வருகின்றன.—

(1) திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரிக்கு ரூ. 7·50 இலட்சம் செலவில் கூடுதல் கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.

(2) சண் மருத்துவ மனையின் புற நோயாளித் தொகுதிக்கு மேல் (முடியும் தறுவாயில் உள்ளது) ரூ. 6·75 இலட்சம் செலவில் இரண்டாவது மாடி கட்டுதல்.

(3) கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவ மனையில் நோய்க் குறியியல் நுண்ணுயிரியல் தொகுதிக்கு மேல் ரூ. 8·50 இலட்சம் செலவில் மேலும் மூன்று தளங்கள் கட்டுதல்.

(4) காஞ்சியில் உள்ள அறிஞர் அண்ணா புற்று நோய் நிலையத்திற்கு ரூ. 5·50 இலட்சம் செலவில் கட்டிடம் கட்டுதல்.

(5) ரூ. 10·10 இலட்சம் செலவில் திருப்பத்தூரில் 38 படுக்கைகள் கொண்ட அரசு மருத்துவ மனை ஒன்று கட்டுதல்.

(6) ரூ. 7·5 இலட்சம் செலவில் நாமக்கல் அரசு மருத்துவ மனையில் கூடுதலான கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.

(7) திருவாரூரில் உள்ள 70 படுக்கைகள் கொண்ட அரசு மருத்துவ மனைக்கு ரூ. 10·90 இலட்சம் செலவில் புதிய கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.

(8) கீழக்கரையில் ரூ. 9 இலட்சம் செலவில் 50 படுக்கைகள் கொண்ட அரசு மருத்துவ மனை ஒன்று கட்டுதல்.

(9) உடுமலைப்பேட்டையிலுள்ள அரசு மருத்துவ மனைக்கு ரூ. 7·50 லட்சம் செலவில் கூடுதலான கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.

(10) கம்பத்தில் ரூ. 6 லட்சம் செலவில் 32 படுக்கைகள் கொண்ட அரசு மருத்துவ மனை ஒன்று கட்டுதல்.

கட்டி முடிக்கப்பட்ட கட்டிடங்கள்—

(1) ரூ. 5 லட்சம் செலவில் கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரியில் நோய்க்குறியியல் பிரிவுக்கு மேல் 2-வது மாடிக் கட்டிடம்.

(2) ரூ. 2·50 லட்சம் செலவில் கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரியில் மகளிர் விடுதி.

(3) ரூ. 16 லட்சம் செலவில் சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் இதய நோய்ப் பிரிவிற்கு 7 மாடிக் கட்டிடம்.

(4) ரூ. 14·09 லட்சம் செலவில் கண் மருத்துவ மனை புற நோயாளித் தொகுதிக் கட்டிடம்.

(5) ரூ. 3·50 லட்சம் செலவில் சென்னை கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவ மனையில் நோய்க்குறியியல் பிரிவு நுண்ணுயிர் இயல் பிரிவு கட்டிடங்கள்.

(6) ரூ. 11·965 லட்சம் செலவில் தாம்பரத்தில் 104 படுக்கையுள்ள அரசு மருத்துவ மனைக் கட்டிடம்.

(7) ரூ. 8·645 லட்சம் செலவில் தேனியில் 32 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனை.

(8) ரூ. 7·33 லட்சம் செலவில் பவானியில் 32 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனை.

(9) ரூ. 10 லட்சம் செலவில் தேவகோட்டையில் 50 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனை.

(10) ரூ. 2 லட்சம் செலவில் பேராவூரணியில் அரசு மருத்துவ மனையில் 30 படுக்கைகள் கொண்ட தொகுதி.

(11) ரூ. 5 லட்சம் செலவில் கடையநல்லூரில் உள்ள அரசு மருத்துவ மனைக் கட்டிடத்திற்குக் கூடுதல் கட்டிடங்கள்.

புதிய மருத்துவக் கல்லூரிகளைத் தவிர, இப்போதுள்ள மருத்துவக் கல்லூரிகளும் அவற்றுடன் இணைந்துள்ள மருத்துவ மனைகளும், இவற்றின் அதிகரித்த தேவையை ஈடு செய்வதற்காக விரிவாக்கப்பட்டு வருகின்றன.

மருத்துவத் திட்டங்களுக்காக அரசு ஒதுக்கியுள்ள நிதியைத் தவிர, தமிழ்நாடு சிறப்பு நல நிதி நிர்வாகக் குழு, புதிய மருத்துவ மனைகள் கட்டி, தாராள மருத்துவ வசதிகளை ஏற்படுத்துவதற்காகவும், மருத்துவ மனைகளை விரிவு படுத்தவும், ரூ. 75 லட்சம் (ரூபாய் 50 லட்சம் கிராமப் புறங்களுக்கும், ரூ. 25 லட்சம் சென்னை நகருக்கும்) ஒதுக்கியுள்ளது. இந் நிதியிலிருந்து கீழ்க்கண்ட திட்டங்களுக்கு ஆசால் ஒப்பளிக்கப்பட்டு, கட்டிட வேலைகள் நடந்தேறி வருகின்றன:—

		(ரூபாய் லட்சத்தில்)
1	சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனையில் 100 படுக்கையுள்ள பகுதி ஒன்று கட்டுதல். சென்னை ஆர். எஸ். ஆர். எம். மருத்துவ மனையில் 50 படுக்கையுள்ள பகுதிக்கு கட்டில், வைப்பறை மற்றும் சாதனங்கள் வழங்கல்.	3·70

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
2 சென்னை மனநோய் மருத்துவ மனையில் நோயாளிகளுக்குத் தொழில் அளித்துச் சிகிச்சை செய்வதற்கான கொட்டகைகள் கட்டுவதற்காகவும், நடமாடும் X-கதிர் நிலையத்திற்காகவும் ரூ. 2 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வேலை நடந்தேறி வருகிறது.	2·00
3 சென்னை கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் 30 படுக்கையுள்ள மகப்பேறு பகுதியும், சாதனங்களுடன் முட நீக்கியல் இயற்கை முறை மருத்துவப் பகுதிகளும் கட்டுதல்.	3·50
4 சென்னை இராயப்பேட்டை மருத்துவ மனையில் புற்று நோய் பகுதி கட்டுதல்.	2·50
5 சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் புற்று நோய், தொழு நோய், எலும்புருக்கி நோய் பகுதிகளை மேம்படுத்துதல்.	4·00
6 சென்னை கஸ்தூரிபாய் காந்தி மருத்துவ மனையில் நிறை பெருக்குழந்தை மகப்பேறு நிலையம் கட்டுவதற்கான திட்டம்.	2·00
7 சென்னை எழும்பூர், தாய்-சேய் நல மருத்துவ மனையில் புற நோயாளிகள் கட்டிடத் தொகுதி ஒன்றும், தாய்-சேய் பகுதி ஒன்றும் கட்டுதல்.	3·90
8 (i) மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனையில் விபத்துக்கள் உடனடி நிவாரணப் பகுதியொன்றும், அறுவை சிகிச்சை நிலையத்துடனும், 20 படுக்கைகளுடனும் கூடிய பிரிவு கட்டுதல்.	2·50
(ii) மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனையில் 20 படுக்கையுடன் நரம்பியல் பிரிதி ஒன்று கட்டுதல்.	1·30
(iii) மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனையில் நீராவி சலவை நிலையத்திற்குக் கூடுதல் சாதனங்கள் வாங்குதல்.	1·20
9 வட்டத் தலைமையிட மருந்தகங்களை மருத்துவ மனைகளாக உயர்த்துவதற்கு ரூ. 3·00 லட்சம் செலவில் கட்டிடங்கள் கட்ட ஒப்பளிக்கப்பட்டு வேலை தொடங்க இருக்கிறது.	3·00
01 X-கதிர் பகுதிகள் பல்வேறு மருத்துவ மனைகளில் ஏற்படுத்துதல்.	10·00

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

குடும்ப நல நிலையங்கள், குடும்ப நலத் துணை நிலையங்கள் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள்.

ரூ. 3,44,83,000 மதிப்புள்ள 374 குடும்ப நல நிலையங்களில் 98 நிலையங்களுக்கான கட்டிடங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. 232 நிலையங்களுக்கான கட்டிட வேலைகள் பல்வேறு நிலைகளில் நடந்தேறி வருகின்றன. ரூ. 1,74,69,000 மதிப்புள்ள 1,395 குடும்ப நலத் துணை நிலையங்களில் 113 இடங்களில் கட்டிடங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. 1,015 இடங்களில் கட்டிடப் பணிகள் பல்வேறு நிலைகளில் நடந்தேறி வருகின்றன. 50 இடங்களில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் கட்டுவதற்கும் பணியாளர் குடியிருப்புகள் கட்டுவதற்கும் அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இவற்றில் 9 நிலையங்களில் கட்டிடங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. 38 நிலையங்களில் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

இவற்றைத் தவிர, சென்னை கஸ்தூரிபாய் காந்தி மருத்துவ மனை (ரூ. 1·10 லட்சம்), எழும்பூர் தாய்-சேய் நல மருத்துவ மனை (ரூ. 1·10 லட்சம்), மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனை (தொகுதி கட்டுவதற்கு ரூ. 1·10 லட்சம், அறுவைச் சிகிச்சைக் கூடத்திற்கு ரூ. 0·50 லட்சம்) சேலம், நாகர்கோவில் ஆகிய இடங்களில் உள்ள தலைமையிட மருத்துவ மனைகள் (ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. 1·08 லட்சம்) ஆகியவற்றில் 20 படுக்கைகள் கொண்ட, மகளிர்களுக்கான கருத்தடை அறுவைச் சிகிச்சை தொகுதிகள் அமைத்தல், உதகமண்டலம், பேராவூரணி (ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. 20,000) ஆகிய இடங்களில் அறுவை சிகிச்சைக் கூடம் கட்டுதல் ஆகியவற்றிற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேற்கூறியவற்றில் பெரும் பாலான பணிகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன. சென்னை ஆர். எஸ். ஆர். எம். மகப்பேறு மருத்துவ மனை, சென்னை கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனை, தஞ்சாவூர் ஆர். எம். மருத்துவ மனை, கோயம்புத்தூரில் உள்ள கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனை, திருநெல் வேலி தலைமையிட மருத்துவ மனை, செங்கற்பட்டிலுள்ள செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனை ஆகிய இடங்களில் ஒவ்வொன்றும் ரூ. 2,00,000 செலவில் 20 படுக்கைகள் கொண்ட பிண அறுவைக் கூடங்கள் அறுவைச் சிகிச்சைக் கூடங்கள் ஆகியவை கட்டுவதற்கும் சேலம் தலைமை யிட மருத்துவ மனையில் ரூ. 50,000 செலவில் அறுவைச் சிகிச்சைக் கூடங்கள் மட்டும் கட்டுவதற்கும் அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற் சொன்ன பணிகள் யாவும் தொடக்க நிலைகளில் உள்ளன. எழும்பூரில் குடும்ப நலப் பயிற்சி நிலையம் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளது (ரூ. 5·00

லட்சம்) சேலத்தில் பணி நடைபெற்று வருகிறது. (ரூ. 5·50 லட்சம்). சென்னையில் ரூ. 0·595 லட்சம் செலவில், குடும்ப நலத் துறைக்கான அச்சகம், இயந்திரம் ஆகியவற்றை அமைக்கக் கட்டிடம் ஒன்று கட்டுவதற்கு ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பணி தொடக்க நிலையில் உள்ளது. கிண்டி யில் உள்ள நவாப் தோட்டத்தில் சேமிப்பு அறை கட்டுதல் உட்பட ரூ. 3·80 லட்சம் செலவில் மத்திய நிர்வாக அலுவலகக் கட்டிடம், ரூ. 10·87 லட்சம் செலவில் திருச்சியில் மத்தியப் பணிக்களரி, குடும்ப திட்டத்தின்கீழ் மாநில சுகாதாரப் போக்குவரத்து நிறுவனத்திற்கு சென்னை (ரூ. 1·88 லட்சம்), மதுரை (ரூ. 1·95 லட்சம்), சேலம் (ரூ. 1·96 லட்சம்) ஆகிய இடங்களில் வட்டாரப் பணிக்களரிகள் ஆகியவற்றிற்கு அண்மையில் அரசினால் ஒப்பளிக்கப்பட்டது. வேலை தொடங்குவதற்கான தொடக்க வேலைகள் நடந்தேறி வருகின்றன.

கல்வி.

1971-72 ல் கீழ்க்காணும் கல்லூரிக் கட்டிடங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன.

1. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, முசிறி.
2. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திருவண்ணாமலை.
3. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திண்டிவனம்.
4. அரசினர் பெண்கள் கலைக் கல்லூரி, நாமக்கல்.
5. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திருப்பூர்.
6. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, விருத்தாசலம்.
7. இரண்டாவது மாடிக் கட்டிடம் மீனாட்சி கலைக் கல்லூரி, மதுரை.
8. பின்பக்கக் கட்டிடம், அரசினர் கலைக் கல்லூரி, குடியாத்தம்.
9. கூடுதல் கட்டிடங்கள், சட்டக் கல்லூரி, சென்னை.

செய்யாறு, கரூர், மதுரை (மீனாட்சி அரசினர் பெண்கள் கல்லூரி) ஆகிய இடங்களில் அரசினர் கல்லூரி விடுதிகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. மற்றும் பெண்கள் கலைக் கல்லூரி, வட சென்னை, கலைக் கல்லூரி, கிருஷ்ணகிரி; கலைக் கல்லூரி, ஊட்டி ஆகிய இடங்களில் விடுதிகள் கட்டு வதற்கான தொடக்க வேலைகள் முடிந்து விட்டன.

கீழ்க்காணும் இடங்களில் கட்டிடம் கட்ட அரசு நிர்வாக ஒப்பளிப்பு வழங்கி முன்னோடி வேலைகளுக்கான ஏற்பாடுகள் முடிவுற்று வருகின்றன—

(1) கும்பகோணம் (ஆண்கள்) கலைக் கல்லூரியில் பட்ட மேற்படிப்பு கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.

(2) நாமக்கல் அரசினர் (பெண்கள்) கலைக் கல்லூரியிலும், நாமக்கல் அரசினர் (ஆண்கள்) கலைக் கல்லூரியிலும், கூடுதல் கட்டிடங்கள் கட்டு தல்.

1972 மார்ச் 21]

கீழ்க்காணும் பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன:—

(1) அஞ்சுகம் முத்துவேலர் உயர்நிலைப் பள்ளி, திருக்குவளை.

(2) அரசினர் பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளி, வாலாஜாபாத்.

(3) அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி, கவுந்தப்பாடி.

கீழ்க்காணும் பள்ளிகளில் வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன:—

(1) அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி, இலுப்புவிளை.

(2) அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி, மலையூர்.

(3) அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி, சூரங்குடி.

நில வருவாய்.

அரசினால் ஒப்பளிக்கப்பட்டு ரூபாய் 2·24 இலட்சம் செலவில் ஓரத்த நாட்டில் வட்டாட்சியர் கட்டிடம் கட்டும் வேலை முடிவடையும் தறுவாயில் உள்ளது. ரூ. 2·50 இலட்சத்திற்கு அரசினால் அனுமதிக்கப்பட்டு பத்மநாப புரத்தில் வருவாய்க்கோட்ட அலுவலகம் கட்டும் வேலை நடந்துவருகிறது.

பொதுப்பணித் துறை

தஞ்சாவூரில் ரூபாய் 2·00 இலட்சம் செலவில் ஐந்து அங்கணங்கள் கொண்ட சுற்றுலா மாளிகை கட்டும் வேலை முடிவடைந்துள்ளது.

பொது நிர்வாகம்.

ரூபாய் 2·25 இலட்சம் செலவில், ஏர்க்காட்டில் குறைந்த வருமான முள்ளவர்கள் தங்கும் விடுதிக் கட்டிடம் கட்டும் வேலை நடந்துகொண்டு வருகிறது

நீதி நிர்வாகம்.

ரூபாய் 9·86 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் வழக்கறிஞர் அறைகளுக்குரிய கூடுதல் கட்டிடங்களுக்கான வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. திருச்சியிலுள்ள குற்றவியல் நீதி மன்றங்கள் அனைத்தையும் ஒரே கட்டிடத்தில் அமைப்பதற்கான கட்டிடம் கட்டும் பணி நடந்தேறி வருகிறது. கிருஷ்ணகிரியில் பொது நீதிமன்றக் கட்டிட வேலையும், சிவகங்கையில் மாவட்ட முனிசீப் நீதி மன்றம், துணை நீதிமன்றம், துணை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம் ஆகியவற்றிற்கான கட்டிட வேலைகளும் விரைவில் தொடங்கப்பட விருக்கின்றன.

சிறைச்சாலைகள்.

ரூ. 5·50 இலட்சம் செலவில் சென்னை புரசைப்பாக்கத்தில் சிறுவர் சிறுமியர்க்கான அரசுச் சீர்திருத்த இல்லத்திற்கான கட்டிடங்கள் கட்டும் வேலை மிக விரைந்து முன்னேறி வருகிறது. சென்னை மத்தியச் சிறைச் சாலையில் நீரடிக் கழிப்பிடங்கள் கட்டும் வேலையும் நடைபெற்று வருகிறது.

பலவகைத் துறைகள்.

இலங்கை அகதிகளுக்கென்று மண்டபத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட அகதி முகாமிற்கான வேலைகளில், சாலைகளுக்கான வேலையும், உயர்மட்ட நீர்த் தொட்டி வேலையும் தவிர பிற வேலைகள் யாவும் முடிவடைந்துவிட்டன.

அண்ணா நகரில் ரூபாய் 2·50 இலட்சம் மதிப்பில் உணவு வழங்கும் துறையினருக்கான கிடங்கு ஒன்றுக்கான கட்டிட வேலைகள் விரைவில் மேற்கொள்ளப்படவிருக்கின்றன.

சேலத்தில் வணிகவரித் துறை அதிகாரிக்கான கட்டிடம் முடிவடையும் தருவாயில் உள்ளது. திருச்சியில் வணிகவரித் துறை அதிகாரிக்கான் கட்டிட வேலைகள் மேற்கொள்ளப்படவிருக்கின்றன.

பரனூர், பர்கூர், உளுந்தூர்ப்பேட்டை ஆகிய இடங்களில் தொழுநோய் பிச்சைக்காரர் மறு வாழ்வு இல்லங்களுக்கான வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இவற்றுள் முதல் நிலைக் கட்டிட வேலைகள் முடிவு பெற்றுவிட்டன. பரனூரிலும், உளுந்தூர்ப்பேட்டையிலும் இல்லங்கள் கட்டும் பணி தொடங்கி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

வேளாண்மை.

மதுரையில் அமைந்துள்ள வேளாண்மைக் கல்லூரியில் சுமார் ரூபாய் 2·02 லட்சம் செலவில் அலுவலர்களுக்கான குடியிருப்புகள் பெரும் பாலும் கட்டி முடிக்கப்பட்டுவிட்டன. ரூபாய் 5·65 லட்சம் செலவில் வாயு நிலையம் கட்டும் வேலை நடைபெற்று வருகின்றது.

கோவை வேளாண்மைக் கல்லூரியில் ரூபாய் 1 லட்சம் செலவில் கண்ணாடி மாளிகை கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளது. மண் நில அளவை சோதனைக் கூடங்கள் நிறுவுவதற்காக ரூ. 3·15 லட்சம் செலவில் கட்டி டங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. கோவையில் ரூ. 1·64 லட்சம் செலவில் உழவர்கள் பயிற்சி நிலையத்திற்கான விடுதி ஒன்று கட்டி

1972 மார்ச் 21]

முடிக்கப்பட்டுள்ளது. கோவையில் தமிழ் நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகம் தொடங்கப்பட்டுள்ளதன் காரணமாகச் சுமார் ரூ. 16·00 லட்சம் செலவில் அதற்கான நிர்வாகக் கட்டிடங்கள், சோதனைக் கூடங்கள், அலுவலர்கள் குடியிருப்புகள் கட்டப்பட விருக்கின்றன. இதற்கான வரைபடங்கள் பொதுப்பணித் துறையினால் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திருவாரூரில் ரூபாய் 1·40 லட்சம் செலவில் வேளாண்மைக் கருவிகள் பட்டறைக்கான கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளது. பெரியகுளம் வட்டம், பண்ணைக்காடு கிராமத்தில் ரூ. 1·07 லட்சம் செலவில் மலை வாழைப்பழ ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்று கட்டப்பட்டு வருகின்றது. சாக்கோட்டை விதைப் பண்ணையில் ரூ. 4·00 லட்சம் செலவில் விதைப் பக்குவப் படுத்தும் நிலையம் ஒன்றை நிறுவுவதற்கான கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்படவிருக்கின்றன.

குடுமியாமலையில் உள்ள அண்ணா பண்ணையில் நிர்வாகக் கட்டிடங்கள் ரூபாய் 90,000 செலவிலும், எருபொருள் கிடங்குகள் ரூ. 71,500 செலவிலும், காவலர் குடியிருப்பு, டிராக்டர் நிலையம், ஓய்வு விடுதிகள் ரூ. 85,600 செலவிலும், விதைப் பக்குவப்படுத்தும் நிலையம் ரூபாய் 4·00 லட்சம் செலவிலும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வேலைகள் நடந்தேறி வருகின்றன. திருச்சிராப்பள்ளி, குடுமியாமலை அண்ணா பண்ணையில் கலைஞர் கருணாநிதி தழுவல் ஆராய்ச்சி நிலையம் நிறுவ அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. கலைஞர் கருணாநிதி தழுவல் ஆராய்ச்சி நிலையம் நிறுவுவதற்கான வரைபடங்கள் சுமார் 52·00 லட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் அரசிடம் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

அரசு விதைப் பண்ணைகளில் சுமார் ரூபாய் 23,000 மதிப்பில் நான்கு டிராக்டர் நிலையங்களும் (ஒன்று ரூ. 5,750 வீதம்) ரூ. 74,000 மதிப்பில் 37 நீர் இறைக்கும் பம்பு அமைப்புக் கட்டிடங்களும் (ஒன்று ரூபாய் 2,000 வீதமும்) கட்டப்பட்டு வருகின்றன. அரசு, டிராக்டர் வாடகைக்கு விடும் திட்டம் வகுத்து அதற்கான பட்டறைகளைக் கோவை, திருவாரூர், மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய இடங்களில் நிறுவியுள்ளது. தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் டிராக்டர் பட்டறை ஒன்றை ரூ. 4·00 லட்சம் செலவில் நிறுவ அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. தற்பொழுதுள்ள அரசு டிராக்டர் பட்டறை ஒன்றில் டிராக்டர் பயிற்சி நிலையம் அமைக்கக் கொள்கையளவில் அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

மீன்வளம்.

அவலாஞ்சி, உப்பாறு அணை, திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய இடங்களில் சுமார் ரூபாய் 1·46 லட்சம் செலவில் மீன் பண்ணைகளுக்கான கட்டிடங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. கோமுகி, பவானிசாகர் ஆகிய இடங்களில் உள்ள மீன் பண்ணைகளுக்காக சில கூடுதல் கட்டிடங்கள் கட்டப்படு கின்றன.

அம்மாபட்டிணத்திலுள்ள மீனவர்களுக்காக ரூபாய் 2·629 லட்சம் செலவில் இரண்டாவது கட்டமாக 70 குடியிருப்புகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு மீனவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளன.

ரூ. 7·29 லட்சம் செலவில் நாகப்பட்டினத்திலுள்ள படகு கட்டும் தளத்தின் கட்டிடங்களை மாற்றி அமைக்க அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. பொதுப்பணித் துறையினல் அதற்கான வரைபடங்களும் மதிப்பீடுகளும் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

காவலர் குடியிருப்புத் திட்டம்.

காவல்துறை பணியாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ் இதுவரை 7,749 குடியிருப்புகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு காவல் துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன. 1971-ம் ஆண்டு செப்டெம்பர் வரை மேற்கண்ட வேலைகளுக்காக ரூபாய் 599 லட்சம் செலவு செய்யப்பட்டு உள்ளது. 1971–72-ன் முதல் 6 மாதங்களில் மட்டும் 98 குடியிருப்புகள் சுமார் ரூபாய் 11 லட்சம் செலவில் கட்டி முடிக்கப்பட்டு காவல் துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன. தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு இடங்களில் சுமார் 717 குடியிருப்புகள் சுமார் 40 லட்சம் ரூபாய் செலவில் பல்வேறு நிலைகளில் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. சுமார் 42 லட்சம் ரூபாய் செலவில் புதிய வேலைகளுக்காக 1971 நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களில் அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

கால்நடைப் பராமரிப்பு.

சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரிக்கு ரூபாய் 1,58,000 செலவில் நடைபெற்றுவரும் உயர் மின் அழுத்த நிலைய வேலையும், ரூ. 90,000 செலவில் நடைபெற்று வரும் செயற்கை முறைக் கருத்தரிப்பு சோதனைச் சாலைக்கான கட்டிட வேலையும் முடிவடையும் தறுவாயிலுள்ளன.

1972 மார்ச் 21]

இராணிப்பேட்டையிலுள்ள கால்நடை நோய்த்தடுப்பு மருந்துக்கூடத்தில் அம்மை நோய் மருந்து உற்பத்தி மற்றும் ஆய்வுக்கான கட்டிட வேலை ரூபாய் 15 லட்சம் செலவில் நடைபெற்று வருகிறது.

பின்வரும் வேலைகளுக்கு அரசின் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது :—

1. ஓசூரிலுள்ள மாவட்டக் கால் நடைப் பண்ணையில் ரூ. 1,98,800 செலவில் பறவைக் கூடங்கள் கட்டுதல்.

2. தேனும்பேட்டை பறவை ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் ரூபாய் 2,20,000 செலவில் பறவை மாமிசத் திட்டத்திற்கான கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.

நகராட்சிக் கட்டிடங்கள்.

ஆரணி, திருவொற்றியூர், திருவள்ளூர், தாம்பரம் ஆகிய நகராட்சி களுக்கு முறையே, ரூ. 2·5 லட்சம், ரூ. 1·74 லட்சம், ரூ. 2·28 லட்சம், ரூ. 1·8 லட்சம் செலவில் அலுவலகக் கட்டிடங்கள் கட்டிக் கொடுக்கப் பட்டன. தில்லை நகரில் ரூபாய் 3·25 லட்சம் செலவில் நாள் அங்காடியும், காஞ்புசீரத்தில் ரூபாய் 2·27 லட்சம் செலவில் பேருந்து நிறுத்துமிடமும், பயணிகள் தங்குமிடமும், வேலூரில் சுமார் ரூபாய் 6·61 லட்சம் செலவில் நகராட்சி அங்காடியும் கட்டி முடிக்கப்பட்டு நகராட்சிகளின் வசம் ஒப்படைக்கப்பட்டன. தஞ்சாவூர் தீ விபத்தினால் சேதமடைந்த “காமராஜ் காய்கறி அங்காடி” சுமார் ரூபாய் 6·50 லட்சம் செலவில் பழுது பார்க்கும் வேலை இப்பொழுது முடியும் தறுவாயில் உள்ளது.

1972–73 நிதி ஆண்டில் கீழ்க்காணும் வேலைகளை மேற்கொள்ளத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது :—

1. அரக்கோணம் நகராட்சி—நகர சபை ஊழியர்களுக்கு வீடுகள் கட்டுதல், நகராட்சி அலுவலகம் கட்டுதல்—ரூபாய் 5 லட்சம்.

2. சிதம்பரம் நகராட்சி—தற்போதைய பேருந்து நிலையத்தை அபி விருத்தி செய்தல்—ரூபாய் 6·60 லட்சம்.

3. கோயம்புத்தூர் நகராட்சி—6 அடுக்குக் கட்டிடம்—ரூபாய் 20 லட்சம்.

4. தர்மபுரி நகராட்சி—பேருந்து நிலையம்—ரூ. 12·71 லட்சம.

5. ஈரோடு நகராட்சி நூற்றாண்டு விழா மண்டபம்—ரூபாய் 4·36 லட்சம்.

6. மன்னார்குடி நகராட்சி—காய்கறி விற்பனை நாள் அங்காடி—ரூபாய் 2·35 லட்சம்.

7. மதுரை மாநகராட்சி—(1) ரூ. 13·00 லட்சம் செலவில் நகர் மண்டபம் கட்டுதல்.

8. நாகர்கோவில் நகராட்சி—5 மாடிக் கட்டிடம்—ரூபாய் 7·60 லட்சம்.

9. திருச்சிராப்பள்ளி நகராட்சி (மேற்கு பொலிவார்டு ரோடில்) கல்யாண மண்டபம்—ரூபாய் 6·18 லட்சம்.

10. வேலூர் நகராட்சி இரண்டாவது கட்டம்—நகராட்சி அங்காடி—ரூ. 10 லட்சம்.

இந்திய அரசுக் கட்டிடங்கள்.

திருச்சிராப்பள்ளியில் சிறு படைக்கலங்கள் தொழிற்சாலைக் கட்டிடங்கள் கட்டும் வேலைக்காக மொத்த மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூபாய் 5·738 கோடி ஆகும். அவை பொதுப் பணித்துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு, வேலைகள் 1964 மார்ச் திங்களில் தொடங்கப்பட்டு, திட்டத்தின் பெரும் பகுதி வேலைகள் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன. மேற்குறிப்பிட்ட வேலைகளுக்காக இது வரை ரூபாய் 5,38,08,963 செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இவ்வாண்டில் மட்டும் ரூபாய் 2·42 லட்சம் செலவு செய்யத் திட்டமிடப்பட்டு வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. மேலும் புதிய வேலைகளுக்கான மொத்த மதிப்பீட்டுத் தொகை ரூ. 2·09 கோடிக்கு இந்திய அரசின் ஒப்புதல் பெற அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அதில் அடுத்த ஆண்டு தொடக்கத்தில் உடனடியாக எடுத்துக் கொள்வதற்காக மட்டும் ரூபாய் 16 லட்சத்திற்கான ஒப்புதல் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

மத்திய அரசின் சார்பாக கீழ்க்கண்ட பணிகளைச் செயல்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது :—

1. சென்னையில் டெலிவிஷன் நிலையத்திற்கான கட்டிடம் கட்டுதல்.

2. கோவையில் மத்திய அரசு பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.

3. .திருச்சிராப்பள்ளியில் மத்திய அரசு பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுதல்

1972 மார்ச் 21]

இணைப்பு 1.

மாநில நெடுஞ்சாலைகள் (அரசாங்க சாலைகள்).

1971–72-ம் ஆண்டில் ஒப்பளிக்கப்பட்ட புதிய வேலைகள் :—

தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும்.	மதிப்பீட்டுத் தொகை.	ஒப்பளிக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண்ணும், நாளும்.
(1)	(2)	(3)
	(ரூ. லட்சத்தில்.)	
அ. தேசிய நெடுஞ்சாலைகள் (நகர இணைப்புகள்)—		
1 சேலம் தேசிய நெடுஞ்சாலை 7-ல் 229/5-வது மைலில் உள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்துதல் (சேலம் மாவட்டம்).	1·50	அரசு ஆணை எண். 2082, பொ.ப.து. 1971-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 5-ம் நாள்.
ஆ. மாநில நெடுஞ்சாலைகள்—		
2 சேலம்-கடலூர் சாலையில் கி.மீ. 52 முதல் 74 வரை அகலப்படுத்தி இருவழிப்பாதை அமைத்தல் (சேலம் மாவட்டம்).	5·00	ஷை
3 கோவை கோட்டம்— நாகப்பட்டிணம்-தஞ்சை-கடலூர் சாலையில் கி.மீ. 252/4 முதல் 285/6 வரை அகலப்படுத்தி இரு வழிப்பாதை அமைத்தல் (கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்).	4·00	ஷை
4 கோவை கோட்டம்— நாகப்பட்டிணம்-தஞ்சை-கடலூர் சாலையின் கி.மீ. 285/6 முதல் 305/8 வரை அகலப்படுத்தி இருவழிப்பாதை அமைத்தல் (கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்).	3·00	
5 திருநெல்வேலி கோட்டம்— தென்காசி-மதுரை சாலையில் கி.மீ. 3/8 முதல் 28/5 வரை பாதையை அகலப்படுத்துவது (திருநெல்வேலி மாவட்டம்).	5·00	

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1972 மார்ச் 21

தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும்.	மதிப்பீட்டுத் தொகை.	ஒப்பளிக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண்ணும், நாளும்.
(1)	(2)	(3)
	(ரூ. லட்சத்தில்.)	
6 கோவை கோட்டம்—		
கோயம்புத்தூர்-மேட்டுப்பாளையம் சாலையில் மைல் 3/2-ல் செங்கனூர் பள்ளத்தில் உள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்துவது (கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்).	6·00	அரசு ஆணை எண் 2082, பொ.ப.து. 1971-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 5-ம் நாள்.
7 திருச்சி கோட்டம்—		
பெரம்பலூர்-மானாமதுரை சாலையில் கி.மீ. 50·00-ல் குறுக்கிடும் முடிகொண்டான் ஆற்றின் குறுக்கே உயர் நிலைப் பாலம் கட்டுதல். (திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்).	0·50	ஷை

இ. பெரிய மாவட்டச் சாலைகள்.

இருவழிப்பாதைகளாக அகலப்படுத்துதல்.

8 தஞ்சை கோட்டம்—		
சென்னை-கும்பகோணம்-தஞ்சாவூர் சாலை (கி.மீ. 245/8 முதல் 297/0 வரை (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.)	8·50	அரசு ஆணை எண் 2082, பொ.ப.து. 1971-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 5-ம் நாள்.
9 சைதாப்பேட்டை கோட்டம்—		
திருவொற்றியூர்-பொன்னேரி-பஞ்செட்டி சாலை (கி.மீ. 0·5 முதல் 6·5 வரை) (செங்கற்பட்டு மாவட்டம்).	6·00	ஷை
10 சைதாப்பேட்டை கோட்டம்—		
திருவொற்றியூர்-பொன்னேரி-பஞ்செட்டிசாலை (கி.மீ. 6·5 முதல் 11·4 வரை) (செங்கற்பட்டு மாவட்டம்).	4·60	ஷை

1972 மார்ச் 21]

தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும்.	மதிப்பீட்டுத் தொகை	ஒப்பளிக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண்ணும், நாளும்.
(1)	(2)	(3)
	(ரூ லட்சத்தில்.)	
11 திருநெல்வேலி கோட்டம்—		
அம்பாசமுத்திரம்-தென்காசி சாலை மைல் 2/5 முதல் 2/6-ல் உள்ள பாலத்தை திருத்தி அமைத்துக் கட்டுதல் (திருநெல்வேலி மாவட்டம்).	0·40	அரசு ஆணை எண். 2082, பொ.ப.து. 1971 .ம் ஆண்டு அக்டோபர் 5-ம் நாள்.
12 மதுரை கோட்டம்—		
திண்டுக்கல்-வட்டணம் சாலை மைல் 27/8-ல் ஒரு முழுகு பாலம் அமைத்தல். (மதுரை மாவட்டம்).	4·00	ஷை
13 திருநெல்வேலி கோட்டம்—		
சிவராம்பேட்டை - செங்கோட்டை சாலை, மைல் 4/6-ல் உள்ள புலி ஓடை பாலத்தை அகலப் படுத்துதல். (திருநெல்வேலி மாவட்டம்).	0·40	ஷை
14 சாத்தூர் கோட்டம்—		
கிருஷ்ணன் கோவில்-கூமாப் பட்டி சாலை மைல் 5/6-ல் உள்ள குறுகிய/தரம் கறைந்த பாலத்தை திருத்தி அமைத் துக் கட்டுதல் (இராமநாதபுரம் மாவட்டம்).	1·50	ஷை
15 சாத்தூர் கோட்டம்—		
வத்திராயிருப்பு - மகாராசபுரம் அழகாபுரி சாலை மைல் 1/2-ல் ஒரு பாலம் அமைத்தல். (இராமநாதபுரம் மாவட்டம்).	4·00	ஷை
16 விழுப்புரம் கோட்டம்—		
விழுப்புரம் - திருவண்ணாமலை சாலையில் மைல் 4/0 முதல் 45/0 வரை சிறு பாலங்களும், பாலங்களும் அமைத்தல். (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்.)	2·00	ஷை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும். (1)	மதிப்பீட்டுத் தொகை. (2)	ஒப்பளிக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண்ணும், நாளும். (3)
	(ரூ. லட்சத்தில்.)	
17 கடலூர் கோட்டம்.		
விருத்தாசலம் - போர்த்தநோவா சாலை மைல் 6/1-ல் உள்ள தரம் குறைந்த பாலத்தை புதுப்பித்தல். (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்).	3·60	அரசு ஆணை எண் 2082, பொ.ப.து. 1971-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 5-ம் நாள்.
18 மதுரை கோட்டம்.		
பெரியகுளம்-குமிலி சாலை மைல் 9/6-ல் உள்ள (ஆர்ச்) பாலத்தை அகலப்படுத்துதல். (மதுரை மாவட்டம்).	2·65	ஷ
19 சிவகங்கை கோட்டம்.		
மதுரை-தேனி சாலையில் மைல் 45/6-ல் உள்ள பாலத்தை புதுப்பித்தல். (இராமநாதபுரம் மாவட்டம்).	3·50	ஷ
20 செங்கை கோட்டம்.		
அரக்கோணம்-காஞ்சிபுரம் சாலை மைல் 14/2-ல் ஒரு உயர் மட்டப் பாலம் அமைத்தல் (செங்கற்பட்டு மாவட்டம்).	1·75	ஷ
21 தஞ்சை கோட்டம்.		
முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலை மைல் 15/1-ல் உப்பங்கழியின் குறுக்கே உள்ள பாலத்தை புதுப்பித்தல் (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்).	2·00	ஷ
22 கடலூர் கோட்டம்.		
பொன்னேரி குளக் கரைச்சாலை அபிவிருத்தி செய்தல் (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்).	4·50	ஷ

1972 மார்ச் 21]

தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும்.	மதிப்பீட்டுத் தொகை.	ஒப்பளிக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண்ணும், நாளும்.
(1)	(2)	(3)
	(ரூ. இலட்சத்தில்.)	
23 மதுரை கோட்டம்.		
மதுரை-பாலமேடு சாலை கி.மீ. 6/2 முதல் 24/4 வரை அபி விருத்தி செய்தல், தனிச்சியம்-அலங்காநல்லூர் சாலை கி.மீ. 0/0 முதல் 10/0 வரை அபி விருத்தி செய்தல் (மதுரை மாவட்டம்).	10·00	அரசு ஆணை எண் 2145, பொ. ப., து., 1971-ம் ஆண்டு அக்டோடோபர் 13-ம் நாள்.
24 சேலம் கோட்டம்.		
சேலம்-திருச்சி சாலையில் 1/8-ல் திருமணிமுத்தாற்றில் உள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்துதல் (சேலம் மாவட்டம்).	2·60	அரசு ஆணை எண் 1343, பொ.ப.து. 1971-ம் ஆண்டு ஜுன் 22-ம் நாள்.
பிற மாவட்டச் சாலைகள்.		
25 திருச்சி கோட்டம்.		
இளையாங்குடி-முத்துவாஞ்சேரி சாலை கி.மீ. 11·26 முதல் 28·8 வரை அபிவிருத்தி செய்தல் (திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்).	4·50	அரசு ஆணை எண் 2082, பொ.ப.து. 1971-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 5-ம் நாள்.
கடலூர் கோட்டம்.		
புவனகிரி-குறிஞ்சிப்பாடி சாலை மைல் 6/8-ல் உள்ள பாலத்தை புதுப்பித்தல் (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்).	4·00	ஷை
27 சிவகங்கை கோட்டம்.		
பரமக்குடி-கீரந்தை சாலை மைல் 0/6 முதல் 16/2 வரை அபி விருத்தி செய்தல் (இராமநாத புரம் மாவட்டம்).	12·50	ஷை

தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும்.	மதிப்பீட்டுத் தொகை.	ஒப்பளிக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண்ணும், நாளும்.
(1)	(2)	(3)
	(ரூ. இலட்சத்தில்.)	

பிற மாவட்டச் சாலைகள்—தொடர்ச்சி.

28 சாத்தூர் கோட்டம்.		
சுந்தரபாண்டியன் சாலை மைல் 0/6-ல் உள்ள பாலத்தை புதுப்பித்தல் (இராமநாதபுரம் மாவட்டம்).	0·50	அரசு ஆணை எண் 2082 பொ.ப.து., 1971-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 5-ம் நாள்.
29 தஞ்சைக் கோட்டம்.		
பட்டுக்கோட்டை — அறந்தாங்கி சாலை மைல் 22/7-ல் (பேராவூரணி வழி) ஒரு உயர் மட்ட பாலம் அமைத்தல் (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்).	5·00	௸
மொத்தம் ..	1,13·50	

இணைப்பு 2.

ஏனைய சாலைகள் (ஊராட்சி—ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகள்) 1971-72-ல் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட புதிய வேலைகள்.

தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும்.	மதிப்பீட்டுத் தொகை.	ஒப்பளிக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண்ணும், நாளும்.
(1)	(2)	(3)
	(ரூ. இலட்சத்தில்.)	
1 செங்கை மாவட்டம்.		
அவிதநல்லூர் கிராமத்திலிருந்து கி.மீ. 31/4 பெரிய வடக்கு சாலையில் (வழி அவிதநல்லூர் அரிசன காலனி) இணைக்கும் பாதை அமைத்து கல் பரப்புதல்.	0·80	2027, இ.ப. மற்றும் உள்ளாட்சித் துறை 1971-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 4-ம் நாள்.

தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும். (1)	மதிப்பீட்டுத் தொகை (2) (ரூ. இலட்சத்தில்.)	ஒப்பளிக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண்ணும், நாளும். (3)
2 வட ஆற்காடு மாவட்டம்.		
கீல்பாடி முதல் என். சி. வீரலூர் வரை செல்லும் பாலத்தை மேம்படுத்துதல்.	1·50	2027 கி. ப. மற்றும் உள்ளாட்சி துறை 1971-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 4-ம் நாள்.
3 கடலூர்-சித்தூர் சாலையையும் திருவண்ணாமலை-மணலூர் பேட்டை சாலையையும் இணைக்கும் சாலைக்கு கல் பரப்புதல்.	0·84	ஷை
4 வரையூர்-தண்டரை சாலைக்கு கல் பரப்புதல் (அவலூர் பேட்டை சாலை) மைல் 6/1 பர்.	0·86	ஷை
5 சாமர்பாடி முதல் கத்தலாம்பட்டு வரையில் சாலைக்கு கல் பரப்புதல் (வழி) கீலகுளம், காளபுரம் மற்றும் வலுத்தலான் குளம் 6 மைல் 4 பர்.	1·00	ஷை
6 கோலகாரவாடி முதல் கொளத்தூர் சாலை கல் பரப்புதல் (மைல் 2/3).	0·30	ஷை
7 தஞ்சை மாவட்டம்.		
செங்கத்தலை பாலம் முதல் வேதாரண்யம் வரை சாலை மேம்பாடு செய்தல். மைல் 8/4 முதல் 13/2 வரை.	5·00	ஷை
8 மதுரை மாவட்டம்.		
திண்டுக்கல்-வட்டணம் சாலை முதல் மணிகாரம்பட்டி சாலை மேம்பாடு செய்தல் கி.மீ. 21/4.	4·00	ஷை
9 பழைய ஆயகுடி-சட்டப்பாறை சாலை மேம்பாடு செய்தல் (109/6 கோவை-திண்டுக்கல் சாலை முதல் சட்டப்பாறை வரை).	5·00	ஷை

LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1972 மார்ச் 21

தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும்.	மதிப்பீட்டுத் தொகை.	ஒப்பளிக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண்ணும், நாளும்.
(1)	(2)	(3)
	(ரூ. இலட்சத்தில்.)	
10 திருநெல்வேலி மாவட்டம்.		
மைல் 3/6 வெளவால் ஓடையிலும் மற்றும் மைல் 5/4 அம்பாசமுத்திரம் — பாப்பாகுடி சாலை கடானு ஆற்றின் குறுக்கே பாலங்கள் அமைப்பது.	6·00	2027 இ. ப. மற்றும் உள்ளாட்சி துறை 1971-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 4-ம் நாள்.
11 ராமநாதபுரம் மாவட்டம்.		
மம்சாபுரம்-ராஜபாளையம் சாலையின் குறுக்கே பாலம் அமைப்பது.	1·00	ஷ
12 கோவை மாவட்டம்.		
மைல் 11/6-ல் கோவை-சிறுவாணி சாலை முதல் நரசாபுரம் (வழி) பொலுவம்பட்டி சாலையிலிருந்து பிரிந்து 0/2-ல் குறுக்கிடும் நொய்யல் ஆற்றின் மேல் பாலம் அமைத்தல்.	4·00	ஷ
13 செங்கை மாவட்டம்.		
சென்னை - திருச்சி - திண்டுக்கல் சாலையில் கி.மீ.31/4-ல் இருந்து பிரிந்து சுமார் 660 அடி நீளத்திற்கு கட்டப்போகும் அரோன் சாமுவேல் மருத்துவமனை வரை சாலை அமைத்து சுப்பி போட்டு தார் போடுதல்.	0·35	2160 இ.வ. மற்றும் உள்ளாட்சி துறை 1971-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 21-ம் நாள்.
மொத்தம் ..	30·65	

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1972 மார்ச் 21]

இணைப்பு 3.

பொருளாதார—பல மாநில முக்கியத்துவம் வாய்ந்த திட்டங்கள். 1971-72-ல் ஒப்பளிக்கப்பட்டவை.

தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும். (1)	மதிப்பீட்டுத் தொகை. (2) (ரூ. இலட்சத்தில்).	ஒப்பளிக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண்ணும், நாளும். (3)
செங்கல்பட்டு மாவட்டம்.		
1 வயலூர்-வேப்பஞ்சேரி சாலையில் பாலாறுக்கு குறுக்கே பாலம் அமைத்தல்.	35·00	அரசு ஆணை எண் 2236, பொதுப் பணி, 1971-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 26-ம் நாள்.
தென் ஆற்காடு மாவட்டம்.		
2 உப்பங்கழிகளுக்குக் குறுக்கே தென் பாக்கம் அருகே பாலம் அமைத்தல்.	30·00	ஷை
தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.		
3 மைல் 15/3-ல் வேளாங்கன்னி-வேதாரண்யம் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	5·00	ஷை
4 மைல் 18/3-ல் வேளாங்கன்னி-வேதாரண்யம் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	5·50	ஷை
5 மைல் 16/2-3-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	6·00	ஷை
6 மைல் 25/6-7-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	3·00	ஷை
7 மைல் 26/3-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	4·50	ஷை

[1972 மார்ச் 21

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும். (1)	மதிப்பீட்டுத் தொகை. (2) (ரூ. இலட்சத்தில்).	ஒப்பளிக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண்ணும், நாளும். (3)
8 மைல் 26/7-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	6·00	அரசு ஆணை எண் 2236, பொதுப் பணி, 1971-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 26-ம் நாள்.
9 மைல் 31/1-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	2·50	ஷை
10 மைல் 36/3-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	6·00	ஷை
11 மைல் 37/6-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	3·00	ஷை
12 மைல் 39/7-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	9·00	ஷை
13 மைல் 41/1-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	6·00	ஷை
14 மைல் 41/7-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	4·50	ஷை
15 மைல் 42/3-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	4·50	ஷை
16 மைல் 43/1-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	9·00	ஷை
17 மைல் 46/4-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	3·75	ஷை

சட்டமன்றப் பேரவை TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1972 மார்ச் 21]

தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும். (1)	மதிப்பீட்டுத் தொகை. (2) (ரூ. இலட்சத்தில்.)	ஒப்பளிக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண்ணும், நாளும். (3)
தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.		
18 மைல் 47/1-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	3·75	அரசு ஆணை எண் 2236 பொதுப் பணி 1971-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 26-ம் நாள்.
19 மைல் 47/4-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	12·00	ஷ
20 மைல் 49/7-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	7·50	ஷ
21 மைல் 50/2-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	10·00	ஷ
22 மைல் 51/2-ல் முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலையில் பாலம் அமைத்தல்.	7·00	ஷ
இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.		
23 மைல் 1/1-ல் தொண்டி-சுந்தர பாண்டிய பட்டினம் சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	2·40	ஷ
24 மைல் 1/7-8-ல் தொண்டி-சுந்தர பாண்டிய பட்டினம் சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	2·50	ஷ
25 மைல் 3/6-ல் தொண்டி-சுந்தர பாண்டிய பட்டினம் சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	7·50	ஷ
26 மைல் 4/1-ல் தொண்டி-சுந்தர பாண்டிய பட்டினம் சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	5·10	ஷ
27 மைல் 6/7-ல் தொண்டி-சுந்தர பாண்டிய பட்டினம் சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	5·85	ஷ

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும். (1)	மதிப்பீட்டுத் தொகை. (2) (ரூ. இலட்சத்தில்.)	ஒப்பளிக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண்ணும், நாளும். (3)
இராமநாதபுரம் மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.		
28 மைல் 8/4-5-ல் தொண்டி-சுந்தர பாண்டிய பட்டினம் சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	6·00	அரசு ஆணை எண் 2236, பொதுப்பணி 1971-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 26-ம் நாள்.
29 மைல் 9/2-ல் தொண்டி-சுந்தர பாண்டிய பட்டினம் சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	4·63	ஷை
30 மைல் 9/3, 9/8 & 10/1-ல் தொண்டி-சுந்தர பாண்டிய பட்டினம் சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	4·00	ஷை
31 மைல் 4/1–2-ல் தொண்டி-திருப் பாலைக்குடி சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	3·75	ஷை
32 மைல் 5/7-8-ல் தொண்டி-திருப் பாலைக்குடி சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	7·25	ஷை
33 மைல் 6/8-ல் தொண்டி-திருப் பாலைக்குடி சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	3·30	ஷை
34 மைல் 8/1-2-ல் தொண்டி-திருப் பாலைக்குடி சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	3·75	ஷை
35 மைல் 8/4-ல் தொண்டி-திருப் பாலைக்குடி சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	6·50	ஷை
36 மைல் 11/4-ல் தொண்டி-திருப் பாலைக்குடி சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	0·45	ஷை
37 மைல் 12/8-ல் தொண்டி-திருப் பாலைக்குடி சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	2·40	ஷை
38 மைல் 13/1-ல் தொண்டி-திருப் பாலைக்குடி சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	1·12	ஷை

இராமநாதபுரம் மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும். (1)	மதிப்பீட்டுத் தொகை. (2) (ரூ. இலட்சத்தில்.)	ஒப்பளிக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண்ணும், நாளும். 3)
39 மைல் 14/3-ல் தொண்டி-திருப்பாலையக்குடி சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	3·00	அரசு ஆணை எண் 2236, பொதுப் பணி, 1971-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 26-ம் நாள்.
40 மைல் 0/2-ல் திருப்பாலையக்குடி-தேவிப்பட்டினம் சாலையில் பாலம் கட்டுதல்.	12·50	ஷை
மொத்தம் ..	2,65·50	

இணைப்பு 4.

தேசிய நெடுஞ்சாலையில் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் சில பெரும் வேலைகளின் தொகுப்பு (1971-72-ம் ஆண்டின் திட்டம்).

வரிசை எண்ணும், வேலையின் பெயரும்.	மதிப்பீட்டுத் தொகை. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
சாலைகள்—	
1. தேசிய நெடுஞ்சாலை எண் 7, மதுரை-கன்னியாகுமரி சாலை கி.மீ. 37·6 முதல் 231·6 வரை அமைந்துள்ள ஒரு தட பாதையை வலுப்படுத்தலும் அகலப்படுத்தி இருத்தடப் பாதையாக மாற்றுதல்.	2,05·48
2. சேலம்-திண்டுக்கல் சாலையின் பகுதி எண் 7 கி.மீ. 206 முதல் 375 வரை அமைந்துள்ள ஒருதடப் பாதையை வலுப்படுத்தலும் அகலப்படுத்தி இருத்தடப் பாதையாக மாற்றுதல்.	1,53·48
3. ராணிப்பேட்டை-கிருட்டிணகிரி (தேசிய நெடுஞ்சாலையின் பகுதி) எண் 46 கி.மீ. 1·6 முதல் 23 வரை கி.மீ. 52·6 முதல் 65·6 வரை மேலும் கி.மீ. 75 முதல் 115 வரை அமைந்துள்ள ஒருதடப் பாதையை வலுப்படுத்தலும் அகலப்படுத்தி இருத்தடப் பாதையாக மாற்றுதல்.	97·06

பாலங்கள்—

1 மைல் 214/4-ல் பாலம்	ரூ. 5,44,700
2 மைல் 254/3-ல் பாலம்	ரூ. 3,66,400

இணைப்பு-4

தமிழகச் சிறு துறைமுகங்கள்—1971–72-ஆம் ஆண்டிற்கான பணி ஆய்வுரை.

தமிழகத்தில் கடலூர், நாகப்பட்டினம், தூத்துக்குடி ஆகிய மூன்று நடுத்தரத் துறைமுகங்களும், பரங்கிப்பேட்டை, தொண்டி, பாம்பன், இராமேசுவரம், கீழக்கரை, குலசேகரப்பட்டினம், குளச்சல், வேப்பலோடை, கன்னியாகுமரி ஆகிய ஒன்பது சிறு துறைமுகங்களும் உள்ளன. இந்த ஒன்பது சிறு துறைமுகங்களுள் வேப்பலோடை, கன்னியாகுமரி ஆகிய இரண்டு சிறு துறைமுகங்களும் சென்ற ஆண்டு புதிதாகத் திறக்கப் பட்டவை. இவற்றுள் கன்னியாகுமரித் துறைமுகம் விவேகாநந்தர் பாறைக்குச் செல்லும் படகுகளின் போக்குவரத்தைக் கண்காணிப்பதற் காகவும், வேப்பலோடைத் துறைமுகம் உப்பு ஏற்றுமதியின் பொருட்டும் திறக்கப்பட்டவை.

2. தமிழகத் துறைமுகத் துறையின் செலவுகள், மாநிலச் சிறு துறை முக நிதி மாநில இறக்குமதி ஏற்றுமதி நிதி, மாநிலக்கப்பல் வழிகாட்டிக் சட்டண நிதி ஆகியவற்றிலிருந்து மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. மாநிலச் சிறு துறைமுக நிதி இம்மாநிலத்தின் சிறு துறைமுகங்கள் அனைத்துக்கும் பொதுவானதாகும். இறக்குமதி ஏற்றுமதி நிதிகள் சம்பந்தப்பட்ட ஒவ் வொரு துறைமுகத்திற்கும் தனித்தனியாக அமைக்கப்பட்டவை. துறை முகக் கடல்துறை நிதிகளை இம்மாநிலத் தொகு நிதியுடன் இணைக்க வேண்டுமென அரசு கொள்கை அளவில் முடிவு செய்துள்ளது. இம் முடிவைச் செயல்படுத்த சட்ட நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படவிருக்கிறது.

3. **வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.**—தமிழகத்தில் சிறு துறைமுக வளர்ச்சித் திட்டங்கள், பொதுப்பணித் துறையைச் சேர்ந்த கடற் பிரிவினால் நிறை வேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலிருந்து தொடரும் திட்டங்களின் முன்னேற்றம்—கடலூர் துறைமுகம்.

நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் கடலூர் துறைமுக வளர்ச்சித் திட்டம் மத்திய அரசு ஆதரவளிக்கும் திட்டமாகும். இத் திட்டம் இரு பிரிவுகளைக் கொண்டது; (1) ஆற்றை ஓரிடத்தில் நிலையாக்கும் பணி, (2) அலைக் தடுப்புச் சுவர்கள் கட்டுதல். ஆறு கடலில் கலக்குமிடமாகிய இதில் ஆற்றை ஓரிடத்தில் நிலையாக்கும் பணி முடிந்துவிட்டது. அலைத்தடுப்புச் சுவர்கள் கட்டுமான அமைப்பு முறை ஒரு மாற்றத்திற்கு உட்பட்டுள்ளது. கான்கிரீட் பாலத்தில் மணிக்கு 350 டன் வரை மண் வாரக்கூடிய இரு மண் வாரிகளை நிறுவ உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. கான்கிரீட் பாலம் இப்பொழுது கட்டப்பட்டு வருகிறது. 1972-ம் ஆண்டு இறுதிக்குள் முழுத் திட்டமும் நிறைவு பெறும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மேற்படி திட்டத் தின் திருத்திய மதிப்பீடு ரூ. 191 லட்சம்; மேற்படி திட்டத்தின்கீழ் டிசம்பர் 1971 வரை ஆன செலவு ரூ. 153·50 லட்சம்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1972 மார்ச் 21]

சிறு துறைமுகங்கள் பற்றிய தமிழ்நாடு அரசின் நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்கான வரைவு செயற்குறிப்புகளைக் கவனத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போது, இந்திய அரசு, நாட்டில் உள்ள ஒவ்வொரு கடல் சார்ந்த மாநிலத்திலும் ஒரு துறைமுகத்துக்கு மட்டும் நிதி உதவியை மத்திய அரசு செய்யும் என்று குறிப்பிட்டுள்ளது. அதன்படி தமிழ்நாடு அரசு மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட கடலூர் துறைமுக வளர்ச்சித் திட்டத்தை நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளுமாறு கருத்து தெரிவித்தது. இதன் பொருட்டு இந்திய அரசு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ரூ. 89 லட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளது.

4. இராமேஸ்வரம் துறைமுகப்பட்டினம்—

1964-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் ஏற்பட்ட புயற்காற்றின் விளைவினைத் தொடர்ந்து தனுஷ்கோடி துறைமுகம் பயனற்றுப்போன நிலையில் கைவிடப்பட்டது. இதன் காரணமாக இந்தியா-இலங்கை கப்பல் போக்குவரத்து தற்காலிகமாகத் துண்டிக்கப்பட்டுப் பின்னர் இராமேசுவரம் துறைமுகத்திலிருந்து இந்தக் கப்பல் போக்குவரத்து நடைமுறைக்கு வந்தது. இலங்கையிலிருந்து குடிபெயர்ந்து வரும் அகதிகளை இந்திய மண்ணில் வரவேற்கும் முகத்தான் நிரந்தரமான கப்பல் துறைப்பாலம் ஒன்றினை அமைத்திட இந்திய அரசு எண்ணியது. இதற்கான இடம் ஒன்றினைத் தேர்ந்தெடுக்க ஒரு குழுவையும் அமைத்தது. இந்தக்குழு இராமேசுவரம் துறைமுகத்தை இதற்கான இடமாகத் தற்காலிகமாகத் தேர்ந்தெடுத்தது. குடிபெயர்ந்து வருவோருக்கு உடனடி வசதிகளை அளிக்க, ஐந்தரை இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் தற்காலிகமாக இரண்டாம் இணைப்பிலுள்ள பணிகள் அடங்கிய கப்பல் துறைப்பாலம் வேலை மேற்கொள்ளப்பட்டு அஃது முடியும் தறுவாயில் உள்ளது. தமிழ்நாடு அரசு இந்தப் பணிகளுக்குப் ஆகும் செலவுகளை மேற்கொள்ளும் வகையில் இந்திய அரசிடமிருந்து பின்னர் ஈடுபெறும் அடிப்படையில் ரூபாய் ஐந்தரை இலட்சம் கடன் உதவி அளித்துள்ளது.

சி. பா. ஆதித்தனார்,
கூட்டுறவு அமைச்சர்.

சென்னை-9,
21—3—1972.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு–I

1972–73 ஆண்டு காலத்தில் மேற்கொள்ள எண்ணியுள்ள வேலைகள்.

துறைமுகத்தின் பெயர்.	தொடர் எண்ணும் வேலையின் பெயரும்.	திருத்திய செலவு மதிப்பீடு.	1972 வரை செய்யப்பட விருக்கும் செலவுகள்.	4-வது திட்ட முதலீடு.	1972–73-க்கான வரவு-செலவுத் திட்ட ஒதுக்கம்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எஞ்சிய வேலைத் திட்டங்கள—					
கடலூர் துறைமுகம் வளர்ச்சித் திட்டம்.	அலைத்தடுப்புச் சுவர்களைக் கட்டுதலும் ஆற்றுப் பயிற்சி வேலைகளும்.	191·00	61·08	89·00	25·95
	மொத்தம் ..	191 00	61·08	89 00	25·95

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

துறைமுகத்தின் பெயர். (1)	தொடர் எண்ணும் வேலையின் பெயரும். (2)	திருத்திய செலவு மதிப்பீடு. (3)	1972 வரை செய்யப்பட விருக்கும் செலவுகள். (4)	4-வது திட்ட முதலீடு. (5)	1972–7-3க்கான வரவு-செலவுத் திட்ட ஒதுக்கம். (6)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் புதிய வேலைத் திட்டங்கள்—					
கடலூர்	1. தற்போதுள்ள "எர்ஸ்கின்" என்னும் தூர்வாரி இயந்திரத்திற்குப் பதிலாக (நீர்க் கடியில் தூர் வாருவதற்காக 12 அங்குல அளவு உறிஞ்சுவாய் அமைப்புடையதும் குழாய்த் தொடர்புடையதும் ஆகிய) தூர் வாரி இயந்திரம் ஒன்றை வாங்குதல்.	15·00	5·75	15·00	5·00
	2. மரக்கலங்களை இழுப்பதற்காக 300 குதிரைத் திறனுடைய இழு படகு ஒன்றை வாங்குதல்.	7·00	இல்லை.	7·00	4·00
	மொத்தம் ..	22·00	5·75	22·00	9·00

இணைப்பு—II

இராமேசுவரத் துறைமுக வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.

1. மரத்தாலான புதிய தோணித்துறை கட்டுதல்.
2. பயணிகள் தங்கும் நிலையம்.
3. குடிபெயர்ந்து வருவோர் தங்குவதற்கான சிறிய கூடம் (உணவுக் கூடம்).
4. துறைமுகத்தைச் சுற்றி அடைப்புகள் அமைத்தல்.
5. தெரு விளக்குகள் அமைத்தலும் மின்னிசை வழங்குதலும்.
6. மேனிலைத் தொட்டி நீர்த்தேக்கம் அமைத்தல்.
7. பயணிகள் தங்கும் நிலையத்தில் மரச் சாமான்கள் பொருத்துதல்.
8. பயணிகள் தங்கும் நிலையத்தில் மின்சார வசதிகள் செய்தல்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1972 மார்ச் 21]

இணைப்பு

1962-63 முதல் 1970-71 முடிய தமிழகத்தில் உள்ள துறைமுகங்களின்

துறைமுகத்தின் பெயர்.	1962-63.	1963-64	1964-65.	1965-66
தூத்துக்குடி	10,25,173	9,34,893	10,50,272	9,93,734
கடலூர்	4,67,811	4,98,478	5,45,494	4,16,440
நாகப்பட்டினம்	57,619	52,340	71,929	72,162
பரங்கிப்பேட்டை	..	..	..	..
தொண்டி	இல்லை.	இல்லை.	..	..
பாம்பன்	1,478	6,129	2,094	8,152
தனுஷ்கோடி	7,221	7,430	3,581	(துறைமுகம்
இராமேஸ்வரம் ..	..	..	..	..
கீழக்கரை	1,058	1,538	1,243	4,795
குளச்சல்	இல்லை.	14,455	25,598	26,900
குலசேகரப்பட்டினம் ..	252	800	150	..
மொத்தம் ..	15,60,612	15,16,063	17,00,361	15,22,183
தூத்துக்குடி நீங்கலாக..	5,35,439	5,81,170	6,50,089	5,28,449

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

III

மூலமாகச் சென்ற மொத்தச் சரக்குகளின் பெறுமானம் (மெட்ரிக் டன்னில்)

1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.
9,53,880	10,86,207	9,24,295	8,00,595 15 யூனிட் எண்ணெய், 1 மோட்டார் கார்.	6,13,922·00
3,97,375	2,40,370	1,96,455	1,53,651·50 400 மூட்டைகள்.	1,73,435·50
91,179	1,11,331	1,55,390	44,621·60	72,263·60
..	..	..	..	..
2	15	..	இல்லை.	இல்லை.
7,436 (மூடப்பட்டது)	10,245	9,806	8,106	7,15,200
..	..	..	இல்லை.	..
..	..	1,600	1,227	..
436	922	12,492	11,494	10,881·00
29,230	39,413	36,600	36,200	41,705·00
..	..	..	..	..
14,79,538	14,82,503	13,36,638	10,55,894	9,20,425·10
5,25,658	4,02,296	4,12,343	2,52,299*	3,06,503·10

* 15 யூனிட்டுகள் எண்ணெய், 1 மோட்டார் கார், 400 மூட்டைகள்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1972 மார்ச் 21]

இணைப்பு—5.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டம், சேது சமுத்திரத் திட்டங்களின் 1971–72 ஆம் ஆண்டுப் பணி பற்றிய ஆய்வுரை.

தமிழ்நாட்டில், கடலூர், நாகப்பட்டிணம், தூத்துக்குடி ஆகிய இடங்களில் மூன்று நடுத்தரத் துறைமுகங்களும், ஒன்பது சிறு துறைமுகங்களும் உள்ளன.

2. தூத்துக்குடியில் தற்போதுள்ள நடுத்தரத் துறைமுகம் சட்டப்படி நிறுவப்பட்டுள்ள வாரியத்தினால் தொடர்ந்து நிர்வகிக்கப்பட்டுவரும். தூத்துக்குடியில் பெரிய துறைமுகம் ஒன்று உருவாக்கப்பட்டு மேம்படுத்தப் பட்டு வருகிறது. புதிய துறைமுகம் செயல்படத் தொடங்கும்போது, தற்போதுள்ள நடுத்தரத் துறைமுகத்தின் நிர்வாகம் புதிய பெரிய துறைமுகத்தின் நிர்வாகத்துடன் இணைக்கப்பட்டு, புதிய துறைமுகப் பொறுப்புக் கழகத்திடம் ஒப்படைக்கப்படும்.

ஏற்றுமதி, இறக்குமதி ஏற்றதும், படகுகள் நிற்பதற்குரிய வசதியுடனும் உள்ள அலை தாங்கிகளால் நன்கு பாதுகாக்கப்படுவதுமான 500 அடி நீளம் உள்ள ஒரு துறைமுகம் மாநில அரசின் பொதுப்பணித் துறையால் கட்டப்பட்டு வருகிறது. இதில் 13 அடி மீன்பிடி இழு படகுகள் வந்து தங்க முடியும். இந்தத் துறைமுகம் தற்பொழுதுள்ள துறைமுகத்தின் வளவிற்குத் தெற்கே கட்டப்பட்டு வருகிறது. இது முக்கியமாக மீன்பிடிக் காரியங்களுக்கு மட்டுமே பயன்படும். இது 1972 இறுதிக்குள் கட்டி முடிக்கப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதற்கென்று துறைமுகப் பொறுப்புக் கழகத்தின் நிலத்திலிருந்து 4·73 எக்கர் நிலத்தை தூத்துக்குடி துறைமுகப் பொறுப்புக் கழகம் ஒதுக்கியுள்ளது.

தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டம்—பணி முன்னேற்றம் குறித்த ஆய்வுரை.—பொது, தற்பொழுதுள்ள தூத்துக்குடி துறைமுகத்தின் தென் கிழக்கில் ''முயல் தீவிற்கு'' அப்பால் ஆழ்கடல் துறைமுகம் ஒன்று ரூ. 24·40 கோடி செலவில் கட்டுவதற்கு இந்திய அரசின் கப்பல் போக்குவரத்து அமைச்சகத்தால் நிர்வாக ஏற்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. இத்திட்டத்தின் முதற்கட்டத்தில் 30 அடி அமிழ் ஆழம் அளவுள்ள கப்பல் தங்குமிடம் அமைக்கக் கருதப்பட்டது. எனினும் முதற்கண் நான்கு கப்பல் தங்குமிடம் கட்டுவதற்கு துணை வசதிகளை செய்வதற்கு மட்டும் ரூ. 21·76 கோடி செலவிற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. இத் திட்டம் மத்திய அரசுத்திட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. இவ்வேலைத் திட்டத்தைத் தமிழ்நாடு அரசு அரசியலமைப்பில் 258-'ஏ' பிரிவின்கீழ் இந்திய அரசிடம் ஒப்படைத்துள்ளது.

வேலையில் முன்னேற்றம் (அ) சுடற்கரைப் பணிகள்.—நிலம் கையகப் படுத்துதல், துறைமுக எஸ்டேட்டில் சாலைகள் அமைத்தல் பணியாளர்கள் குடியிருப்புகள் கட்டுதல், கள அலுவலகங்கள், துறைமுக எஸ்டேட்டில்

நீர்வழங்கு வசதிகள், கழிவுநீர் அகற்றும் வசதிகள், மின்சக்தி வழங்கல் துறைமுகத்திற்கும் பாறைவெட்டும் பகுதிக்கும் ரயில் பாதை அமைத்தல் போன்ற எல்லா தொடக்கப் பணிகளும் முடிவு பெற்றுள்ளன.

(ஆ) ஆழ்கடல் வேலைகள் வடக்கு அலை தடுப்புச்சுவர்.—கரையிலிருந்து 1,775 மீட்டர் தூரம் வரை வடிக்கு அலைதடுப்புச் சுவர் எல்லா வகையிலும் முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. "பெரிய ஒப்பந்தப்படி" 1,775 மீட்டருக்கு அப்பாலுள்ள வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. (1972ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 27-ம் நாள் கணக்குப்படி) வடக்குச்சுவர் 2,665 மீட்டர் தூரம் வரை சென்றிருக்கிறது. இதில் 1,775 மீட்டரில் இருந்து 2,665 மீட்டர் வரை உள்ளீட்டுப்பகுதி மட்டுமே முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. உள்ளீட்டுப் பகுதியின் சிறிய கற்களை அலைகளிலிருந்து தற்காக்க கவசக் கற்கள் அதேதூரம் வரை அரணாய் வைக்கப்பட்டுள்ளன.

தெற்கு அலைதடுப்புச்சுவர்.—கரையில் இருந்து 1,830 மீட்டர் தூரம் வரை தெற்கு அலைதடுப்புச்சுவர் எல்லா வகையிலும் முடிக்கப் பட்டிருக்கிறது. 1,830 மீட்டர் தூரத்திற்கு பின்பு உள்ள வேலைகள் "பெரிய ஒப்பந்தப்படி" செயல்பட்டு வருகிறது. பெரிய ஒப்பந்தப்படி 1,830 மீட்டரில் இருந்து 2,874 மீட்டர் வரை (1972 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 27-ம் நாளில் உள்ளபடி) உள்ளீட்டுப்பகுதி மட்டும் சிறிய கற்களால் கட்டப்பட்டு அதேதூரத்திற்கு கவசக் கற்களும் இரு ஓரங்களிலும் போடப் பட்டு இருக்கின்றன.

1972 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 27-ம் நாள் வரை சுமார் 21,03,323 டன் கற்கள் கொட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இரு அலை தடுப்புச் சுவர்களும் கட்டி முடிக்க 43,27,113 டன் கற்கள் கொட்டப்படல் வேண்டும்.

(இ) நீர்தூர்ப்புப் பகுதி.—கப்பல் துறையை நோக்கிச் செல்கின்ற சாலைகளும் ரயில் பாதைகளும் அமைப்பதற்காக தெற்கு சுவரின் உள்ள மைந்த பகுதி மணலால் 61 மீட்டர் அகலத்திற்கு தூர்க்கப்படுகிறது. கரையிலிருந்து 1,327 மீட்டர் தூரத்திற்கு அப்பால் தூர்ப்பு வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

(ஈ) செய்யப்பட வேண்டுவன.—கப்பல் தளச்சுவர் தலைப்பு பீடங்கள் கப்பல் தலச்சுவற்றின் இடைவெளியே தூர்த்தல் மற்றும் கடலடியை வெடிவைத்து தகர்த்து ஆழப்படுத்துதல் ஆகியவை இதுவரை ஆரம்பிக்கப் படவில்லை. இவை அனைத்தும் "பெரிய" ஒப்பந்தப்படி செய்யப்பட வேண்டியனவை.

செலவு பற்றி.—நான்கு கப்பல் துறைகளும் கட்ட செலவுக்காக அனுமதிக்கப்பட்ட 21·76 கோடியில் ஆரம்ப காலத்தில் இருந்து இதுவரை 18·72 கோடி மொத்தமாகவும் 13·09 கோடி நிகராகவும் செலவிடப் பட்டுள்ளது.

1972 மார்ச் 21]

முடிவு தேதியும் குறிக்கோளும்.—தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டம் மூன்றும் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து ஆரம்பிக்கப்பட்டு நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தொடர்ந்து நான்காம் திட்டத்திலேயே முடிப்பதற்கு வகை செய்யப்பட்டது. இதைக் கருதி தூத்துக்குடியில் ஓர் உற்பத்தி தொழிற்சாலை அமைப்பதற்கான அமைதியை இந்திய அரசு கொடுத்திருக்கிறது. உரத்தொழிலுக்கு தேவையான திரவப்பொருள்களான, நப்தா எரி பொருளான எண்ணெ முதலியன சுமார் 4·6 லட்சம் டன்கள் வரை தேவைப்படும் திட்டப்பொருள்களான கந்தகம், ராக்-பாஸ்பேட், பொட்டாஸ் முதலியன 2·92 லட்சம் டன்கள் வரை தேவைப்படுகிறது. இவை அனைத்தும் தூத்துக்குடி துறைமுகத்தின் வழியேதான் இறக்குமதி செய்யவேண்டி இருக்கிறது.

உரத்தொழிற்சாலையின் உற்பத்தி பொருள்கள் (சுமார் 2·1 லட்சம் டன் வரை) துறைமுகம் வழியாய்தான் ஏற்றுமதி செய்யப்படும். உரத் தொழிற்சாலையின் வளர்ச்சி துறைமுகத்தின் மூலப்பொருட்களின் இறக்குமதியையும் முடித்த பொருள்களின் ஏற்றுமதியையுமே சாரும். உரத் தொழிலுக்கு அத்தியாவசியமான ஓர் எண்ணெ நிலதாங்கியும் இரு கப்பல் துறைகளும் 1973-ம் ஆண்டு மத்திக்குள்ளாவது அவர்களிடம் ஒப்புவிக்கப்படவேண்டும். இவற்றை மனதில் கொண்டு பார்த்தால், ஆழ் கடல் துறைமுகத்தில் இரு கப்பல் துறைகளாவது 1973-க்குள் செயல்பட வேண்டும் என்பது தெளிவாகும். மற்ற இரு கப்பல் துறைகளும் 1973–74-க்குள் முடிக்கப்பட்டு நான்கு கப்பல் துறைகளும் 1973–74 முடிவில் செயல்படும். இத்தகையதோர் குறிக்கோளை அடைவதற்கான முழு முயற்சிகளும் எடுக்கப்பட்டு துரிதவேலை நடைபெற ஆவன செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

சேதுசமுத்திரத் திட்டம்.—இந்தியாவின் மேற்கு கரையையும் கிழக்குக் கரையையும் இணைக்கும் கடற்பாதையின் நீளத்தைக் குறைக்கும் பொருட்டும் மேம்படுத்தும் நோக்கத்திலும் மன்னார் வளைகுடாவை பாக் விரிகுடாவுடன் இணைப்பதே சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இதனால் 30 அடி அமிழ் ஆழம் அளவுள்ள கப்பல்கள், இலங்கையைச் சுற்றியும் அதன் தென் முனையைச் சுற்றியும் வளைந்துப் போவதைத் தவிர்ப்பதுடன், சுற்றி வளைத்துக்கொண்டு போகும் இலங்கை வழியில் சில சமயம் சுழற்காற்றும், புயலும் வீசுவதால் இக்கடற்பாதையை அபாயமின்றிப் பயன்படுத்தவும் முடியும்.

இத் திட்டத்தில் வளம் பெறக்கூடிய தன்மை பற்றி றுதி ஆய்வுகள், இந்தக் காரியத்திற்காக 1965-ம் ஆண்டு மே திங்களில் இந்திய அரசால் நியமிக்கப்பட்ட ஆலோசகர் திரு. சி. வி. வெங்கடேஸ்வரன் அவர்களால் நடத்தப்பட்டன. அவர் சிறப்புப் பொறியியல் சரகம் ஒன்றுடன் ஆய்வுகளை முடித்து 1968 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்களில் இந்திய அரசுக்கு அவரது அறிக்கையைப் பணிந்தனுப்பினார். இத்துடன், இத் திட்டத்தின் பொருளாதார ஒப்பேறு நிலை குறித்து தனியான அறிக்கை ஒன்றை சேது சமுத்திரத் திட்ட, திட்ட அதிகாரி திரு ஆர். நடராஜன், ஐ.ஏ.எஸ். அவர்களது அறிக்கையும் அனுப்பப்பட்டது.

அந்த அறிக்கையில், சேது சமுத்திரத் திட்டம் பொருளாதார வகையில் ஏற்புடையதெனவும் தொழில் நுட்ப வகையில் சாத்தியமானதெனவும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இக் கால்வாயின் பல்வேறு இணைப்புகள் குறித்துக் கருதப்பட்டன. இரண்டு இணைப்புகள் அதாவது (1) மண்டபம் இணைப்பு, (2) இராமேஸ்வரம் இணைப்பு ஆகிய இரண்டும் சாத்தியமாகுமெனக் கண்டறியப்பட்டது. இந்த இரண்டு இணைப்புகளில் இராமேஸ்வரம் இணைப்பு மண்டபம் இணைப்பைக்காட்டிலும் குறைந்த தொலைவுடையதும் குறைந்த செலவுடையதும் ஆகும். (மண்டபம் அமைப்பின் நீளம் 1,44,400 அடி இராமேஸ்வரம் அமைப்பின் நீளம் 43,700 அடியாகும்) இதற்கு மதிப்பீட்டுச் செலவு முறையே ரூ. 55 60 கோடி, ரூ 37·50 கோடியாகும். எனவே இராமேஸ்வரம் இணைப்புத் திட்டமே இந்த அறிக்கையில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இந்தக் கால்வாய் திறக்கப் பட்ட பின்னர் ஒன்று அல்லது இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள் ரூ. 162 லட்சம் நிகர வருவாய், பெரும்பாலும் அன்னியச் செலாவணியில் கிடைக்கலாமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

ஆலோசகரால் அளிக்கப்பட்ட புலன் ஆய்வுகள், கீழ்க்கண்ட முடிவுகளுக்கு வழி கோருகின்றன :—

(i) இந்தத் திட்டம் தொழில் நுட்ப முறையில் ஏற்படைத்த ஒன்றாகும்.

(ii) மண்டபத்தில் ஒன்றும், ராமேஸ்வரத்தில் ஒன்றுமாக இரண்டு மாற்று இடங்கள் குறுக்கு வழிகளுக்காக ஆலோசனையில் இருந்தன. இவை இரண்டு பற்றியும் ஆய்வு செய்யப்பட்டது. அதன் மூலம் கீழ்க் கண்டவாறு அறியப்பட்டது :—

(அ) மணல் திட்டத்தில் கடல் கொந்தளிப்பு காரணமாக, மண்டபம் வழியை அமைப்பது கடினமானதாகும். ஆனால் இராமேஸ்வரம் வழியில் இத்தகைய இடர்பாடுகள் ஏதும் இல்லை.

(ஆ) இராமேஸ்வரம் வழியைப் பொறுத்த வரையில் அமிழ் ஆழம் 30 அடி அளவுள்ள கப்பல் செல்வதற்கு வகை செய்யும் ஒரு திட்டத்திற்கு மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூ. 37·50 கோடி, மண்டபம் வழியைப் பொறுத்த வரையில் சுமார் ரூ. 55·60 கோடியாகும். இராமேஸ்வரம் வழிக்கு வகை செய்தால் ரூ. 18·10 கோடி மிச்சப்படும்.

(இ) அமிழ் ஆழம் 32 அடி, 35 அடி உள்ள கப்பல்களுக்கு வகை செய்யப்பட்டால், ராமேஸ்வரம் வழியைக்காட்டிலும் மண்டபம் வழிக்காகும் அதிகப்படியான செலவு இன்னும் அதிகமாயிருக்கும்.

செலவு தொழில்நுட்ப கோணங்களில் இருந்து நோக்கினால், இராமேஸ் வரம் வழியே ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கதாகும் என்பது தெரியவரும்.

(iii) மேற்கிலிருந்து வரும் எல்லாப் போக்குவரத்திற்கும் பொது மையமாக அமைந்துள்ள கன்னியாகுமரி முனையிலிருந்து சென்னை, விசாகப்பட்டிணம், கல்கத்தா ஆகிய இடங்களுக்கு முறையே 353, 295, 259 கடல் மைல்களைக் குறைக்கிறது. தூத்துக்குடி துறைமுகம் வழியாகச் செல்லும் கப்பல்களுக்குக் கூடுதலாக 81 மைல் தொலைவு குறையும்.

1972 மார்ச் 21]

(iv) தற்போது 30 அடி அமிழ் ஆழம் அமைக்கப்பட்டால் போதுமானதென்று தெரிகிறது. பின்னர் இது 32 அடிக்கு அதிகப்படுத்தப்படலாம். நாளா வட்டத்தில் அனுபவத்தின் மூலம் அமிழ் ஆழத்தை அதிகப்டுத்துவது பற்றி தீர்மானிக்கலாம்.

(v) நிகர ஆதாயம் படிப்படியாக உயரும். காலம் செல்லச் செல்ல ஆதாயம் பெருகும்.

சேது சமுத்திரத் திட்டத்தின் ஆலோசகராலும், திட்ட அதிகாரியாலும் தயாரிக்கப்பட்ட திட்ட அறிக்கை 1968 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்களில் இந்திய அரசுக்குப் பணிந்தனுப்பப்பட்டது. அது முதல் அந்த அறிக்கை மத்திய அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

மத்திய அரசின் பப்பல் போக்குவரத்து அமைச்சரகம் 1971 ஆம் ஆண்டு நவம்பரில் சில விளக்கங்களை கேட்டது. அவ்விளக்கங்களை இவ்வரசு தெளிவு படுத்தியது. மைய்யரசின் இறுதி ஆணை இன்னும் எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
28 JUL 1972
MADRAS